ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

1. számú szerződésmódosítása

amely létrejött egyrészről

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
Székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.
Levelezési cím: 6728 Szeged, Városgazda sor 1.
Azonosító szám: 764355
Adószáma: 15764357-2-06
Pénzforgalmi jelzőszáma: 10402805-50505149-54511009
Képviseli: Dr. Botka László Elnök
a továbbiakban: **Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**, mint Vevő (a továbbiakban: **Vevő**),

másrészről

Közös Ajánlattevők neve: MUT-GHÍD Konzorcium
Közös Ajánlattevők vezető tagja: M-U-T Hungária Kft.
M-U-T Hungária Kft.
székhelye: **2851 Környe, Iparcentrum 3.**
adószám: 10526093-2-11
számlaszám: 10200452-36012617-00000000
számlavezető pénzintézete: K&H Bank Zrt.
képviseletében eljár: Mike Ferenc ügyvezető igazgató

Közös Ajánlattevő neve: G-Híd Szolgáltató Zrt.
székhelye: **1138 Budapest, Karikás Frigyes u.20.**
adószám: 14541029-2-31
számlaszám: 10300002-10454594-49020018
számlavezető pénzintézete: MKB Bank Zrt.
képviseletében eljár: Apáthy Zoltán vezérigazgató
mint Eladó (a továbbiakban: Eladó),
a továbbiakban együtt: Felek, vagy Szerződő Felek között az alább megjelölt helyen és időben, a következő feltételek mellett:

a Felek között 2015. október 29. napján *„A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel"* című, KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosító számú projekt kapcsán *„Adásvételi szerződés, eszközbeszerzés"* tárgyban Adásvételi Szerződés jött létre. Felek az Adásvételi Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

I. MÓDOSULÓ RENDELKEZÉSEK

1. **Az Adásvételi Szerződés 4.3. pontja az alábbira módosul:**
   A számlák kifizetése a 4/2011 (I.28.) kormány rendelet 114/F § (2) bek. alapján utófinanszírozás keretében történik a Támogatási Szerződés 2. számú módosítása alapján.

2. **Az Adásvételi Szerződés 4.5. pontja az alábbira módosul:**
A teljesített adásvétel(ek) ellenértékét Vevő számla ellenében fizeti meg, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint, a számla (számlák) kézhezvételének napját követő 30 napon belül, banki átutalással. A fizetés feltétele a 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ban foglaltak teljesítése. A Vevő mentesül a késedelmes fizetés jogkövetkezményei alól a számla megfizetésével kapcsolatosan abban az esetben, ha a késedelem nem a Vevő érdekkörében felmerülő okból következik be.

3. **Az Adásvételi Szerződés 4.8. pontja az alábbira módosul:**
A szerződő felek az európai uniós támogatásra tekintettel rögzítik, hogy a projekt utófinanszírozás keretében valósul meg a 2. számú Támogatási Szerződés hatályba lépése óta.

4. **Az Adásvételi Szerződés 4.10. pontját a Felek törlik.**

5. **Az Adásvételi Szerződés 7.1. és 7.2. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:**
A vonatkozó jogszabályok értelmében Eladó nem köteles előleg-visszafizetési biztosítékot benyújtani, tekintettel arra, hogy nem él az előleg igénylési lehetőséggel.

6. **A szerződés jelen módosítással nem érintett részei a Ptk. 6:191. § (2) bekezdése értelmében változatlan tartalommal hatályban maradnak.**

II. MÓDOSÍTÁS INDOKA

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen adásvételi szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, az adásvételi szerződéssel módosítással összefüggő körülményeket:

Kbt. 132. § (1) bekezdése

a) az adásvételi szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

- A kifizetés formája került módosításra az adásvételi szerződésben, amely nem volt értékelési szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban,

- a módosítás akkor sem befolyásolta volna az adásvételi szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított finanszírozási forma.

b) Továbbá az adásvételi szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- az adásvételi szerződés módosítás egyáltalán nem változtatta meg a szerződés gazdasági egyensúlyát, mert a vételár összege változatlan maradt.

c) az adásvételi szerződés módosítása a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- az adásvételi szerződés módosítás egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) az adásvételi szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

Kbt. 132. § (2) bekezdése

Felek jogi álláspontja szerint a Kbt. 132. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt negatív szerződés módosítási tilalmi korlát fenn nem állása miatt (amely az előző pontban részletesen ismertetésre került) a feleknek nem kell vizsgálniuk a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt körülmények fennállását. Ugyanakkor a felek a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítik az alábbiakat:

A Kbt. 132. § (2) bekezdésének első mondatában foglalt konjunktív feltételek egyidejű fennállása (1. szerződéskötést követően előállt körülmény, 2. szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény, 3. valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti) miatt nem kerülhet sor a szerződés módosítással a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjának megsértésére.

A konjunktív feltételek részletes indokolása az alábbi:

- A szerződéskötést követően merült fel a körülmény:

Az adásvételi szerződés megkötésekor a Felek nem rendelkezhettek olyan információval, amely a fentebbi indokolásban meghatározott határidő módosítás szükségességét előre vetíthették volna. Ezzel összefüggésében egyértelműen megállapítható tény, hogy az adásvételi szerződés megkötését követően, vált szükségszerűvé a finanszírozási módosítás.

- Szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény:

Az előző francia bekezdésben meghatározott indokolás megfelelően alátámasztja ezen feltétel fennállását is. Ezen két konjunktív feltétel értelmezése jelen esetben szorosan összefügg.

- Valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti a körülmény felmerülése:

Nyilvánvaló, hogy a Vevő jogos érdekét sérti az, hogy a Vevő csak abban az esetben tudja az adásvételi szerződés tárgyához kapcsolódó beruházást megvalósítani, amennyiben a finanszírozási mód megfelelően módosításra kerül. Az Eladó jogos érdeksérelme is kimutatható, hiszen amennyiben nem kerül sor a finanszírozási mód módosítására, úgy Eladó nem lesz képes a szerződést teljesíteni. Megállapítható, hogy az adásvételi szerződés teljesítése ellehetetlenülne a finanszírozási mód megváltoztatásának hiányában, amely tekintettel a beruházás tárgyára, jellegére, állampolgárokra gyakorolt kiemelt jelentőségére a Vevő számára fel nem vállalható terhet (pénzügyi, intézményi, stb.) jelentene.

A kifizetési forma módosításának indokolása:

Kedvezményezett a *„A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel"* tárgyú, KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezte 2015.07.30. napján az eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás elhúzódása és a projekt megvalósíthatósága okán szükségessé váló határidő hosszabbítás miatt.

A fentiekre tekintettel a Támogatási Szerződés 2. módosítására került sor 2015.10.22-én. A Támogatás Szerződés 2. számú módosítása szerinti új fizikai befejezési határidő: 2015.12.15. napja.

A 69/2015. (III.30.) Korm. rendelettel módosított 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 114/F. § (1) bekezdése alapján ha a Kedvezményezett valamely projektelem tekintetében szállítói finanszírozást választott és az utolsó szállítói finanszírozású számlát- ideértve a szállítói előleggel történő elszámolást is- tartalmazó kifizetési igénylését várhatóan nem nyújtja be 2015. október 31.-ig, köteles a Szerződés módosítását kezdeményezni.

A Rendelet 114/G §-a alapján az eredetileg szállítói finanszírozású projektelemekre jutó összes, még ki nem fizetett támogatásra - ideértve az EU Önerő Alapból nyújtott támogatást is - az Irányító Hatóság a Kedvezményezett kérelmére előleget nyújt.

A Támogatási Szerződés 2. számú módosítása továbbá rögzíti, hogy Kedvezményezett csak utófinanszírozású számlát nyújthat be az Irányító Hatósághoz.

Fentiek okán indokolttá vált az adásvételi szerződés finanszírozási formájának – TSZ 2. számú módosításában rögzített utófinanszírozási formának megfelelő - módosítása a fentebb meghatározottak szerint.

Mindezekre tekintettel indokolttá vált a 2015.10.29. napján megkötött adásvételi szerződés fentiekben foglaltaknak megfelelő tartalmú módosítása.

Jelen szerződésmódosítás 6 darab, egymással teljesen megegyező eredeti példányban készült, amelyből a Vevőt 4 példány, a Vállalkozót 2 példány illeti meg.
Felek jelen szerződésmódosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag, arra jogosult képviselőik útján írják alá 6 darab a következő helyen és időben:

Kelt: Szeged, 2015. november 12.

Vevő
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
részéről:
Botka László
elnök

Környe, 2015. november 16.

M-U-H - HUNGARIA
Kommanditis Termegyártó
és Kereskedelmi Kft.
KÖRNYE

Eladó
MUT-GHÍD Konzorcium
részéről:
Mike Ferenc
ügyvezető