VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. sz. módosítása

„Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel" című projekt részeként vállalkozói szerződés keretében gyűjtőjárat optimalizálásra irányuló informatikai fejlesztés"

TÁRGYÁBAN

amely létrejött egyrészről a **Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**, mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő)

székhely:	6772 Deszk, Tempfli tér 7.
azonosító száma:	764355
adószáma:	15764357-2-06
bankszámlaszáma:	10402805-50505149-54511009
képviselője:	Dr. Botka László elnök

másrészről DSS Consulting Kft., mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

székhely:	1121 Budapest, Denevér köz 2.
cégjegyzékszáma:	**01-09-680982**
adószáma:	11774608-2-43
bankszámlaszáma:	10102093-01454800-01003000 (Budapest Bank)
képviselője:	Lukács Lajos ügyvezető

együttesen a továbbiakban mint **Felek** között az alábbi feltételek szerint.

a Felek között 2015. június 5. napján *„A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel"* című, KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosító számú projekt kapcsán *„Gyűjtőjárat optimalizálására irányuló informatikai fejlesztés"* tárgyban Vállalkozási Szerződés jött létre, amelyet a Megrendelő és a Vállalkozó 2015.10.02-én módosított. Felek a Vállalkozási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. **A Vállalkozási Szerződés III. fejezetének 4. pontja az alábbira módosul:**

   Vállalkozó nem köteles előleg-visszafizetési biztosítékot benyújtani az általa igényelt előleg alapján a vonatkozó jogszabályok értelmében.

2. **A Vállalkozási Szerződés III. fejezetének 8. pontja az alábbira módosul:**

   A szerződés finanszírozása a KEOP-1.1.1/13 program keretében támogatást nyert, *„Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel"* című projekt keretében (projektazonosító: KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004), az Európai Unió támogatásával történik (támogatás mértéke (támogatási intenzitás): a vállalkozási díj nettó értékének 90,017141 %-a európai uniós és magyar állami támogatás, míg a vállalkozási díj 9,982859%-a és az általános forgalmi adó értéke az ajánlatkérő saját forrásából kerül finanszírozásra).

A 2. számú Támogatási Szerződésmódosítást megelőzően (2015.10.22.) kiállított számlák esetén szállító finanszírozás keretében, azt követően kiállított számlák esetén utófinanszírozás keretében történik a kifizetés.

3. **A Vállalkozási Szerződés III. fejezetének 14. pontját a Felek törlik.**

4. **A szerződés jelen módosítással nem érintett részei a Ptk. 6:191. § (2) bekezdése értelmében változatlan tartalommal hatályban maradnak.**

5. **A módosítás indokai:**
Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalkozási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalkozási szerződéssel módosítással összefüggő körülményeket:

Kbt. 132. § (1) bekezdése

a) a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

   - A kifizetés formája került módosításra a vállalkozási szerződésben, amely nem volt bírálati szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban,

   - a módosítás akkor sem befolyásolta volna a vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított finanszírozási forma.

b) Továbbá a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

   - a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem változtatta meg a szerződés gazdasági egyensúlyát, mert a vállalkozási díj összege változatlan maradt.

c) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

   - a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a vállalkozási szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

Kbt. 132. § (2) bekezdése

Felek jogi álláspontja szerint a Kbt. 132. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt negatív szerződés módosítási tilalmi korlát fenn nem állása miatt (amely az előző pontban részletesen ismertetésre került) a feleknek nem kell vizsgálniuk a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt

körülmények fennállását. Ugyanakkor a felek a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítik az alábbiakat:

A Kbt. 132. § (2) bekezdésének első mondatában foglalt konjunktív feltételek egyidejű fennállása (1. szerződéskötést követően előállt körülmény, 2. szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény, 3. valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti) miatt nem kerülhet sor a szerződés módosítással a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjának megsértésére.

A konjunktív feltételek részletes indokolása az alábbi:

- A szerződéskötést követően merült fel a körülmény:

A vállalkozási szerződés megkötésekor a Felek nem rendelkezhettek olyan információval, amely a fentebbi indokolásban meghatározott finanszírozási mód módosítás szükségességét előre vetíthették volna tekintettel arra, hogy a projekt keretein belüli a finanszírozási mód megváltozásának szükségessége csak a vállalkozási szerződés megkötését követően derült ki a felek számára . Ezzel összefüggésében egyértelműen megállapítható tény, hogy a vállalkozási szerződés megkötését követően vált szükségszerűvé a finanszírozási módosítás.

- Szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény:

Az előző francia bekezdésben meghatározott indokolás megfelelően alátámasztja ezen feltétel fennállását is. Ezen két konjunktív feltétel értelmezése jelen esetben szorosan összefügg.

- Valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti a körülmény felmerülése:

Nyilvánvaló, hogy a Megrendelő jogos érdekét sérti az, hogy a Megrendelő csak abban az esetben tudja a vállalkozási szerződés tárgyához kapcsolódó beruházást megvalósítani, amennyiben a finanszírozási mód megfelelően módosításra kerül. A Vállalkozó jogos érdeksérelme is kimutatható, hiszen amennyiben nem kerül sor a finanszírozási mód módosítására, úgy Vállalkozó nem lesz képes a szerződést teljesíteni. Megállapítható, hogy a vállalkozási szerződés teljesítése ellehetetlenülne a finanszírozási mód megváltoztatásának hiányában, amely tekintettel a beruházás tárgyára, jellegére, állampolgárokra gyakorolt kiemelt jelentőségére a Megrendelő számára fel nem vállalható terhet (pénzügyi, intézményi, stb.) jelentene.

A kifizetési forma módosításának indokolása:

Kedvezményezett a *„A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel”* tárgyú, KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezte 2015.07.30. napján az eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás elhúzódása és a projekt megvalósíthatósága okán szükségessé váló határidő hosszabbítás miatt.

A fentiekre tekintettel a Támogatási Szerződés 2. módosítására került sor 2015.10.22-én. A Támogatás Szerződés 2. számú módosítása szerinti új fizikai befejezési határidő: 2015.12.15. napja.

A 69/2015. (III.30.) Korm. rendelettel módosított 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 114/F. § (1) bekezdése alapján ha a Kedvezményezett valamely projektelem tekintetében szállítói finanszírozást választott és az utolsó szállítói finanszírozású számlát- ideértve a szállítói előleggel történő elszámolást is- tartalmazó kifizetési igénylését várhatóan nem nyújtja be 2015. október 31.-ig, köteles a Szerződés módosítását kezdeményezni.

A Rendelet 114/G §-a alapján az eredetileg szállítói finanszírozású projektelemekre jutó összes, még ki nem fizetett támogatásra - ideértve az EU Önerő Alapból nyújtott támogatást is - az Irányító Hatóság a Kedvezményezett kérelmére előleget nyújt.

A Támogatási Szerződés 2. számú módosítása továbbá rögzíti, hogy Kedvezményezett csak utófinanszírozású számlát nyújthat be az Irányító Hatósághoz.

Fentiek okán indokolttá vált a vállalkozási szerződés finanszírozási formájának – TSZ 2. számú módosításában rögzített utófinanszírozási formának megfelelő - módosítása a fentebb meghatározottak szerint.

Mindezekre tekintettel indokolttá vált a 2015.06.05. napján megkötött, 2015.10.02-én módosított vállalkozási szerződés fentiekben foglaltaknak megfelelő tartalmú módosítása.

6. **Jelen szerződésmódosítás 6 darab, egymással teljesen megegyező eredeti példányban készült, amelyből a Megrendelőt 4 példány, a Vállalkozót 2 példány illeti meg.**

Felek jelen szerződésmódosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag, arra jogosult képviselőik útján írják alá 6 darab a következő helyen és időben:

Kelt: Szeged, 2015. november 12.

Budapest, 2015. november 18.

.....

Megrendelő
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
részéről:
Botka László
elnök

DÉL-ALFÖLDI TÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS

.....

Vállalkozó
DSS Consulting Kft.
részéről:
Lukács Lajos
ügyvezető

DSS CONSULTING KFT.
3.
1113 Budapest
Nagyszőlős utca 11-15.
Adószám: 11774818-2-43
CONSULTING