MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS
1. számú módosítása

amely létrejött egyrészről a **Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

székhely:	6772 Deszk, Tempfli tér 7.
azonosító száma:	764355
adószáma:	15764357-2-06
bankszámlaszáma:	10402805-50505149-54511009
képviselője:	Dr. Botka László elnök

másrészről Perfektum Projekt Kft., mint projektmenedzsment szervezet (a továbbiakban: Megbízott)

székhelye:	1036 Budapest, Perc u. 2.
cégjegyzékszáma:	01-09-910939
adószáma:	14592111-1-41
bankszámlaszáma:	10918001-00000060-79260004 (UniCredit Bank)
képviselője:	Czeglédy Gergő ügyvezető

a Felek között 2015. április 30. napján *„A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel"* című, KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosító számú projekt kapcsán *„Projektmenedzsment szervezeti feladatainak ellátása"* tárgyban Megbízási szerződés jött létre. Felek a Megbízási Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. A Megbízási Szerződés VI.4 pontja az alábbira módosul:

VI.4. Kifizetés szabályai, vonatkozó jogszabályi rendelkezések:
Kifizetés szabályai, vonatkozó jogszabályi rendelkezések: az ajánlatkérő a Kbt. 130. § (4) bekezdés alapján a Ptk. 6:130.§ (1)–(3) bekezdés szerint fizeti meg az ellenértéket, összhangban a támogatásból megvalósuló beszerzésekre vonatkozó *a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló* 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet 55-66. §, és az *egységes működési kézikönyvről szóló* 547/2013. (XII.30.) Kormányrendelet rendelkezéseivel.

A 2. számú Támogatási Szerződésmódosítást megelőzően (2015.10.22.) kiállított számlák esetén szállító finanszírozás keretében, azt követően kiállított számlák esetén utófinanszírozás keretében történik a kifizetés.

A Megbízó, illetve a támogatás szállítói kifizetése során a kifizetésre köteles szervezet (azaz ajánlatkérőként szerződő fél), az ellenszolgáltatást oly módon teljesíti, hogy a fizetési határidő nem haladhatja meg a számla ajánlatkérőként szerződő fél (felek) általi kézhezvételének napját követő 30 napot (Ptk. 6:130.§ (1) bekezdés). (A *Megvalósulási szakasz*ban – a 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet 59. § (4) bekezdése értelmében – a számla kézhezvételeként a hiba- és hiánymentes kifizetési kérelem benyújtás időpontja az irányadó, a fizetési határidőbe a kedvezményezett (Megbízó) által a hiánypótlásra igénybe

vett időtartam nem számít bele. A kifizetési kérelem része a Megbízott által kiállított számla.)
Amennyiben Megbízó a fizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, úgy a késedelembe esés időpontjától kezdődően a fizetési kötelezettség teljesítéséig terjedő időszakra köteles a Megbízónak – az őt megillető díjazáson felül – a Ptk. 6:155§ (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatot is megfizetni.
Megbízó a Közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a Megbízott által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.
Megbízott a teljesítésről kiállított számlájának kifizetése az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A § hatálya alá esik.

2. **A Megbízási Szerződés VII.7. pontja az alábbira módosul:**

A vonatkozó jogszabályok értelmében Megbízott nem köteles előleg-visszafizetési biztosítékot benyújtani, tekintettel arra, hogy nem él az előleg igénylési lehetőséggel.

3. **A szerződés jelen módosítással nem érintett részei a Ptk. 6:191. § (2) bekezdése értelmében változatlan tartalommal hatályban maradnak.**

4. **Közbeszerzési-jogi szempontú indokolás**
Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen megbízási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a megbízási szerződéssel módosítással összefüggő körülményeket:

Kbt. 132. § (1) bekezdése

a) a megbízási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

- A kifizetés formája került módosításra a megbízási szerződésben, amely nem volt bírálati szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban,

- a módosítás akkor sem befolyásolta volna a megbízási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított finanszírozási forma.

b) Továbbá a megbízási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a megbízási szerződés módosítás egyáltalán nem változtatta meg a szerződés gazdasági egyensúlyát, mert a megbízási díj összege változatlan maradt.

c) a megbízási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen

szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a megbízási szerződés módosítás egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a megbízási szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

Kbt. 132. § (2) bekezdése

Felek jogi álláspontja szerint a Kbt. 132. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt negatív szerződés módosítási tilalmi korlát fenn nem állása miatt (amely az előző pontban részletesen ismertetésre került) a feleknek nem kell vizsgálniuk a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt körülmények fennállását. Ugyanakkor a felek a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítik az alábbiakat:

A Kbt. 132. § (2) bekezdésének első mondatában foglalt konjunktív feltételek egyidejű fennállása (1. szerződéskötést követően előállt körülmény, 2. szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény, 3. valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti) miatt nem kerülhet sor a szerződés módosítással a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjának megsértésére.

A konjunktív feltételek részletes indokolása az alábbi:

- A szerződéskötést követően merült fel a körülmény:

A megbízási szerződés megkötésekor a Felek nem rendelkezhettek olyan információval, amely a fentebbi indokolásban meghatározott finanszírozási mód módosítás szükségességét előre vetíthették volna tekintettel arra, hogy a projekt keretein belüli a finanszírozási mód megváltozásának szükségessége csak a megbízási szerződés megkötését követően derült ki a felek számára. Ezzel összefüggésében egyértelműen megállapítható tény, hogy a megbízási szerződés megkötését követően vált szükségszerűvé a finanszírozási módosítás.

- Szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény:

Az előző francia bekezdésben meghatározott indokolás megfelelően alátámasztja ezen feltétel fennállását is. Ezen két konjunktív feltétel értelmezése jelen esetben szorosan összefügg.

- Valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti a körülmény felmerülése:

Nyilvánvaló, hogy a Megbízó jogos érdekét sérti az, hogy a Megbízó csak abban az esetben tudja a megbízási szerződés tárgyához kapcsolódó beruházást megvalósítani, amennyiben a finanszírozási mód megfelelően módosításra kerül. A Megbízott jogos érdeksérelme is kimutatható, hiszen amennyiben nem kerül sor a finanszírozási mód módosítására, úgy Megbízott nem lesz képes a szerződést teljesíteni. Megállapítható, hogy a megbízási szerződés teljesítése ellehetetlenülne a finanszírozási mód megváltoztatásának hiányában, amely tekintettel a beruházás tárgyára, jellegére, állampolgárokra gyakorolt kiemelt jelentőségére a Megbízó számára fel nem vállalható terhet (pénzügyi, intézményi, stb.) jelentene.

A kifizetési forma módosításának indokolása:

Kedvezményezett a *„A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel”* tárgyú, KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezte 2015.07.30. napján az eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás elhúzódása és a projekt megvalósíthatósága okán szükségessé váló határidő hosszabbítás miatt.

A fentiekre tekintettel a Támogatási Szerződés 2. módosítására került sor 2015.10.22-én.

A Támogatás Szerződés 2. számú módosítása szerinti új fizikai befejezési határidő: 2015.12.15. napja.

A 69/2015. (III.30.) Korm. rendelettel módosított 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 114/F. § (1) bekezdése alapján ha a Kedvezményezett valamely projektelem tekintetében szállítói finanszírozást választott és az utolsó szállítói finanszírozású számlát- ideértve a szállítói előleggel történő elszámolást is- tartalmazó kifizetési igénylését várhatóan nem nyújtja be 2015. október 31.-ig, köteles a Szerződés módosítását kezdeményezni.

A Rendelet 114/G §-a alapján az eredetileg szállítói finanszírozású projektelemekre jutó összes, még ki nem fizetett támogatásra - ideértve az EU Önerő Alapból nyújtott támogatást is - az Irányító Hatóság a Kedvezményezett kérelmére előleget nyújt.

A Támogatási Szerződés 2. számú módosítása továbbá rögzíti, hogy Kedvezményezett csak utófinanszírozású számlát nyújthat be az Irányító Hatósághoz.

Fentiek okán indokolttá vált a megbízási szerződés finanszírozási formájának – TSZ 2. számú módosításában rögzített utófinanszírozási formának megfelelő - módosítása a fentebb meghatározottak szerint.

Mindezekre tekintettel indokolttá vált a 2015.04.30. napján megkötött megbízási szerződés fentiekben foglaltaknak megfelelő tartalmú módosítása.

5. **Jelen szerződésmódosítás 6 darab, egymással teljesen megegyező eredeti példányban készült, amelyből a Megbízót 4 példány, a Megbízottat 2 példány illeti meg.**

Felek jelen szerződésmódosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag, arra jogosult képviselőik útján írják alá 6 darab a következő helyen és időben:

Kelt: Szeged, 2015. november 12.

.....

Megbízó
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
részéről:
Botka László
elnök

Budapest, 2015. november 16.

PERFEKTUMPROJEKT
PERFEKTUM PROJEKT KFT.
1036 BUDAPEST, PERC U. 2.
ADÓSZ.: 14592111-2-41

.....

Megbízott
Perfektum Projekt Kft.
részéről:
Czeglédy Gergő
ügyvezető