



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Hirdetmény nélküli koncessziós beszerzési eljárás egyszakaszos - EKR000645582019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KEHOP FBH 2019**

Ajánlatkérő neve: **Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_43929137				
Postai cím:	Tempfli Tér 7						
Város:	Deszk	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6772	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Botka	László				
E-mail:	keop111c@szkht.hu	Telefon:	+36 62777222	Fax:	+36 62777271		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dtth.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
KEHOP FBH 2019

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vagyonkezelési szerződés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került edényzetek, konténerek, házi komposztálók és speciális hulladékgyűjtő edények átadása, és a vagyonelemek üzemeltetése” tárgyban. Az ajánlatkérő a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen edényzeteket, gépeket és járműveket, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszert és járatoptimalizáló tanulmányt szerzett be. A beszerzett eszközöket a Társulás vagyonkezelési célra, üzemeltetésbe kívánja adni a Társulás Tulajdonos/Átadói közösségét alkotó önkormányzatok területén üzemelő Közzszolgáltató/Üzemeltetők részére. A Kbt. 98. § (2) bekezdés c,) pontja alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg; Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdése szerinti eljárás a kizárólagos jogok védelmére alapítja. A vagyonkezelési, üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncesszióknak minősül. Ajánlatkérő kijelenti, hogy számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg ajánlatkérő. A kizárólagos jog alátámasztására szolgáló jogszabályi rendelkezések és adatok: A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) rendelkezései szerint: 2. § 36.a pont: közzszolgáltatási terület: olyan, települési közigazgatási területtel vagy területekkel egyértelműen behatárolható terület, amelyen belül az ingatlanhasználók részére az adott hulladékgazdálkodási közzszolgáltatást ugyanaz a Közzszolgáltató/Üzemeltető végzi; 37. pont: Közzszolgáltató/Üzemeltető: az a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint minősített nonprofit gazdasági társaság, amely a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződés alapján hulladékgazdálkodási közzszolgáltatást lát el; 33. § (1) A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatás ellátását a Közzszolgáltató/Üzemeltetővel kötött hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződés útján biztosítja. 34. § (1) A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatás ellátására a Közzszolgáltató/Üzemeltetővel írásbeli szerződést köt. (2) A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közzszolgáltatás ellátására csak egy hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződést köthet. A Ht. szabályai és a Közzszolgáltatók/Üzemeltetők kiválasztására vonatkozó speciális rendelkezéseire tekintettel megállapítható, hogy a Közzszolgáltató/Üzemeltető, kizárólagos jog alapján végzi a tevékenységét. A Társulás mint ajánlatkérő, a Társulást alkotó önkormányzatok közigazgatási területén történő használata, hasznosításra adja és adhatja át a beszerzett eszközöket.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Negyedik rész XVIII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Hirdetmény nélküli koncessziós beszerzési eljárás egyszakaszos

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve: FBH-NP Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 6521 Vaskút Külterület 0551/2 hrsz 1. Koncessziós díj Ft-ban a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített nettó 27.972.814,-Ft 2. Meghiúsulási kötbér mértéke,-Ft (minimum az ajánlott összesen nettó koncessziós díj 3%-a HUF-ban kifejezve): 840.000,-Ft	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FBH-NP Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 6521 Vaskút, Külterület 0551/2 hrsz	24290054203
1. Koncessziós díj Ft-ban a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített nettó 27.972.814,-Ft 2. Meghiúsulási kötbér mértéke,-Ft (minimum az ajánlott összesen nettó koncessziós díj 3%-a HUF-ban kifejezve): 840.000,-Ft megfelelt az előírt szakember rendelkezésre állásának	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
FBH-NP Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	A felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján elért pontszám: Ajánlati ár: 10 pont, súlyozottan 800 pont kötbér összege: 10 pont, súlyozottan 200 pont Mindösszesen 1000 pont
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Koncessziós díj Ft-ban kifejezve (Értékelési módszer: Az Ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített ár megajánlása 10 pont. 2. Meghiúsulási kötbér mértéke,-Ft (minimum az ajánlott összesen nettó koncessziós díj 3%-a HUF-ban kifejezve) Értékelési módszer: A legmagasabb, az Ajánlatkérő által minimum szinten megadott %-os mértéknek megfelelő vagy azt meghaladó meghiúsulási kötbér megajánlása 10 pont.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: FBH-NP Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 6521 Vaskút, Külterület 0551/2 hrsz 24290054203 1. Koncessziós díj Ft-ban a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített nettó 27.972.814,-Ft Legjobb ár-érték arány	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.07.16
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.07.16
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)