

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás	
Postai cím: Tempfli tér 7.	
Város: Deszk	Postai irányítószám: 6772

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett mórahalmai térségben üzemeltetésre tervezett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer vagyongazdálkodása Mórahalom közigazgatási területén”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### A közbeszerzés tárgya: szolgáltatási koncesszió

Mórahalom Város Önkormányzata közigazgatási területére vonatkozó, a közszolgáltatási feladatok ellátásához kapcsolódó, a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett Mórahalom Városban üzemeltetésre tervezett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizálás vagyongazdálkodása 2021. április 15-ig.

A szolgáltatás értéke legfeljebb az átadott vagyonelemek nettó értékének 32 %-a.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: IV. rész XVIII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel, szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 128. § (1) bekezdése alapján.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel, szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 128. § (1) bekezdése alapján.

A tárgyalásos közbeszerzési eljárás indokolása:

Az ajánlatkérő a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen edényzeteket, gépeket és járműveket, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszert és járatoptimalizáló tanulmányt szerzett be.

A beszerzett eszközöket a Társulás vagyonkezelési célra, üzemeltetésbe kívánja adni a Társulás Tulajdonos/Átadói közösségét alkotó önkormányzatok területén üzemelő Közszolgáltató/Üzemeltetők részére.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. ( a továbbiakban Kbt.) 4. §-ban foglaltak alapján, a meghatározott értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

Akkor tekinthetünk egy beszerzést közbeszerzésnek, ha

- a Kbt. alapján ajánlatkérőnek minősülő szervezetről van szó,
- a beszerzés tárgya megfelel valamely a közbeszerzési törvényben rögzített beszerzési tárgynak,
- a beszerzés becsült értéke eléri vagy meghaladja valamely közbeszerzési értékhatárt.

### **Ajánlatkérői minőség**

A Kbt. 5. § (1) c.) pontja alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

- az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, **a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása**, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács,

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás mint helyi önkormányzatok társulása, ajánlatkérőnek minősül.

**A Közbeszerzési Hatóság által vezetett ajánlatkérői névjegyzékbe felvételre került, azonosítószáma: AK10025**

### **A beszerzés tárgya**

A Kbt. a 8. § (1) bekezdésében rögzíti az egyes beszerzési tárgyakat:

Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

A szolgáltatási koncesszió az e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszerhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

A megrendelni kívánt szolgáltatás, mint vagyonkezelés és karbantartás-üzemeltetés, a vagyonelemek átadásán túl magában foglalja, azok üzemeltetését, szükség szerinti karbantartását, javítását, használati, a hasznosítási jog átadását.

## A szolgáltatási koncesszió

- e törvény szerinti ajánlatkérő által,
- írásban megkötött visszterhes szerződés,
- amelynek keretében az ajánlatkérő a Kbt. 8. § (4) bekezdés szerinti szolgáltatás nyújtását rendeli meg,
- az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt,
- amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

A jelen esetben az ajánlatkérő és a Közszolgáltató/Üzemeltetők között megkötni kívánt szerződés, a fenti fogalmi meghatározás valamennyi elemét lefedi.

Ajánlatkérő: Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

Írásbeliség: A felek a szerződést írásba kívánják foglalni

Visszterhesség: koncessziós díj fizetésére kerül sor, a szerződés visszterhes.

Szolgáltatás: vagyonkezelés, karbantartás-üzemeltetés (CPV kód: 66161000-6, CPV kód: 50100000-6)

Hasznosítási jog: az átadásra kerülő eszközök, berendezések használatára a Közszolgáltató/Üzemeltetők jogosultak tevékenységük során. Ennek keretén belül a felhasznált vagyonelemekkel nyújtott szolgáltatások hasznát szedik, a használat, hasznosítás fejében koncessziós díjat fizetnek.

A használatra átadásra kerülő edényzetekkel, járművekkel, berendezésekkel kapcsolatos működési kockázatot a Közszolgáltató/Üzemeltetők viselik. A működéshez kapcsolódó feltételeket biztosítaniuk kell, az okozott kárért a szerződés és a Ptk. rendelkezései alapján felelnek, a káresemények tekintetében biztosítási szerződés kötésére kötelezettek, a kárveszélyt viselik.

Becsült érték:

A Kbt. rendelkezései alapján a koncessziós szerződés becsült értékét az alábbiak szerint kell megállapítani:

A 20. § (1) bekezdése szerint az építési vagy szolgáltatási koncesszió becsült értéke a közbeszerzés megkezdésekor a koncessziós jogosult által a szerződés időtartama alatt várható, a koncesszió tárgyát képező építési beruházásból, illetve szolgáltatás megrendelésből, valamint az ezekhez kapcsolódó árubeszerzésekből származó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - **árbevétel**.

Az építési vagy szolgáltatási koncesszió becsült értékének meghatározása során a 19. § (1)-(3) bekezdését megfelelően kell alkalmazni.

Előzőekre tekintettel a kalkulált árbevétel a szerződések teljesítéséből származó árbevétel alapján kerül meghatározásra. A jelenlegi tervek szerint a kalkulált árbevétel mértéke az amortizációs összegével megegyező lesz. A kalkulált árbevétel a koncessziós díj nélkül átadott címtisztított geokódolt adatbázis, járattervek, lakossági hulladékgyűjtő edények, és házi komposztálók feletti eszközvagyont évek száma amortizációs eljárás alapján számított és becsült amortizációs költsége, mely nagyságrendileg a teljes vagyoneérték 32%-a, azaz kb. 558.000.e-Ft, amely meghaladja a

szolgáltatási koncesszióra alkalmazandó minimum nemzeti értékhatárt.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c.) pontja alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy **kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg**, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg;

**Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdése szerinti eljárás a kizárólagos jogok védelmére alapítja.**

A vagyonkezelési, üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncesszióknak minősül.

Ajánlatkérő kijelenti, hogy számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg ajánlatkérő.

A kizárólagos jog alátámasztására szolgáló jogszabályi rendelkezések és adatok:

**A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) rendelkezései szerint:**

**2. §**

36.a pont: közszolgáltatási terület: olyan, települési közigazgatási területtel vagy területekkel egyértelműen behatárolható terület, amelyen belül az ingatlanhasználók részére az adott hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ugyanaz a Közszolgáltató/Üzemeltető végzi;

37. pont: Közszolgáltató/Üzemeltető: az a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint minősített nonprofit gazdasági társaság, **amely a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el;**

**33. § (1)** A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a Közszolgáltató/Üzemeltetővel kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.

**34. § (1)** A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására a Közszolgáltató/Üzemeltetővel írásbeli szerződést köt.

**(2) A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására csak egy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet.**

A Ht. szabályai és a Közszolgáltatók/Üzemeltetők kiválasztására vonatkozó speciális rendelkezéseire tekintettel megállapítható, hogy a Közszolgáltató/Üzemeltető, kizárólagos jog alapján végzi a tevékenységét.

A Társulás mint ajánlatkérő, a Társulást alkotó önkormányzatok közigazgatási területén történő

használata, hasznosításra adja és adhatja át a beszerzett eszközöket.

A kizárólagos jog fennállására tekintettel a beszerzett eszközöket csak azon Közszolgáltatóknak/Üzemeltetőknek lehet átadni, amelyek a területen jelenleg közszolgáltatási szerződés alapján, közszolgáltatási feladatokat látnak el.

A Társulást alkotó önkormányzatok területén jelenleg összesen négy nonprofit szervezet látja el a közszolgáltatási tevékenységet területi korlátozással, kizárólagos joggal, így az eszközöket vagyonekezelés szolgáltatással más szervezeteknek átadni nem lehet, tekintettel arra, hogy a négy szolgáltató határozott időtartamú közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik.

A Kbt. 98. § (2) c.) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást lehet lefolytatni, ha a kizárólagos jogok védelme ezt indokolja.

Jelen esetben a kizárólagos jog védelmét, a Ht. hivatkozott rendelkezései biztosítják, így a Kbt. speciális szabályai alapján a választott eljárásfajta jogcím fennáll.

#### **Az eljárás jogcímének kellő körültekintéssel történő megválasztását igazoló körülmények:**

2013. június 28-án Csongrád és Bács-Kiskun megyei települések közössége, összesen 33 település, önkormányzati társulást hozott létre.

**A társulás neve: Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

#### **Alapvetés:**

Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés k.) pontjában biztosított szabad társulási jog alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 87. § - 95.§, 146 § (1). bekezdése alapján **a térség hulladékgazdálkodási feladatainak korszerűbb, hatékonyabb ellátása érdekében** a részt vevő önkormányzatok képviselőtestületei és közgyűlése, mint alapító tagok (továbbiakban: Tagönkormányzat, együtt: Tagönkormányzatok) önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és arányos teherviselés alapján a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt feladataik és a környezetvédelmi közös projektek végrehajtására – figyelemmel az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseire - jelen társulás keretében együttműködnek.

#### **A társult tagok célja:**

A tagok közös környezetvédelmi és gazdasági érdekeinek és a társulás jelen megállapodás „Preambulumában” szereplő céljainak megfelelően a következő feladatok megvalósítása érdekében együttműködnek:

- közös környezetvédelmi fejlesztésekben és beruházásokban,
- önálló projektek közös kidolgozásában a szilárd hulladék regionális kezelésének megoldására,
- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtésében, így különösen KEOP projektek lebonyolításában,
- a projektek végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó Európai Uniói előírások betartása, különösen a közbeszerzési törvény és hulladékról szóló törvény rendelkezéseire.

**A Társulás ellátási területe:** A társult települések közigazgatási területe.

A Társulás 2015. február 13-án Támogatásai Szerződést kötött a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási endszerének fejlesztése eszközbeszerzéseinek tárgyában, KEOP-1.1.1/13-2013-0004. számon.

A projekt célja, - összhangban a társulás céljaival – a társult önkormányzatok, azaz a társult települések szilárdhulladék gazdálkodási rendszerének eszközparkjának a fejlesztése volt. A Támogatási szerződést mint kedvezményezett a Társulás kötötte meg.

A Társulás az eszközbeszerzésekre vonatkozó közbeszerzési eljárásokat lefolytatta, a projekt 2015. decemberében lezárult.

A Támogatási szerződésben foglaltak alapján a Társulás mint Kedvezményezett 5 évig köteles a projekt fenntartásáról és a beszerzett eszközök üzemeltetéséről gondoskodni.

A beszerzett eszközök és járművek üzemeltetésére vonatkozóan az ajánlatkérő Társulás közbeszerzési eljárás köteles lefolytatni.

A közbeszerzési eljárás jogcímének megválasztáskor a társulás az alábbiakat vett figyelembe:

A korábban hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a társuláshoz csatlakozott települési önkormányzatok kötelessége a települési kommunális hulladék összegyűjtésére és szállítására vonatkozó feladatok elvégzése, és joga a közszolgáltató kiválasztása.

A települési önkormányzatok ezen jogosítványaikról és kötelezettségeikről a Társulás javára nem mondtak le, ezen kötelezettségeket és feladatokat a Társulási megállapodásban foglaltak alapján a társult önkormányzatok a Társulás javára nem adták át, a Társulás azokat nem vette át.

A társult tagönkormányzatok a helyi közszolgáltató kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárásokat lefolytatták, jelenleg érvényes közszolgáltatási szerződésekkel adott települése egy konkrét közszolgáltató látja el és láthatja el a feladatokat., melyeket a Ht. hivatkozott rendelkezései alapján, - a határozott időtartam szerződés keretein belül - kizárólagos joggal végez.

A jelen közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének nincs joga a társult tagok helyett és nevében települési kommunális hulladékgyűjtési és szállítási közszolgáltatásra közbeszerzési eljárást lefolytatni, és arra sincs joga, hogy utasítsa a településeket a meglévő, határozott időtartamú szerződések felmondására, felbontására és kötelezze az ebből keletkező károk és kötelezettségek viselésére.

Ajánlatkérő a társult tagoktól a jelenleg meglévő közszolgáltatási szerződéseket bekérte, azok hatályosságát ellenőrizte.

A KEOP projekt keretében beszerzett vagyonelemek üzemeltetésének megkezdése, szolgáltatási területre való kihelyezése azonban a Támogatási Szerződéssel ajánlatkérő vállalt kötelezettséget.

A beszerzés tárgy tehát nem hulladékgyűjtés és hulladékszállítás illetve annak elhelyezése, mert ezen szolgáltatás tekintetében a társult tagok érvényes és hatályos közszolgáltatási szerződésekkel rendelkeznek, hanem a beszerzésre került új vagyonelemek üzemeltetésre történő átadása.

A Ht. hivatkozott 34. § (2) bekezdése alapján ezen vagyonelemeket azonban átadni csak a jelenlegi közszolgáltató részére lehet.

Ajánlatkérő álláspontja szerint, ha jogszabály keletkeztet egy adott gazdasági szereplő részére kizárólagos jogot, akkor a Kbt. 98. (2) bekezdés c.) pontjának esete fennáll.

Előzőek alapján összefoglalhatjuk:

A jelen ajánlatkérő (a Társulás) nem rendelkezik jogosultsággal a hulladékgyűjtésre és szállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötésére, az arra vonatkozó beszerzési/közbeszerzési eljárás lefolytatására

A társult önkormányzatok a jelenleg ezen tevékenységre hatályos szerződésekkel rendelkeznek.

A jelen közbeszerzési eljárásban a vagyonelemek üzemeltetésére azért alkalmazza a részajánlat tétel lehetőségét ajánlatkérő, mert a társult településeken az ajánlattételre felkért közszolgáltatók rendelkeznek érvényes szerződésekkel. Az egyes szolgáltatók pedig kizárólag azon településeken láthatnak el közszolgáltatási feladatot, ahol érvényes szerződéssel rendelkeznek.

A hatályos szerződések alapján az adott településen a közszolgáltatást ellátó szervezet csak egy lehet. A Ht. hivatkozott rendelkezése kizárólagos jogot biztosít a kiválasztott közszolgáltató számára.

A beszerzett vagyonelemek üzemeltetésére közbeszerzési eljárás kell lefolytatni. A beszerzés tárgya – a fentiekben részletezettek szerint - szolgáltatási koncesszió. A Kbt. 128. § kifejezetten ezen esetekben alkalmazandó.

Ajánlatkérő kijelenti, hogy számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg ajánlatkérő.

**A vagyonelemek nem adhatóak át másnak a szolgáltatási területen az üzemeltetésre csak annak a szolgáltatónak akinek jelenleg hatályos szerződése van. Ennek köszönhető, hogy nyílt eljárást nem lehet indítani, mert más hasonló tevékenységet ellátó szervezet nem is adhat be érvényes ajánlatot, mert hiába venné át a vagyonelemeket, az adott területen szolgáltatás nem teljesíthet.**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. március 09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**név: FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

**székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.**

Tel:06/79/524-821

Fax: 06/79/572-052

E-mail: [fbhnpkft@fbhnpkft.hu](mailto:fbhnpkft@fbhnpkft.hu)

Képviseli: Agatics Roland

**Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**

**1. Koncessziós díj (Egyösszegű ajánlati ár nettó HUF 2017-2021 összesen)  
nettó 43.768.402.-HUF**

**2. Meghiúsulási kötbér mértéke:  
1.313.053.-HUF**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok	<b>FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság</b>					



részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
koncessziós díj mértéke	80	10	800				
meghiúsulási kötér mértéke	20	10	200				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Egyenes arányosítás. A legmagasabb, de Ajánlatkérő által minimum szinten megadott összegű koncessziós díj és a legmagasabb összegű meghiúsulási kötbért tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontszámot.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**név: FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

**székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.**

Tel:06/79/524-821

Fax: 06/79/572-052

E-mail: [fbhnpkft@fbhnpkft.hu](mailto:fbhnpkft@fbhnpkft.hu)

Képviseli: Agatics Roland

**Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**

**1. Koncessziós díj (Egyösszegű ajánlati ár nettó HUF 2017-2021 összesen)  
nettó 43.768.402.-HUF**

**2. Meghiúsulási kötbér mértéke:  
1.313.053.-HUFA Minősítés indokolása:**

**Ajánlattevő az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtó szervezet, nyertes ajánlattevő lett.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: <sup>2</sup>****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: (2017/04/12 Lejárata: (2017/04/13)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/12****VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/....****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**