

DÉL-ALFÖLDI TÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS	
Érkezett: 2021. év 09. hó 23. nap	
36-2/2021 szám	
Előírat:	Előadó:

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2021. szeptember 08-án 10:00 órakor a Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Házasságkötő termében a Dél-alföldi Térségi Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Tanácsának ülésén.

**Jelen vannak:**

POLGÁRMESTER NEVE	POLGÁRMESTERI HIVATAL	ALÁÍRÁS
Molnár Áron	Algyő Nagyközség Önkormányzata	
Ujvári László	Balástya Község Önkormányzata	
Király László	Deszk Község Önkormányzata	
Jani János	Ferencszállás Község Önkormányzata	
Máté Gábor	Pusztaszer Község Önkormányzata	
Borbásné Márki Márta	Röszke Község Önkormányzata	
Dr. Botka László	Szeged Város Önkormányzata	Dr. Kovács Tamás Balázs alpolgármester szavazati joggal
Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita	Deszk Község jegyzője	
	8 fő	58,51 %

**Napirend:**

1. Napirendek elfogadása
2. Döntés „A KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges kivitelezési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosításának aláírásáról
- 3 Döntés a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása érdekében közbeszerzési tanácsadó kiválasztásáról
- 4 A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemek 2020., illetve 2021. évben végzett beruházási munkálatairól
- 5 A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemek 2020. évben végzett beruházási munkálatairól
- 6 A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelme az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemein 2019. évben végrehajtott beruházási munkálatok utólagos elszámolásáról
- 7 Döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt keretein belül beszerzésre került vagyonelemek Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásáról
- 8 Egyebek

**Király László, levezető elnök:**

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, a mai társulási ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülésen jelenlévők aránya 58.51 %, **58,51 % szavazati aránnyal határozatképesek vagyunk.** A jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem *Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita Deszk Község jegyzőjét, Borbásné Márki Márta Röske Község Önkormányzat polgármesterét és Jani János Ferencszállás Község Önkormányzatának polgármesterét*, amennyiben elfogadjátok. A jegyzőkönyvvezető személyére *Engi Mária, Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.* munkatársát jelöljük ki. Kérem, szavazzunk róla!

**Megállapítom, hogy a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét a tanács ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta****1. napirendi pont: Napirendek elfogadása**

Napirenddel kapcsolatban kérdezem, hogy mindenki időben megkapta-e az előterjesztés anyagát? Jó, van-e javaslat ezzel kapcsolatban? Egyebek között én szeretnék majd szólni. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról, aki ezt elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze! Köszönöm.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta a napirendet 7 fő 58,51 %.**

19/2021. (09. 08.) TT. sz.

**Határozat**

*A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:*

*„Napirendek elfogadása”*

*c. előterjesztést.*

*A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megvitatta, és a Társulás Társulási Megállapodásában foglalt szavazati arányok figyelembevételével az alábbi határozatot hozta:*

*A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:*

- 1. Napirendek elfogadása*
- 2. Döntés „A KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges kivitelezési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosításának aláírásáról*
- 3. Döntés a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása érdekében közbeszerzési tanácsadó kiválasztásáról*
- 4. A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemek 2020., illetve 2021. évben végzett beruházási munkálatairól*
- 5. A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemek 2020. évben végzett beruházási munkálatairól*
- 6. A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelme az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemein 2019. évben végrehajtott beruházási munkálatok utólagos elszámolásáról*
- 7. Döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt keretein belül beszerzésre került vagyonelemek Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásáról*
- 8. Egyebek*

*A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.*

*Dr. Botka László  
Társulási Tanács Elnöke*

**Király László, levezető elnök:**

**2. napirendi pont:** Döntés „A KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges kivitelezési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosításának aláírásáról

Átadom a szót Lukács Attilának!

**Lukács Attila:**

Köszönöm szépen a szót, tisztelt Társulási Tanács. A KEHOP kivitelezési munkálatainak tárgyában a Társulás és a MENTO A-HÍD között 2018. december 17-én jött létre egy vállalkozási szerződés. Ez a szerződés az elmúlt időszakban kétszer került módosításra, egyszer 2019. február 22-én, másodszer pedig 2021. június 1-én. A szerződésmódosításokat követően, illetve ezek közben 2020. szeptember 03-án a vállalkozó egy változtatási javaslatot nyújtott be a mérnöki szervezet részére, a válogató bővítésével kapcsolatban. A meglévő hulladékválogató bővítését mintegy 701 m<sup>2</sup>-rel kellett megoldani. A vállalkozói követelés ebben a változtatási javaslatban 129.488.000,- Ft volt. A mérnökszervezet megvizsgálata a változtatási javaslatot és elfogadta. Tekintettel arra, hogy az elkülönítetten gyűjtött csomagolási hulladékok mennyisége az elmúlt időszakban megduplázódott és a környezetvédelmi jogszabályok alapján ezeket a csomagolási hulladékokat, csak fedett és zárt területen lehet tárolni. A válogatócsarnok bővítés nélkül ezt a feladatot nem tudta volna biztosítani, ennek megfelelően üzemeltetési engedélyt a létesítmény nem kapott volna. Tekintettel arra, hogy ez egy előre nem látható esemény volt, a mérnökszervezet jogosnak találta a vállalkozó követelését. A 129.488.000,- Ft vállalkozói követelést, ár-szakértővel felülvizsgáltatták és ebből jogosnak 75.551.999,- Ft-ot tartott a mérnök. Ennek megfelelően a határozatát 2021. április 07-én hozta meg. A mérnök határozatát megküldte az NFP Nonprofit Kft-nek, aki ennek megfelelően elkészítette a vállalkozási szerződés módosításának tervezetét, melyet megküldött a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályára, aki ezt megvizsgálta és 2021. július 05-én jóváhagyta. Ez a vállalkozási szerződés 3. számú módosítása szerepel az előterjesztés mellékletében. A Társulásnak döntenie kell a vállalkozási szerződés elfogadásáról, illetve a vállalkozási szerződésmódosítás aláírásáról. Nagyon fontos még megemlíteni, hogy a Társulást többletfizetési kötelezettség nem terheli, annak ellenére, hogy a vállalkozói díj 75.551.999,- Ft-os összeggel megemelkedett. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Király László, levezető elnök:**

Nagyon szépen köszönöm én is, tisztelettel kérdezem, van-e valakinek kérdése észrevétele? Parancsolj Polgármester úr!

**Máté Gábor:**

Miért nem terhel bennünket plusz költség?

**Lukács Attila:**

A szükséges forrás rendelkezésre állását a projekt költségvetési keretein belül, belső átcsoportosításokkal meg lehetett oldani.

**Király László, levezető elnök:**

Tisztelettel kérdezem, hogy szavazhatunk-e? Tehát, aki elfogadja a határozati javaslatban elküldött 3. sz. szerződésmódosítást, illetve azt, hogy Elnök úr azt aláírja, kérem, kézfeltartással jelezze!

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta a 2. napirendi pontot 7 fő 58,51 %.**

20/2021. (09. 08.) TT. sz.

**Határozat**

*A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:*

**„Döntés „a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges kivitelezési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosításának aláírásáról”**

*c. előterjesztést.*

***A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megvitatta, és a Társulás Társulási Megállapodásában foglalt szavazati arányok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:***

*A Társulási Tanács a határozat mellékletét képező változatlan formában jóváhagyja „a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges kivitelezési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerinti” tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosítását, és felhatalmazza Dr. Botka László elnököt annak aláírására.*

*A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.*

*Dr. Botka László  
Társulási Tanács Elnöke*

**A 20/2021. (09. 08.) TT. sz. határozat**  
**melléklete**

**SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS**  
**3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

**Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint**

amely létrejött egyrészről a

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

Székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.  
 Adószám: 15764357-2-06  
 Törzsszám: 764355  
 Bankszámlaszám: 10028007-00338233-00000017  
 Képviseli: dr. Botka László elnök  
 Telefon: +3612390420  
 Telefax: +3612390420  
 E-mail: [kehop321@szkht.hu](mailto:kehop321@szkht.hu)

mint megrendelő, a továbbiakban: Megrendelő

valamint a

**MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.  
 Cégjegyzékszám: 05-09-005054  
 Bankszámlaszáma: 10918001-00000004-09050039 UniCredit Bank Zrt.  
 Adószám: 11440424-2-05  
 Statisztikai számjel: 11440424-3821-113-05  
 Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma: 14A46279  
 Képviseli: Hercsik István ügyvezető  
 Telefon: +36 46 532 233  
 Telefax: +36 46 532 233  
 E-mail: [vallalkozas@mentokft.hu](mailto:vallalkozas@mentokft.hu)

Kapcsolattartó: Boglár Tamás  
 mint vállalkozó, a továbbiakban: Vállalkozó

valamint

**A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Székhelye: 1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.  
 Cégjegyzékszám: 01-10-048017  
 Bankszámlaszáma: 11794008-24015053 OTP BANK NYRT.  
 Adószám: 24857538-2-44  
 Statisztikai számjel: 24857538-4213-114-01  
 Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma: 11A59614  
 Képviseli: Hegedűs Csaba ügyvezető igazgató csatolt meghatalmazás alapján  
 Telefon: +36 1 465 2200  
 Telefax: +36 1 465 2222  
 E-mail: [info@ahid.hu](mailto:info@ahid.hu)

Kapcsolattartó: Hegedűs Csaba  
 mint konzorciumi tag: Tag

Együttesen a továbbiakban: Felek.

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

## I. ELŐZMÉNYEK

Megrendelő és Vállalkozó között 2018.12.17.-i nappal a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2006-00006 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges tervezési és kivitelezési munkák elvégzése a FIDIC Sárga könyv szerint” tárgyában Szerződéses Megállapodás (továbbiakban: Szerződés) jött létre, és lépett hatályba.

## II. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

Felek egyező akarattal az alábbiak szerint módosítják a Szerződést:

### Eredeti szöveg:

3.1 A Szerződés **egyösszegű (átalányaras)** típusú. A Szerződéses Ár **5 805 848 900,- Ft**, azaz nettó **ötmilliárd-nyolcszázötmillió-nyolcszáznegyvennyolcezer-kilencszáz** forint + általános forgalmi adó, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely egyben a Szerződés Elfogadott Végösszege. Felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott tevékenység az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-ának megfelelően fordított ÁFA hatálya alá esik Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Felek minden külön nyilatkozata, illetőleg szerződésmódosítás nélkül módosítja (szerződésmódosulás a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontja alapján).

### Módosított szöveg:

3.1 A Szerződés **egyösszegű (átalányaras)** típusú. A Szerződéses Ár **5 881 400 899,- Ft**, azaz nettó **ötmilliárd-nyolcszáznyolcvanegymillió-négyszázezer-nyolcszázkilencvenkilenc** forint + általános forgalmi adó, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely egyben a Szerződés Elfogadott Végösszege. Felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott tevékenység az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-ának megfelelően fordított ÁFA hatálya alá esik Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Felek minden külön nyilatkozata, illetőleg szerződésmódosítás nélkül módosítja (szerződésmódosulás a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontja alapján).

## III. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS INDOKOLÁSA

### III.1. 1. sz. Változtatási javaslat

A Vállalkozó a benyújtott Javaslatában, az alábbiak szerint ismertette a javasolt műszaki tartalmat:

*„...a vonatkozó ajánlattételi dokumentációban előírt feltételek megvalósítására 2020. március 18-án átadott előzetes épületbővítési koncepció a Megrendelői követelmények teljesüléséhez szükséges kb. 180 m<sup>2</sup>-es épületbővítési tervet tartalmazott:*

- *kiépítendő rendszer elvárt feldolgozási kapacitása: 2,5 tonna/óra;*

- a technológia fejlesztéséhez szükséges építészeti kialakítás;
- a puffer tároló tér alapterülete változatlan maradt.

Az üzemeltető/megrendelői javaslatok figyelembevételével jelen Javaslat műszaki tartalma egy 701 m<sup>2</sup>-es bővítést tartalmaz. Ezáltal a szükséges tárolókapacitás egy területen biztosított, így a beérkező hulladék fogadása egyszerűbb, és könnyebben kezelhetővé válik.

A kb. 180 m<sup>2</sup>-es tervezett bővítés megfelelő a tervezett új technológiai elemek elhelyezéséhez, megközelítéséhez és üzemeltetéséhez. A társulás adatszolgáltatása alapján 2017 évtől keletkező jelentős növekedési tendencia alapján a 2021-re várható szelektív csomagolási hulladék mennyisége 7 000 tonna/év-re növekszik. A geometriai adatok alapján a tervezett többlet bővítés 521 m<sup>2</sup>-en valósítható meg.

A III. kötet alapján 2,5 tonna/óra kapacitásra tervezett technológiai bővítés alapján napi 6,5 óra üzemelést, évi átlag 250 munkanappal számítva, a kezelendő hulladék éves mennyisége 4062,5 tonna.

Az eredeti tározó kapacitás kb. 720 m<sup>2</sup>, mely a 11099-19-99/2019. KTO-azonosítószámú egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően biztosította a 4062,5 tonna hulladék tárolását.

A kimutatott nagyságrendileg 7 000 tonna hulladék biztonságos, engedély szerinti tárolásához (kb. 2937,5 tonna többlet) szükséges méret ~ 1240 m<sup>2</sup>, mely a tervezett 521 m<sup>2</sup>-es bővítéssel teljesíthető.

A tervezett ipari padló a hulladék tárolása és kezelése miatt szükséges. A jelenlegi burkolat egy külső, csak közlekedésre használt burkolat, mely a válogatási technológia és tárolási használat során könnyen feltöredezhet, így az alkalmazott technológiai gépek, illetve rakódó és szállító eszközök tekintetében is könnyen kárt okozhat. A javasolt ipari padló elősegíti a folyamatos, gazdaságosabb üzemelést.

A 701 m<sup>2</sup> ipari padló kialakításának rétegrendje:

- 20 cm ágyazat
- 2 réteg polietilén fólia
- 20 cm vastag C25/30-XC2-16-F3 műanyag szálal erősített beton lemez
- 4-5 kg/m<sup>2</sup> cement bázisú kopásálló kéregerősítő utókezelés.

A Javaslatban foglalt műszaki megoldás előnyei:

- A szükséges tározókapacitás térszükséglete, könnyen megközelíthető és a beérkező hulladék optimálisan tárolható a zsákfelbontó közelében.
- Az új padló használatával a Megrendelő egy könnyebben kezelhető felületet kap, mely a hulladék kezelését nagyban megkönnyíti.
- Lehetővé válik a zárt épületben történő folyamatos munkavégzés.
- A javasolt műszaki megoldás esetén csökken a hulladékszállítási, rakodási útvonal, így csökken a hulladék elszóródásának mértéke.
- Lehetőséget biztosít a hulladék tárolásra a zsákfeltépő közelében.
- A szállítási távolságok rövidülése miatt a válogató csarnok üzemeltetési költsége csökkenhet.”



Vállalkozó az általa kidolgozott Javaslatához többek között mellékelte alátámasztó dokumentumként a javasolt telepítési és tervezett helyszínrajzokat, a bázis- és az aktualizált műszaki ütemtervet a szükséges időtartam hosszabbítás mértékének kiszámításához, és a költségvetést, melyben kimutatta az általa kalkulált többletköltségeket.

A Változtatás okán felmerülő többletköltség igénye a Vállalkozónak 129.488.000 Ft volt. A Vállalkozó által bemutatott összeg a FIDIC Mérnök, és a Műszaki Ellenőri Szervezet által bemutatott árszakértői vizsgálat eredményeként, 75.551.999 Ft többletköltséggel került elfogadásra.

A környezethasználati engedély módosítása, és a megváltozott jogszabályi előírás, azaz a szelektív hulladékgyűjtés minden fogyasztóra történő kiterjesztése, Megrendelő részéről előre nem volt prognosztizálható, a begyűjtésre került hulladékmennyiségek ezen jogszabályi módosuláshoz adódó drasztikus emelkedése, leginkább a házhoz menő hulladékgyűjtés tekintetében, előre nem látható módon következett be.

Vállalkozó a 2018.04.13-án megjelent, tárgyi tervezési, és építési feladatok ellátásra irányuló közbeszerzési eljárás keretében közzétett Ajánlattételi Felhívás szerint, 2018.05.16-án adott ajánlatot a tárgyi létesítmény megvalósítására. A Szerződéses Megállapodás aláírására 2018.12.17-én került sor. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának feltételeiről szóló 385/2014 (XII.31.) Korm. rendelet 2018.07.15-i módosítása a hulladékok elkülönült begyűjtésének kötelezettségére is megváltozott előírásokat tartalmazott. A jogszabályi változás időpontja a Vállalkozó ajánlatának benyújtása és a Szerződés megkötése közötti időszakba esett, a változást Vállalkozó nem befolyásolhatta, előre nem láthatta. A műszaki tartalom megváltoztatására okot adó jogszabály változás sem a Megrendelő, sem a Vállalkozó számára az Ajánlat adást megelőzően nem volt ismert.

A Vállalkozónak a beruházás megvalósulásához, és megfelelő üzemtethetőségéhez elengedhetetlen a meglévő válogató csarnok bővítése (701 m<sup>2</sup>) és ipari padló készítése, mely ennek tekintetében pótmunkának minősül (figyelemmel a 2013. évi V. törvény (továbbiakban „Ptk.”) 6:244.§ (2) bekezdésében is rögzítettek).

A pótmunkát fentiek tekintetében, olyan körülmény tette szükségessé, amelyet sem a Vállalkozó, sem az Ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre.

A pótmunka felmerülése kellő gondossággal eljárva sem volt előre látható, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési dokumentáció részét képező III-V. kötet készítése során nem volt ismert, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának feltételei változnak, a műszaki tartalom módosítása válik szükségessé a megváltozott jogszabályi előírás, és a módosított környezethasználati engedélyben előírtak teljesítéséhez. Vállalkozó a benyújtott dokumentációjában ellenőrző számításokat végzett a megváltozott szabályozás miatti hulladékmennyiségekre vonatkozóan.

Az adatokból jól látható, hogy 2018-ban valószínűsíthetően a fogyasztási szokások, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 2018.07.15-én hatályba lépett módosításra tekintettel a begyűjtött hulladékmennyiségek ugrásszerűen megnövekedtek. A 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 2018. július 15. napjától hatályos módosításának 9. § (2) bekezdése, az alábbi rendelkezést tartalmazza:

*„(2) A közszolgáltató az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékot szükség szerinti gyakorisággal, a vegyes, továbbá más fajtájú, jellegű vagy típusú hulladéktól elkülönítve szállítja el, elkerülve azok keveredését.”*

A beszállításra kerülő hulladékok felsorolása a 11099-19-99/2019. KTO-azonosítószámú egységes környezethasználati engedély (5. sz. módosítás) 6. pontjában szerepelnek, köztük azok a 15 01 06 HAK kódú egyéb kevert csomagolási hulladékok is, melyek átmeneti tárolása csak és kizárólag a válogatócsarnok fedett területén lehetséges.

Ezek a tények és előírások indokolták a meglévő hulladékválogató csarnok tároló terének 701 m<sup>2</sup>-es bővítését. Vállalkozó az engedélyezési eljárást már ennek a ténynek ismeretében a teljes bővített alapterületre kezdeményezte.

A tárgyi közbeszerzési eljárás előkészítése során a tervezési feladatokat ellátó Vállalkozó feladatát nem képezte az építési engedélyes tervek elkészítése, illetve az engedélyeztetési eljárás lefolytatása sem. Ezen feladatok a kivitelezést végző Vállalkozó feladatkörébe kerültek meghatározásra. A tárgyi közbeszerzési eljárás FIDIC Sárga Könyv szerződéses feltételek mentén került kialakításra, a közbeszerzési dokumentáció részét jóváhagyási terv szintű dokumentációk képezték.

A Szerződés 3.10. és 3.12. pontjai, az alábbiak szerint rendelkeznek:

*„3.10. A kikötött díjon (Szerződéses Ár) felül csak a pótmunka ellenértéke elszámolható, amely tekintetében pótmunka a szerződés alapját képező dokumentációban nem szereplő külön megrendelt munkatétel (munkatöbblet) (191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § f) pont). Pótmunka kizárólag a Megrendelő kifejezett írásbeli hozzájárulását követően a Mérnök utasítása alapján kezdhető meg. A pótmunka elszámolására, kifizetésére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, amennyiben azt a Megrendelő írásban jóváhagyta, és a Mérnök utasítása alapján a Vállalkozó a munkát elvégezte. A pótmunka elszámolására olyan külön díjazás keretében kerülhet sor, ahol a külön díjazás a Kbt. előírásainak megfelelő szerződésmódosítással, vagy új közbeszerzési eljárás lefolytatásával kerül rögzítésre.*

*3.12. A pótmunkát Vállalkozó csak a Kbt. előírásai szerint a Felek által aláírt szerződésmódosításban foglaltaknak megfelelően, vagy pedig új közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés feltételeinek megfelelően jogosult elszámolni. A szerződésmódosításra a jelen szerződés feltételei szerinti Változtatási utasítás (FIDIC 13.1), Változtatási javaslat (FIDIC 13.2, 13.3) és Vállalkozói követelés (FIDIC 20.1) alapján kerülhet sor, a jelen Szerződés részét képező, a Szerződéses Megállapodás 8.5.12. pont szerinti Útmutatóban szereplő feltételeknek megfelelő Mérnöki jóváhagyást (FIDIC 3.5. szerinti határozat vagy megállapodás) követően....”*

A Ptk. 6:244 § (2) bekezdése az alábbiak szerinti rendelkezik a pótmunkáról:

*„6:244. § [Többletmunka. Pótmunka]*

*(...)*

*(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).”*

Előbbiek alapján, a pótmunka megfelel a Ptk., illetve a szerződéses rendelkezéseknek, és nem teszi a Vállalkozó feladatát aránytalanul terhesebbé, továbbá a pótmunka utólag megrendelt termékre vonatkozik.

Fentiek okán a Vállalkozói díj nettó 75.551.999,- Ft + ÁFA összeggel - pótmunka díjával – növekszik.

## II. A hatások becslése vagy számszerűsítése:

### A pótmunka műszaki specifikációra gyakorolt hatásai:

Vállalkozó vállalásában szereplő műszaki tartalom, a meglévő válogató csarnok bővítésével (701 m<sup>2</sup>) és ipari padló készítésével, mint pótmunkával kiegészül.

### Pénzügyi hatások:

A meglévő válogató csarnok bővítésének (701 m<sup>2</sup>) -re történő bővítésének, és ipari padló készítésének költségigénye: 75.551.999,- Ft + ÁFA, mely összegre Vállalkozó jogosult.

### Pótmunka határidőre gyakorolt hatása:

A pótmunka megvalósítására a Vállalkozónak időtartam hosszabbításra vonatkozó követelése nincs, így a határidőt a követelés nem befolyásolja.

Vállalkozó ajánlatában megadott árazott költségvetés nem tartalmazta a meglévő válogató csarnok bővítésének (701 m<sup>2</sup>) és ipari padló építésének elvégzését.

Vállalkozó ajánlatában megadott és a Megrendelő által elfogadott árazott költségvetése nem tartalmazta a meglévő válogató csarnok 701 m<sup>2</sup>-re történő bővítésének, és az ipari padló létesítésének munkáit. A környezethasználati engedély módosítása, és a megváltozott jogszabályi előírás, azaz a szelektív hulladékgyűjtés minden fogyasztóra történő kiterjesztése, Megrendelő részéről előre nem volt prognosztizálható, a begyűjtésre került hulladékmennyiségek ezen jogszabályi módosulásból adódó drasztikus emelkedése, leginkább a házhoz menő hulladékgyűjtés tekintetében, előre nem látható módon következett be.

**Szerződésmódosítás közbeszerzési-jogi szempontú indokolása a vállalkozói díj módosítása tekintetében:**

Felek rögzítik, hogy a 2015. évi CXLI. törvény 141. § (2) bekezdésben foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett kerül sor a vállalkozói díj módosítása tekintetében, a Szerződés módosításának megkötésére.

## III. Vállalkozói díjat érintő módosítás:

A Kbt. 141. § (2) bekezdés alapján:

*„A Szerződés – (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem*

a) az uniós értékhatárt elévő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;  
 b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;  
 valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.”

Ezen konjunktív feltételek mindegyikének megfelel a Szerződésben lévő vállalkozói díj módosítás, tekintettel az alábbi körülményekre:

- a módosítás nem változtatja meg a Szerződés általános jellegét, és illeszkedik az eredeti Szerződés jellegéhez, figyelemmel a szerződésmódosításhoz csatolt dokumentumokra, és
- az eredeti szerződéses érték 15%-át nem éri el az ellenérték növekedése.

Felek a módosítás során figyelemmel voltak a Kbt. 141. § (3) bekezdésében foglalt feltételekre is.

A fentebbi pontokban részletesen bemutatott körülmények, és indokok alapján a pótmunka kapcsán fellépő vállalkozói díj módosítása minden tekintetben megfelel, az alkalmazandó Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

#### IV. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Szerződés jelen módosítására annak időbeli hatálya alatt kerül sor, tekintettel arra, hogy a Vállalkozó által elkészített, és 2021.04.21-i nappal műszaki átadás-átvétel keretében átadott létesítménnyel összefüggő vállalkozói díjat, Megrendelő nem térítette meg a szerződés módosítás időpontjáig.

A Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést Felek 6 (hat), egymással mindenben egyező eredeti példányban írják alá.

**Dél-alföldi Térségi  
 Hulladékgazdálkodási Társulás**  
**MEGRENDELŐ részéről:**  
 Aláírta és lepecsételte:

**MENTO Környezetkultúra Korlátolt  
 Felelősségű Társaság**  
**VÁLLALKOZÓ részéről:**  
 Aláírta és lepecsételte:

.....  
 DR. BOTKA LÁSZLÓ  
 elnök

.....  
 Az aláíró neve (nyomatott nagybetűkkel)  
 Beosztása

Kelt: Szeged, 2021. ...

Kelt: Miskolc, 2021. ...

**A-Híd Építő Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
VÁLLALKOZÓ részéről:  
Aláírta és lepecsételte:**

.....  
Az aláíró neve (nyomatott nagybetűkkel)  
Beosztása

Kelt: Budapest, 2021. ...

.....  
Pénzügyi ellenjegyző:

Kelt: Szeged, 2021. ...

.....  
Jogi ellenjegyző:

Kelt: Szeged, 2021. ...

---

**3 napirendi pont: Döntés a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása érdekében közbeszerzési tanácsadó kiválasztásáról**

Király László levezető elnök:  
Attila, átadom a szót.

**Lukács Attila:**

Köszönöm. A KEHOP pályázat keretén belül létesített hulladékkezelő létesítmények és azokat kiszolgáló munkaeszközök tekintetében a Társulás és a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. között határozott idejű üzemeltetési szerződés jött létre, 2021. december 31-ig, azzal a feltétellel, hogy amennyiben közbeszerzési eljárás kerül lebonyolításra, úgy ez a szerződés hatályát fogja veszteni. Annak érdekében, hogy az amortizációs források a Társulás részére megtérüljenek szükséges ennek a közbeszerzési eljárásnak a lebonyolítása. A közbeszerzési eljárás előkészítése érdekében a Társulási Tanácsnak közbeszerzési tanácsadót kell választania. Ennek érdekében 3 árajánlatot kértünk be. Dr. Tapasztó Magdolnától, a Nagymihály Ügyvédi Irodától és a Tender Control Kft.-től. A legkedvezőbb ajánlatot a Nagymihály Ügyvédi Iroda adta, 590.000,- Ft + ÁFA értékben. Javaslom a Társulási Tanácsnak, hogy a közbeszerzési előkészítési feladatok ellátásával a Nagymihály Ügyvédi Iroda kerüljön megbízásra. Az árajánlatok, árajánlat kérések és a megbízási szerződéstervezet az előterjesztésben csatolásra került.

**Király László, levezető elnök:**

Én is köszönöm. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben egyetértetek az 5 pontban megfogalmazott határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezzétek! Köszönöm.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta a 3. napirendi pontot 7 fő 58,51%.**

21/2021. (09. 08.) TT. sz.

#### Határozat

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:

*„Döntés a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása érdekében közbeszerzési tanácsadó kiválasztásáról”*

c. előterjesztést.

**A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megvitatta, és a Társulás Társulási Megállapodásában foglalt szavazati arányok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:**

1./ A Társulási Tanács elfogadja, és utólagosan hozzájárul, hogy a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül beszerzésre került gyűjtő- és szállítójárművek üzemeltetésbe adása érdekében az üzemeltető kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a közbeszerzési tanácsadó 3 árajánlat bekérését követően kerüljön kiválasztásra.

2./ A Társulási Tanács elfogadja, és utólagosan hozzájárul, hogy a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása érdekében az üzemeltető kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a közbeszerzési tanácsadó kiválasztása tekintetében az ajánlattételre felhívandó ajánlattevők/gazdasági társaságok köréhez.

3./ A Társulási Tanács elfogadja, és hozzájárul, hogy a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása érdekében az üzemeltető kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a beérkezett három árajánlat közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő, a Nagymihály Ügyvédi Iroda kerüljön megbízásra.

4./ A Társulási Tanács változatlan formában jóváhagyja a határozat mellékletét képező, a Társulás és a Nagymihály Ügyvédi Iroda között megkötésre tervezett közbeszerzési tanácsadói szerződést, és felhatalmazza Dr. Botka László elnököt annak aláírását.

5./ A Társulási Tanács felkéri a munkaszervezet vezetőjét, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében az elkészült ajánlati dokumentációt, az ajánlati felhívást és az üzemeltetési szerződés tervezetét terjessze a Társulási Tanács elé.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

Dr. Botka László  
Társulási Tanács Elnöke

**A 21/2021. (09. 08.) TT. sz. határozat melléklete**

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**  
 székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.  
 adószám: 15764357-2-06  
 költségvetési törzsszám: 764355  
 számlaszám: 10402805-50505149-54511009  
 Tel: 06/62/777-222  
 Fax: 06/62/777-271  
 e-mail: kehop321@szkht.hu  
 képviseli: Dr. Botka László elnök  
 mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről a:

**Nagymihály Ügyvédi Iroda**  
 székhely: 6722 Szeged, Gogol u. 6.  
 adószám: 18466254-2-06  
 számlaszám: 11606002-23385900-06000004  
 e-mail: nagymihaly.tamas@gmail.com  
 képviseli: Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó. (lajstromszám: 00014)  
 mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

között (a továbbiakban együttesen: Felek) az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

### ***I. A SZERZŐDÉS TÁRGYA***

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat, a Megbízott pedig vállalja a Megbízó, mint ajánlatkérő – a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében megvalósult, beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és munkagépek üzemeltetésbe adása tárgyában – hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és hulladékkezelési tevékenységgel összefüggő üzemeltetési szerződésének megkötésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos, szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával.
2. A Megbízott köteles a tevékenységét a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően, szakszerűen és törvényesen folytatni, figyelemmel a Megbízó által támasztott szakmai és pénzügyi elvárásokra.

### ***II. A SZERZŐDÉS HATÁLYA***

1. A szerződést a Felek határozott időtartamra kötik meg oly módon, hogy a megbízás kezdetének a jelen szerződés aláírásának napja minősül, míg a szerződés teljesítése alatt a Felek a közbeszerzési eljárást lezáró tájékoztató hirdetmény feladását értik. Amennyiben a közbeszerzési eljárást lezáró döntéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, a szerződés a jogorvoslati eljárást lezáró dokumentum kézhezvételéig marad hatályban.

### ***III. A MEGBÍZOTT FELADATAI, JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI***

1. A Megbízott feladata:

- 1.1. Előkészítési feladatok:

Előzetes személyes konzultáció az igények minél szélesebb körű megállapítása, megismerése érdekében, különösen a jelenleg meglévő közszolgáltatási szerződések ellenőrzése, feldolgozása; valamint a szolgáltatási koncesszióra vonatkozó speciális eljárási és elszámolási szabályok kidolgozása tárgyában.

---



## 1.2. Közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok:

- Ajánlatkérő hatályos Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata, szükség esetén aktualizálása;
- Bíráló Bizottság összetételére vonatkozó javaslattétel;
- Bíráló Bizottság üléseinek levezetése, dokumentálása;
- Bíráló Bizottság feladatainak pontos meghatározása;
- A közszolgáltatási, üzemeltetési, vagyongkezelési szerződés feltételrendszerének kidolgozása;
- A közszolgáltató vagyongkezelő kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítása;
- Szükség esetén képviselőt a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt és a szabálytalansági eljárást lefolytató szervezettel szemben.

## A Megbízott további feladatai:

- a megbízólevelek elkészítése;
  - az összeférhetlenségi nyilatkozatok elkészítése;
  - az ajánlati felhívás tervezetének, majd végleges verziójának elkészítése;
  - a közbeszerzési dokumentáció véglegesítése, az esetleges jogszabályi változások átvezetése;
  - az igényeknek megfelelő, a beszerzés tárgyához igazodó alkalmassági követelmények megfogalmazása;
  - az értékelési szempontrendszer megalkotása, javaslatok az bírálati szempontokra;
  - az ajánlatok kötelező tartalmi elemeinek, az ajánlatához szükséges okmányok körének meghatározása;
  - a projekttel kapcsolatban felmerülő közbeszerzési kérdések megválaszolása, kiegészítő tájékoztatás nyújtása;
  - szükség esetén az ITM, illetve NHKV esetleges észrevételeinek átdolgozása a közbeszerzési dokumentumokon;
  - lebonyolítja az ajánlatok felbontását;
  - közbeszerzési eljárás során tartandó tárgyalás lefolytatása;
  - javaslat az ajánlatok érvénytelenségének megállapítására;
  - javaslat az ajánlattevők alkalmatlanságának megállapítására;
  - javaslat a hiánypótlás elrendelésére;
  - a megalkotott szempontrendszer alapján a benyújtott ajánlatok értékelése, a megállapított eredmények visszaellenőrzése;
  - a nyertes ajánlattevők kiválasztására történő javaslattétel;
  - írásbeli szakvélemény elkészítése;
  - összegezés elkészítése;
  - eljárást lezáró hirdetmény elkészítése
  - az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés megküldése;
  - kapcsolattartás a Közbeszerzési Értesítő jogi lektoraival;
  - valamennyi jegyzőkönyv, belső irat elkészítése;
  - a jogszabály által előírt hirdetmények elektronikus feladása, az EKR rendszer használata;
  - akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakértői tevékenység biztosítása.
2. A Megbízott a feladatokat a Megbízó utasításában foglaltaknak megfelelően, a Megbízó igényeinek és a Kbt. előírásainak szem előtt tartásával köteles végezni. A Megbízott a szerződésben részletesen körülírt tevékenységre szakmai garanciát vállal.
  3. Ha a Megbízó szakszerűtlen vagy célszerűtlen utasítást ad, akkor a Megbízott köteles erre figyelmeztetni. Amennyiben a Megbízó az utasításhoz továbbá is ragaszkodik, köteles azt írásban előterjeszteni. Ezt követően az utasítás végrehajtásából eredő jogkövetkezményekért, károkozásért a Megbízott semmiféle jogi vagy anyagi felelősséggel nem tartozik.
  4. Amennyiben Megbízó utasítása olyan jogsértő cselekmény elvégzésére irányulna, mely a közbeszerzési eljárás törvényes lefolytatását vagy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztását

befolyásolná, a Megbízott jogosult a szerződést - minden jogkövetkezmény nélkül - azonnali hatállyal felmondani.

5. A Megbízott a jelen szerződésből fakadó jogait és kötelezettségeit más személy vagy társaság részére nem engedheti át.
6. A Megbízott képviselőjét Dr. Nagymihály Tamás hivatalos közbeszerzési tanácsadó látja el (20/964-8886).
7. A Megbízott a közbeszerzési eljárás során keletkező iratokat köteles egy példányban a Megbízó részére, a közbeszerzési eljárás lezárását követő legkésőbb 10 munkanapon belül átadni.

#### IV. A MEGBÍZÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A Megbízó kötelezi magát, hogy minden, a feladatok ellátásához és a közbeszerzési eljárás szabályszerű és törvényes lefolytatásához szükséges, a Megbízott által kért iratot, dokumentumot, információt a Megbízott részére átadja. Amennyiben a Megbízó ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Megbízott a szerződést – minden jogkövetkezmény nélkül - azonnali hatállyal felmondhatja.
2. A Megbízó feladatai:
  - a megbízói igényeket és feltételeket mindenkor előre és időben meghatározza, és azt a Megbízott tudomására hozza;
  - a jogszabályban meghatározott határidők teljesítése érdekében, a Megbízott által előterjesztett ügyekben a szükséges döntéseket a lehető legrövidebb időn belül meghozza, a jóváhagyásokat kiadja;
  - az ajánlatok és a közbeszerzési követelményrendszer alapján meghatározza a közbeszerzési eljárás eredményét.
3. A Megbízó folyamatosan biztosítja a Megbízott azon helyzetét és jogállását, hogy a megbízást akadálytalanul, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, maradéktalanul teljesíthesse. A Megbízó döntési és intézkedési jogkörét úgy gyakorolja, hogy lehetővé tegye a Megbízott kötelezettségeinek teljesítését. A Megbízó a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre vonatkozó utasításait írásban közli a Megbízottal.
4. A Megbízott a hatályos jogszabályi előírások önhibájából történő megsértése miatt, a Közbeszerzési Döntőbizottság által a Megbízóval és képviselőivel szemben esetlegesen jogerősen kiszabott bírságot, igazgatási és szolgáltatási díjat, valamint a jogorvoslati eljárás költségeit – felelősségbiztosításának terhére - teljes körűen átvállalja.

#### V. A MEGBÍZÁSI DÍJ

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízottat a megbízás teljesítésének ellenértéke jogcímén – a szerződésszerű teljesítés esetén – **590.000,- Ft + ÁFA** díjazás illeti meg.

Fizetés:

A Megbízó a megbízási díjat a sikeres közbeszerzési eljárás alapján megkötött üzemeltetési szerződés hatályba lépését követően a Megbízott által – a Megbízó által kiállított teljesítésigazolás alapján - kiállított számla kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással egyenlíti ki a Megbízott fent megjelölt számlája javára.

2. **A megbízási díj magában foglalja:**

- a lebonyolítással, illetve tanácsadással kapcsolatos rezsiköltségeket;

- a hirdetés megjelentetésének költségeit és az EKR rendszerhasználati díjat;
  - a lebonyolítással kapcsolatos postázási, fénymásolási, egyéb üzemeltetési költségeket;
  - a közbeszerzési eljárás során szükséges állásfoglalások megfogalmazását;
  - az utazási és kommunikációs költségeket;
  - illetve amennyiben a közbeszerzési eljárást lezáró döntéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, úgy a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt a jogorvoslati eljárásban – erre vonatkozó felkérés esetén – külön díjazás nélküli képviselőt a Megbízót képviselő személy/szervezet részére.
3. A költségek tételes elszámolására a Felek nem kötelesek.
  4. A szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF.
  5. Amennyiben a Megbízó a megbízási díjat nem utalja a számlán feltüntetett határidőre a Megbízott által megadott bankszámlára, a Megbízott jogosult késedelmi kamatként, a mindenkori hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti törvényes késedelmi kamatot felszámítani.
  6. A Megbízott vállalja a Ptk.-ban foglaltak szerint késedelmes, illetve hibás teljesítés esetére a kötbér fizetését. A kötbér napi mértéke a szerződésszerű teljesítésig a megbízási díj 1%-a.

## VI. A FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

1. A Felek a teljesítés időszakában a határidőre történő befejezés érdekében fokozottan együttműködnek, és egymás tevékenységét elősegítik. A sikeres teljesítés érdekében a Felek valamennyi – a szerződést érdemben érintő – kérdésben kölcsönösen tájékoztatják egymást.

2. A jelen szerződésben kapcsolattartók:

a Megbízó részéről:	Lukács Attila ügyintéző
Telefonszám:	+36-60-998-3370
e-mail:	lukacs@szkht.hu

a Megbízott részéről:	Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó
Telefonszám:	+36-20-964-8886
e-mail:	nagymihaly.tamas@gmail.com

## VII. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA ÉS FELMONDÁSA

1. A Felek írásban foglalt közös megegyezéssel jogosultak a szerződés módosítására. A szerződést módosító nyilatkozat tételére, mindkét fél részéről jelen szerződés aláírói jogosultak.
2. Rendkívüli felmondásnak van helye abban az esetben, ha valamelyik szerződő fél a szerződésből eredő kötelezettségét súlyosan, neki felróható módon megszegi.
3. A megbízási jogviszonyt a Felek bármelyike 30 napos felmondási idő mellett írásban, indokolás nélkül felmondhatja, de a felmondási idő alatt a Felek a szerződésben foglaltaknak megfelelően kötelesek eljárni.
4. A megbízási jogviszonyt a másik fél szerződésszegése esetén jogosult az érintett fél rendkívüli felmondással felmondani abban az esetben, ha a megfelelő eljárásra írásban határidő tűzésével a szerződésszegő felet felszólította és a felszólított fél a szerződésszegés következményeit ez idő alatt nem hátrította el.
5. A Felek rendkívüli felmondást megalapozó körülmények tekintik különösen az alábbiakat:

A Megbízott részéről:

- A szerződés III.1. pontját felróhatóan megszegi, nem teljesíti;
- Az eljárás során a Megbízó utasításaitól indokolatlanul eltérően jár el;
- A Megbízó képviselőjének részvételét az eljárás során nem biztosítja, vagy nem teszi lehetővé;
- A Megbízó által kért információt nem, vagy késedelmesen adja meg;
- Jelen szerződés teljesítése során tudomására jutott titkosan kezelendő információkat harmadik személy részére kiszolgáltatja.

A Megbízó részéről:

- A Megbízottat haladéktalanul nem értesíti abban az esetben, ha a jelen szerződés időtartama alatt ellene csőd-, felszámolási-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul;
- Valótlan adatokat közöl a Megbízottal.

### VIII. VEGYES RENDELKEZÉSEK

1. A Megbízott - az általa megjelölteken kívül - külső szakértőt, egyéb közreműködőt a jelen szerződésben foglalt feladatai ellátásához csak a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulásával vehet igénybe. A közreműködő tevékenységéért a Megbízott a Ptk. szerint felel.
2. A Felek kötelesek jelen szerződés teljesülése során tudomásukra jutott üzleti és hivatali titkokat megőrizni. A Felek ezen túlmenően sem közölhetnek kívülálló, illetve illetéktelen személlyel/szervezettel olyan adatokat, amelyek közlése a másik szerződő félre hátrányos következménnyel járna. A Felek kötelesek az üzleti és hivatali titkokat az alkalmazottaikkal és közreműködőikkel is a fentiek szerint megőriztetni.
3. A Felek a jogviszonyuk fennállása alatt – kivéve, ha erre őket jogszabály kötelezi – nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a másik fél jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetné.
4. A Megbízott a közbeszerzési eljárás során okozott kárért, a Ptk. szerinti felelősséggel tartozik. A Megbízott kijelenti, hogy a szükséges felelősségbiztosítással rendelkezik. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban jogorvoslati eljárásra kerül sor, úgy a Megbízott külön díjazás nélkül képviseletet biztosít, és amennyiben a Megbízottnak felróható okból jogerősen sor kerül bírság kiszabására, úgy annak megfizetését a Megbízott teljes egészében átvállalja.
5. A Megbízott tudomásul veszi, hogy jelen ügyben keletkezett szerződést az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal jogosult ellenőrizni. A Megbízott az esetleges vizsgálat esetén vállalja, hogy az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal részére a kért felvilágosítást megadja, a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos iratokat bemutatja, és szükség esetén másolatban átadja.
6. A Megbízott köteles mindenféle korlátozástól mentesen lehetővé tenni, hogy a Közreműködő Szervezet, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az Irányító Hatóság és a Kifizető Hatóság, továbbá az Európai Bizottság, az Európai Korrupcióellenes Iroda és az Európai Számvevőszék a szerződéssel kapcsolatos dokumentumokat átvizsgálja vagy helyszíni ellenőrzéseken ellenőrizze a megbízás teljesítését, és teljes auditot végezzen számlázási vagy bármilyen más egyéb, a projekt finanszírozásával kapcsolatos dokumentumok alapján. A dokumentumoknak könnyen hozzáférhetőeknek kell lenniük, úgy kell őket rendszerezni, hogy ez segítse az átvizsgálásukat. Ezek a vizsgálatok az átadás-átvételi igazolás kiadását követő hét éven belül történhetnek meg.
7. A Megbízott vállalja, hogy bejutást biztosít az előző pont szerinti szervezeteknek azokra a helyszínekre, ahol a Szerződést teljesítik, valamint mindent megtesz, hogy elősegítse munkájukat.
8. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, mely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.

9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
10. A Felek a megbízásos jogviszomnyal, a megbízás értelmezésével, továbbá a megbízás teljesítésével összefüggésben felmerülő vitás ügyeket elsősorban békés úton, egymás közötti egyeztetés formájában kötelesek rendezni. A Felek jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik esetére kölcsönösen alávetik magukat hatáskörtől függően a Szegedi Járásbíróság, valamint a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességének.
11. A szerződést a Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, elolvasás után jóváhagyólag aláírják az érvényes aláírásra megszabott alakban. A szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Megbízót, valamint 1 példány a Megbízottat illeti meg.

Szeged, 2021.

**Megbízó**  
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás

**Megbízott**  
Nagymihály Ügyvédi Iroda

**4. napirendi pont: A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemeken 2020. évben végzett beruházási munkálatairól**

**Király László, levezető elnök:**

Átadom a szót Attilának.

**Lukács Attila:**

A Társulás és a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. között a KEOP-C vagyon üzemeltetésének tárgyában 3 szerződés került megkötésre. Ebből kettő, a 2017. 03. 02-án, és a 2019. 04. 11-én kelt szerződés 2020. december 31. napján megszüntetésre került. A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás és a Homokhát Társulás közötti együttműködésre tekintettel a 2016. november 04-én kötött harmadik üzemeltetési szerződés pedig módosításra került. Ez az üzemeltetési szerződés 2021. 04. 21-ig volt hatályban. Az üzemeltetési szerződéseknek a 3.4. pontja alapján a közszolgáltatónak minden évben be kell számolnia a vagyonelemeken tervezett következő évi beruházási és fejlesztési terveiről. Ezeket a beszámolókat a közszolgáltató elkészítette a Társulás részére benyújtotta. A három szerződés alapján összességében mintegy 4,8 millió forint beruházást tervezett a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. a vagyonelemeken megvalósítani. Az üzemeltetési szerződések 3.5. pontja alapján közszolgáltatónak be kell számolni minden évben az előző évben végzett beruházási és felújítási munkálatokról. Ezt elkészítette a közszolgáltató az előterjesztéséhez csatolta a szükséges igazságügyi szakértői véleményeket. A három szerződés alapján a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. mintegy 18.375.940,- Ft + ÁFA összeget fordított a teljes eszközvagyonra, mint beruházásra és ezt az összeget a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. a szerződések 3.8.1 pontja alapján kívánja elszámolni a Társulás felé, a fejlesztési keret terhére. Ehhez elkészítette a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. a három teljesítési igazolást. A Társulási Tanácsnak a beszámolók elfogadásáról, illetve a teljesítési igazolások aláírásáról kell dönteni, amely alapján a korábban említett 18.375.940,- Ft + ÁFA összeg kifizetésre fog kerülni a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. részére.

Köszönöm.

**Király László, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor a megküldött határozati javaslat szerint kell szavazni, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! Köszönöm.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta a 4. napirendi pontot, 7 fő 58,51 %.**

22/2021. (09. 08.) TT. sz.

#### Határozat

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:

**„A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemeken 2020., illetve 2021. évben végzett beruházási munkálatairól”**

c. előterjesztést.

1./ A Társulási Tanács elfogadja a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtott, „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen létrejött vagyon üzemeltetésére vonatkozóan” tárgyú 2016. november 4. napján megkötésre került vagyonelemezési szerződés III. 4. pontja alapján elkészített 2021. évre vonatkozó felújítási, beruházási tervet.

2./ A Társulási Tanács elfogadja a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtott, „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen létrejött vagyon üzemeltetésére vonatkozóan” tárgyú vagyonelemezési szerződések III. 5. pontja alapján elkészített, 2020., illetve 2021. évben elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól szóló beszámolóját.

3./ A Társulási Tanács jóváhagyja a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtott, 2020., illetve 2021. évben elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól szóló beszámoló alapján készült teljesítésigazolásokat, és azok aláírását azzal a feltétellel, hogy a vonatkozó teljesítésigazolások aláírására csak abban az esetben kerülhet sor amennyiben a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a Társulással szemben fennálló tartozását rendezte.

4./ A Társulási Tanács jóváhagyja, hogy a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által - az aláírt teljesítésigazolások szerint - kiállított számla alapján az elfogadott 2020., illetve a 2016. november 4. napján megkötött szerződés esetében a 2020. és 2021. évben elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatokra a Társulás Fejlesztési Keret néven elkülönített bankszámlájáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére a 2016. november 4. napján megkötött szerződés alapján 14.617.554,- Ft + ÁFA, a 2017. március 2. napján megkötött szerződés alapján 1.994.251,- Ft + ÁFA, valamint a 2019. április 11. napján megkötött szerződés alapján 1.764.135,- Ft + ÁFA, mindösszesen 18.375.940,- Ft + ÁFA összeg kifizetésre kerüljön.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

Dr. Botka László  
Társulási Tanács Elnöke

**5. napirendi pont: A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemeken 2020. évben végzett beruházási munkálatairól**

**Király László levezető elnök: átadom a szót Lukács Attilának.**

#### **Lukács Attila:**

A Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. és a Társulás között két olyan szerződés van, ami alapján a közszolgáltató koncessziós díjat fizet a Társulás részére. Ezek 2019. 08. 08-án és 2021. 02.16-án kerültek megkötésre. A 2019. 08. 08-án kelt szerződés alapján a koncessziós díjat a Szegedi hulladékgazdálkodási NP Kft. a Társulás részére maradéktalanul megfizette. Ezen

szerződések alapján beruházási tervet készíteni a közszolgáltatónak. Ezt a tervet a közszolgáltató elkészítette, benyújtotta a Társulás részére. A 2019. 08. 08-án kelt szerződés alapján az edényekre megközelítőleg 2021. évben 1 millió forintot kíván költeni a közszolgáltató, míg a 2021. 02. 16-án kötött szerződés alapján a gépjárművekre, megközelítőleg 2 millió forintot. A közszolgáltatónak továbbá be kell számolni az előző évben elvégzett beruházási munkáiról. Ez a beszámoló csak egy szerződéshez köthető a 2019. 08. 08-án létrejött szerződéshez kapcsolódik. Ezen szerződés keretein belül hulladékgyűjtő edények átadása történt meg. Hulladékgyűjtő edényeken a közszolgáltató beruházást nem végzett. Az edények kiosztásra kerültek, jelenleg Szegeden az üveggyűjtő edények kiosztása fog a közeljövőben elkezdődni. Így a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft-nek a Társulással szemben pénzügyi követelése nincs. Köszönöm.

**Király László, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Nincs. Kérlek benneteket, amennyiben elfogadjátok a 2021-re vonatkozó beruházási tervet és a 2020 évben végzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatokról szóló beszámolót, kézfeltartással jelezzétek. Köszönöm.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta az 5. napirendi pontot, 7 fő 58,51 %.**

23/2021. (09. 08.) TT. sz.

**Határozat**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:

*„A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatása az üzemeltetésre átadott KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt vagyonelemeinek 2021. évre vonatkozó beruházási tervéről és a vagyonelemek 2020. évben végzett beruházási munkálatairól”*

c. előterjesztést.

1./ A Társulási Tanács elfogadja a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtott, 2019. augusztus 8. és a 2021. február 16. napján megkötésre került a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edények, gépjárművek üzemeltetésére vonatkozó vagyonelemezési szerződések III. 4. pontja alapján elkészített 2021. évre vonatkozó felújítási, beruházási tervét.

2./ A Társulási Tanács elfogadja a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtott, 2019. augusztus 8. napján megkötésre került a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edények üzemeltetésére vonatkozó vagyonelemezési szerződések III. 5. pontja alapján elkészített, 2020. évben elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól szóló beszámolóját.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

Dr. Botka László  
Társulási Tanács Elnöke



**6. napirendi pont: A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelme az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemein 2019. évben végrehajtott beruházási munkálatok utólagos elszámolásáról**

**Király László levezető elnök:** átadom a szót Lukács Attilának.

**Lukács Attila:**

A Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. kérelmet nyújtott be a Társulás részére a KEOP-C vagyonelemekén végzett felújítások elszámolása tekintetében. Ez két üzemeltetési szerződést érint, a 2016. 11. 04-én, illetve a 2017. 03. 02-án keltet. Még annak idején ehhez a két szerződéshez kapcsolódóan a közszolgáltató elkészítette az előző évről szóló beszámolóját, arról, hogy milyen beruházási munkálatokat végzett el 2019-ben a vagyonelemekén. Ezt a beszámolót a Társulási Tanács 16/2020. (07.03)-i határozatával elfogadta, a teljesítésigazolások aláírásra kerültek, illetve a Társulás és a közszolgáltató között a pénzügyi elszámolások maradéktalanul megtörténtek. Ezekből a beszámolókból sajnálatos módon adminisztrációs hiba miatt, két beruházási tétel kimaradt. Mindkét tétel egy-egy gépjárműhöz kapcsolódott. Egyik az egyik szerződésben van, másik a másik szerződésben van. Ezekre a gépjárművekre edényazonosító rendszer került felszerelésre. A szerződéses feltételek szerint a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. ezen beruházásokat utólagosan kívánja elszámolni, a Társulás felé a fejlesztési keret terhére. A Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. a kérelemhez mellékelte a beruházásokat alátámasztó számlákat, számlamásolatokat, teljesítési igazolásokat, árajánlatokat és a megrendelőket. Amennyiben a Társulási Tanács a teljesítési igazolásokat elfogadja és felhatalmazza az elnököt az aláírására, abban az esetben a fejlesztési keretből, mintegy 9.427.000,- Ft + ÁFA összeg kerül kifizetésre a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. részére.

**Király László, levezető elnök:**

Egyetlen kérdés, egy ekkora összeg, hogy nem hiányzott a kimutatásokból, hogy tudott ez így elcsúszni?

**Lukács Attila:**

A pénzügyön elkavarodott ez a két tétel, nem jó helyre könyvelték, rossz helyre került a nyilvántartásban.

**Király László, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Amennyiben a megküldött határozati javaslatot elfogadják, kérem, kézfeltartással jelezni! Köszönöm.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta a 6. napirendi pontot 7 fő 58,51 %.**

24/2021. (09. 08.) TT. sz.

**Határozat**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:

*„A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelme az üzemeltetésre átadott KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt vagyonelemein 2019. évben végrehajtott beruházási munkálatok utólagos elszámolásáról”*

c. előterjesztést.

1./ A Társulási Tanács jóváhagyja a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által benyújtott, 2020., illetve 2021. évben elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól szóló beszámoló alapján készült teljesítésigazolásokat és azok aláírását.

2./ A Társulási Tanács jóváhagyja, hogy a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által - az aláírt teljesítésigazolások szerint - kiállított számlák alapján az elfogadott 2019. évben elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatokra a Társulás Fejlesztési Keret néven elkülönített bankszámlájáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére a 2016. november 4. napján megkötött szerződés alapján 4.713.500,- Ft + ÁFA, a 2017. március 2. napján megkötött szerződés alapján 4.713.500,- Ft + ÁFA, mindösszesen 9.427.000,- Ft + ÁFA összeg kifizetésre kerüljön.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

**Dr. Botka László**  
Társulási Tanács Elnöke

**7. napirendi pont: Döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt keretein belül beszerzésre került vagyonelemek Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásáról**

**Király László levezető elnök:** átadom a szót Lukács Attilának.

**Lukács Attila:**

Mint, ahogy korábban említettem a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. és a Társulás között a KEOP-C vagyon üzemeltetése tárgyában létrejött 2016. 11. 04. napján egy üzemeltetési szerződés. Ez került módosításra a Társulások között létrejött együttműködési megállapodások alapján. Ezen a közszolgáltatási területen lévő összes vagyonelem ebben a szerződésben található meg. Ez a szerződés 2021. 04. 21-én lejárt. A Társulásnak a vagyon további közszolgáltatói célú működtetéséről minden esetben gondoskodnia kell. Ennek megfelelően a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján, egy vagyonkezelési szerződés került összeállításra. A vagyonkezelési szerződés alapján a vagyonelemek térítésmentesen kerülnek átadásra a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft-nek, 2023. 06. 30-ig természetesen azzal, hogy az értékcsökkenés mértékével megegyező ráfordításokról a közszolgáltatónak minden esetben gondoskodnia kell. A beruházásokról és felújításokról minden negyedévben egy változási feladást kell készíteni a Társulás részére, illetve a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft-nek viselnie kell a vagyon üzemeltetésével kapcsolatos összes költséget beleértve a biztosítási költséget, az üzemeltetési költséget és az egyéb javítási költségeket. Természetesen a közszolgáltató ezeket a vagyonelemeket nem terhelheti meg, nem adhatja bérbe a Társulás engedélye nélkül és természetesen nem is idegenítheti el. Nagyon fontos, hogy ehhez a vagyonkezelési szerződéshez

a Ht. 92.§ G. pontja alapján, a miniszter előzetes jóváhagyása szükséges, továbbá a 385/2014. (XII.31) kormányrendelet alapján ezt a hozzájárulást a szerződő feleknek, a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft-nek és a Társulásnak együttesen kell kérelmeznie a miniszternél. Ez gyakorlatban úgy fog működni, hogy a Társulás felhatalmazza az elnök urat a szerződés aláírására, majd ez az aláírt szerződés, közös kérelemmel kerül benyújtásra, a MEKH részére és a MEKH, illetve a miniszter jóváhagyását követően fog a szerződés hatályba lépni. A miniszternek ezen eljárás lefolytatására 45 nap áll rendelkezésére.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Király László, levezető elnök:**

Köszönöm én is. Ezzel kapcsolatos vélemény, kérdés? Nincs, akkor a megküldött határozati javaslat szerint szavaztatnám. Amennyiben elfogadjátok, jelezzétek kézfeltartással! Köszönöm szépen.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta a 7. napirendi pontot 7 fő 58,51 %.**

25/2021. (09. 08.) TT. sz.

**Határozat**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:

***„Döntés a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. projekt keretein belül beszerzésre került vagyonelemek Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére történő vagyonelembe adásáról”***

c. előterjesztést.

1./ A Társulási Tanács jóváhagyja a határozat mellékletét képező, a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel megkötésre tervezett vagyonelemzési szerződést, és felhatalmazza Dr. Botka László elnököt annak aláírására.

2./ A Társulási Tanács felkéri a Munkaszervezet Vezetőjét, hogy a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel, mint szerződő féllel közösen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3/A. § (3) bekezdése alapján kezdeményezze a szerződéses jogviszony miniszter általi jóváhagyását.

3./ A Társulási Tanács felkéri a Munkaszervezet Vezetőjét, hogy a miniszter szerződéses jogviszony jóváhagyására, vagy elutasítására vonatkozó döntését terjessze a Társulási Tanács elé.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

Dr. Botka László  
Társulási Tanács Elnöke

**A 25/2021. (09. 08.) TT. sz. határozat melléklete**

**VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS**  
amely létrejött egyrészről

a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.  
azonosító száma: 764355  
adószáma: 15764357-2-06  
bankszámlaszáma: 10402805-50505149-54511009  
Tel: +36/62/777-222  
Fax: +36/62/777-271  
E-mail: keop111c@szkht.hu  
Képviseli: Dr. Botka László Elnök

mint átadó (a továbbiakban: **Társulás /Átadó**), valamint a

**Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**  
székhely: 6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
cégjegyzékszám: 06-09-022850  
Adószám: 25595417-2-06  
KSH azonosító: 25595417-3821-572-06  
KÜJ azonosító: 103479651  
Bankszámlaszám: Raiffeisen Bank 12001008-01561765-00100008  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

mint átvevő (a továbbiakban: **Közszolgáltató /Átvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

**I. PREAMBULUM**

A Felek rögzítik, hogy a Társulás a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen edényzetet, gépeket és járműveket, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszert és járatoptimalizáló tanulmányt szerzett be.

Az Átadó a jelen szerződésben érvényre kívánja juttatni azon elhatározását, hogy a beszerzett eszközök vagyongazdálkodási, üzemeltetési feladatait, az alábbi szabályoknak megfelelően a Közszolgáltató /Átvevő részére átadja.

Az átadott vagyonelemek üzemeltetésére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) rendelkezései alapján az Átvevő kizárólagos joggal rendelkezik.

Az Átadó a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen létrejött vagyonelemek közszolgáltatási célú működtetéséről, vagyongazdálkodásáról a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011.

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

(I. 28.) Korm. rendelet 118. § (1) bekezdése figyelembevételével a Ht. rendelkezései alapján a kizárólagos joggal rendelkező Közszolgáltató útján kíván gondoskodni.

A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt keretében megvalósult létesítmények, eszközök a Társulás tulajdonába kerültek, melyek közül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges gépjárművek, létesítmények, munkagépek, hulladékgyűjtő konténerek, edények üzemeltetéséről a Közszolgáltató/Átvevővel 2016. november 04. napján megkötött és többször módosított, „Vagyongazdálkodási szerződés” tárgyú szerződés alapján az Átvevő útján gondoskodott. A szerződés hatálya 2021. április 21. napján lejárt.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7. § (1) bekezdése alapján „A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon megőrzése, értékének és állagának védelme, rendeltetésének megfelelő, az állam, az Önkormányzat/Társulás mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása.”

A szerződés tárgyát képező vagyonelemek vagyongazdálkodási jog gyakorlásának szabályait a Felek az alábbiak szerint állapítják meg:

## II. A szerződés tárgya

1. Az Átadó a szerződés hatálybalépésétől kezdődően 2023. június 30. napjáig térítésmentesen vagyongazdálkodásba adja, az Átvevő pedig vagyongazdálkodásba veszi az 1. számú mellékletben megjelölt, a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú beruházás keretében beszerzésre került eszközöket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában foglalt közfeladat ellátása érdekében.

2. Az Átvevő a vagyongazdálkodásba vett eszközöket azokon a településeken, illetve azon települések érdekében hasznosítja, amelyek esetében az Átvevő az érintett települési Önkormányzatokkal Ht. 33. § (1) bekezdés szerinti hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik. Az érintett települések felsorolását, a szerződés területi hatályát a jelen szerződés 2. sz. melléklete tartalmazza.

3. Az Átvevő köteles az 1. sz. mellékletben feltüntetett saját maga által üzemeltetett gépjárművek forgalmi engedélyébe magát üzemeltetőként bejegyeztetni. A Felek megállapodnak, hogy a bejegyzésről, valamint annak esetleges módosításáról, törléséről az

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

Átvevő köteles gondoskodni, az ezzel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költséget az Átvevő köteles viselni.

4. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az Átvevőnek a 2. számú mellékletben feltüntetett települési Önkormányzatokkal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése bármilyen oknál fogva megszűnik, úgy Átvevő az érintett település érdekében hasznosított vagyonelemeket az érintett település Önkormányzatával hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel rendelkező Közszolgáltatónak üzemeltetési szerződés keretein belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása érdekében köteles átadni.

5. Az Átadó kijelenti, hogy tudomása szerint, jelen szerződés tárgyával kapcsolatos, harmadik személyekkel szemben fennálló kártalanítási, megtérítési és egyéb kötelezettsége nem terheli.

### III. Felek jogai és kötelezettségei

1. A Felek megállapítják, hogy az átadásra kerülő eszközök rendeltetésszerű használatra alkalmasak, és az eszközöknek nincs olyan rejtett, az Átadó által ismert hibája, amely a rendeltetésszerű használatot akadályozná, veszélyeztetné, és a további állagmegóvást megnehezítené.

2. Az Átvevő vagyonelemelési jogának fennállása alatt a közfeladat ellátását szolgáló vagyont, eszközöket az Átadó nem idegenítheti el, nem terhelheti meg.

A Ht. 37/B. § szerint „A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adják át a Koordináló szervnek vagyonelemelésre - a *nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően* kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, *e körben az adott Önkormányzattal, Önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni.*”

Az Átadó a fentiek alapján a vagyonelemelés körében az Átvevőt kötelezi, hogy az átadott eszközöket a Ht. előírásai szerint kezelje, a tulajdonost terhelő kötelezettségeket teljesítse, ennek keretében hozzájárul, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás érdekében létrejött és jelen szerződés II. 4. pontjában körülírt eszközöket, vagyonelemeket az Átadó üzemeltetési szerződés keretében a kijelölt közszolgáltatónak átadja azzal, hogy az üzemeltetési szerződés előzetes véleményezési és engedélyezési jogát kiköti.

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Maknai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

3. Az Átvevőt a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban a Nvtv. 11. § (8) bekezdése szerint megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy

- a) a vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg,
- b) a vagyont biztosítékkul nem adhatja,
- c) a vagyonon osztott tulajdont nem létesíthet,
- d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre a jogszabályban meghatározott kivétellel nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint
- e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz történő hozzájárulást.

Az Átvevő a tulajdonosi joggyakorlás körében köteles gondoskodni arról, hogy az átadott eszközök a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgálják, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetés keretében, amely működtetést az Átvevő köteles folyamatosan ellenőrizni és az ahhoz szükséges költségek beszedéséről gondoskodni.

4. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyont rendeltetésszerűen, a vagyonkezelési szerződésnek, a meghatározott hasznosítási célnak, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyonra vonatkozó üzemeltetési előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni hasznait.

5. Az Átvevő köteles a vagyonkezelésében lévő vagyon üzemeltetéséről a Ht. előírásai szerint önállóan, vagy eltérő közszolgáltató esetén a közszolgáltatókkal együttműködve gondoskodni.

6. Amennyiben az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyon használatát a Nvtv. rendelkezéseinek figyelembevételével üzemeltetési szerződés keretében másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.

7. Az Átvevő viseli a vagyonkezelésében lévő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről. Az Átvevő köteles a részére vagyonkezelésbe adott, az Átvevő által közvetlenül üzemeltetett eszközök vonatkozásában teljes körű vagyonbiztosítási szerződést kötni és annak díját a biztosítónak megfizetni.

8. Az Átvevő felelős az általa közvetlenül üzemeltetett eszközökkel kapcsolatban a KRESZ, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
K.ASZ 36070258

9. Az Átvevő köteles teljesíteni a vagyonezelésében lévő eszközökkel kapcsolatban a jogszabályokban, valamint a vagyonezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, beszámolási és elszámolási kötelezettségeket.

Az Átvevő az összvayon legalább vagyonezelésbe vételkori nettó érték fenntartására vállal kötelezettséget, a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról megfelelő mértékben köteles gondoskodni és e célokra megfelelő mértékben tartalékokat képezni.

10. A vagyonezelésre átadott eszközöket az Átvevő az Átadó tulajdonaként, elkülönítetten köteles nyilvántartásba venni, azokról feladat-ellátási helyenként főkönyvi és analitikus nyilvántartást vezetni. Az amortizációt az Átadó Számveteli Politikájában rögzített leirási kulcsok alapján kell elszámolni. Az erről készült beszámolót az Átvevő köteles az Átadó részére a tárgyévét követő május 31. napjáig benyújtani.

Az Átvevő vagyonezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen.

11. Az Átvevő köteles a vagyonezelésbe adott, közfeladata ellátásához használt eszközök műszakilag és gazdaságilag szükséges részletezettségű eszköznyilvántartását vezetni, melyben szerepel legalább:

- a) az eszköz megnevezése, műszaki jellemzői, tulajdonosa,
- b) az eszköz tulajdonosa által szolgáltatott adatok alapján a létesítés éve, bruttó értéke,
- c) az eszközökön elvégzett nagyobb hibaelhárítás és karbantartás, minden felújítás és rekonstrukció a műszaki tartalom és a ráfordítási érték megjelölésével,
- d) a nagyobb hibaelhárítások és karbantartások eszközönkénti nyilvántartása, mely tartalmazza legalább a hibaelhárítás helyét, idejét, műszaki jellemzőit,
- e) a felújítás, rekonstrukciók eszközönkénti nyilvántartása, mely tartalmazza legalább a felújítás, rekonstrukció helyét, idejét, műszaki jellemzőit, a ráfordított erőforrásokat költség nemek szerint, a felújítás, rekonstrukció aktiválási értékét, a beruházó által kijánlott tételes költségvetést, a tárgyi munkára vonatkozó megállapodást, szerződést, valamint a munka elvégzését igazoló teljesítésigazolást,
- f) azon beruházások nyilvántartása, mely tartalmazza legalább a beruházás helyét, idejét, műszaki jellemzőit, a ráfordított erőforrásokat, költség nemek szerint, az aktiválás értékét és az aktiváló személy megjelölését, a beruházó által kijánlott tételes költségvetést, a tárgyi munkára vonatkozó megállapodást, szerződést, valamint a munka elvégzését igazoló teljesítésigazolást.

12. Az Átvevő köteles az Átadó részére évente a tárgyévét követő május 31. napjáig írásban adatot szolgáltatni az Átadó által meghatározott formátumban az eszközök bruttó értékében történt változásról, a tárgyévben elszámolt értékcsökkenésről, valamint főkönyvi számonként a év végén meglévő állomány bruttó értékéről, és halmozott értékcsökkenéséről. Az adatszolgáltatásban az eszközöket meg kell bontani eszközfajtákra, ezen belül ki kell mutatni a

Dél-alföldi Térségi Hulladékgyűjtési Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor I.  
KASZ 36070258



0-ra leírt eszközöket, továbbá a kimutatásnak ezen belül tartalmaznia kell a tárgyidőszaki nyitó bruttó értéket, tárgyidőszaki nyitó értékcsökkenés értéket, tárgyidőszaki nyitó nettó értéket, a bruttó érték növekedését jogcímenként, a bruttó érték csökkenését jogcímenként, az értékcsökkenés tárgyidőszaki növekedését, az értékcsökkenés tárgyidőszaki csökkenését, tárgyidőszaki záró bruttó értéket, tárgyidőszaki záró értékcsökkenés értéket, tárgyidőszaki záró nettó értéket.

13. A vagyonkezelésbe adott eszközöket, azok értékét és változásait az Átvevő nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről rendelkező jogszabályok szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.

14. A leltározást az Átadó leltározási szabályzata alapján, az Átvevő végzi el. A Felek megállapodnak, hogy az első leltározást 2022. december 31. napi fordulónappal kötelesek megtartani.

15. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő eszközöket érintő lényeges káreseményekről a káresemény bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles az Átadót írásban értesíteni.

16. Az Átvevő köteles az Átadót haladéktalanul értesíteni az eszközök egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely az eszközök rendeltetésszerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza. Az Átvevőt kárenyhítési kötelezettség terheli.

17. Az Átvevő saját költségén köteles a veszély elhárítása, a kárenyhítés, valamint az eszközök romlásának megakadályozása érdekében haladéktalanul intézkedni, és viselni annak terheit.

18. A 17. pontban az Átvevő számára meghatározott intézkedések elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést is az Átvevő köteles viselni.

19. Az Átvevő felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése az Átvevő kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei vagy az érdekkörében eljáró személyek magatartására vezethető vissza. Nem terheli a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy az adott helyzetben olyan magatartást tanúsított, ami a közvagyon használatjától elvárható volt, illetve ha a bekövetkezett kárt vis maior okozta.

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

20. Az Átvevő gondoskodik saját költségén a vagyonkezelésében lévő eszközök értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégzetetéséről, azok aktiválásáról, a gépjárművek üzemképességének biztosításáról, tisztán tartásáról, ápolásáról, üzemeltetési szerződés megkötése esetén ezek fedezetét biztosítja üzemeltető költségére.

21. Az Átvevő a saját költségén jogosult az elszámolt értékcsökkentést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást elvégezni.

22. A beruházás, felújítás értékét az Átvevőnek igazságügyi szakvéleménnyel alátámasztva kell igazolnia és azokról a 12. pont szerint adatot szolgáltatni, illetve évente minden év január 31. napjáig írásban be kell számolnia az Átadónak. Az Átvevő az elvégzett felújítás, átalakítás, beruházás költségeinek megtérítésére sem a szerződés hatálya alatt, sem pedig annak megszűnését követően az Átadóval szemben igényt nem támaszthat. Az Átvevő a bizonylatokba az Átadó kérésére székhelyén betekintést köteles biztosítani.

23. Az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek finanszírozására a Felek megállapodnak, hogy az Átvevő jogosult a vagyontárgyak felújítására, fejlesztésére saját, vagy pályázati forrásból az Átadó előzetes írásbeli engedélye alapján.

24. Az Átvevő jogosult a szerződés tárgyát képező eszközök vonatkozásában pályázat igénybevitelével is beruházást eszközölni és támogatást igényelni az Átadó előzetes, írásbeli engedélyét követően. Az Átadó vállalja, hogy a hozzájárulás iránti kérelmet haladéktalanul a döntéshozó elé terjeszti. A hozzájárulás csak alapos indok esetén tagadható meg. A Felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben az Átadó kíván a szerződés tárgyát képező eszközök vonatkozásában pályázat útján beruházást eszközölni, úgy azt az Átvevő előzetes írásbeli engedélyét követően teheti meg. Az Átvevő vállalja, hogy a hozzájárulás iránti kérelem tárgyában haladéktalanul, de legkésőbb az Átadó írásbeli megkeresését követő 8 napon belül dönt. A hozzájárulás az Átvevő részéről csak alapos indok esetén tagadható meg.

25. Az Átvevő a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni a szerződés megszűnésekor az Átadónak. A selejtezési folyamat külön munkaterv alapján, erre a célra létrehozott bizottságban történik az Átvevő írásbeli javaslata alapján. A selejtezést a Felek az Átadó selejtezési szabályzata alapján végzik. A selejtezési eljárás során az Átadó képviselőinek egy-egy vagyontárgy selejtezésére vonatkozóan vétőjoga van. A selejtezési eljárás során felmerülő összes költséget az Átvevő viseli.

26. Az Átadó jogosult a közfeladat ellátását és az ahhoz biztosított vagyont ellenőrizni. Amennyiben a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak nem rendeltetésszerű használatát, vagy az Átvevő, vagy Átvevővel üzemeltetési szerződéses jogviszonyban álló közszolgáltató olyan magatartását észleli, amely a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem felel meg, legalább 15 napos határidő kifizetésével követelheti az Átvevőtől a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes magatartás megszüntetését. Ha az Átvevő vagy az Átvevővel üzemeltetési szerződéses jogviszonyban álló közszolgáltató a rendeltetés-, illetve szerződésellenes

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. .... hó ..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

használatot – az Átadó felhívása ellenére – tovább folytatja az Átadó kártérítést követelhet Átvevőtől.

27. Az Átadó, mint tulajdonos évente legalább egy alkalommal az Átvevő működésének zavarása nélkül előzetes értesítés alapján ellenőrizheti a vagyonkezelésbe adott társulási vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon rendeltetésszerű használatát.

Az ellenőrzés során az Átadó képviselője jogosult:

- a) az Átvevő mint üzemeltető telephelyére belépni és ott tartózkodni az Átvevő képviselőjének jelenlétében,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,
- c) az Átvevő arra felhatalmazott alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
- d) az átadott eszközök, vagyonelemek meglétét és állapotát ellenőrizni.

Az Átadó az ellenőrzés megállapításairól értesíti az Átvevőt továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, akkor az Állami Számvevőszéket is.

28. A birtokba adási - átvételi eljárást a Felek nem folytatnak, mivel az Átvevő birtokon belül van.

#### IV. A szerződés hatályba lépése, megszűnése

1. A szerződés hatályba lépésének feltétele a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/G. § (1) bekezdése alapján a miniszter jóváhagyása.

2. A szerződés megszűnik, ha:

- a) az Átvevő megszűnik,
- b) az Átadó/Önkormányzatok közfeladatellátási kötelezettsége megszűnik,
- c) az Átvevő tulajdonosában változás történik, kivéve ha a Felek közös megegyezéssel döntenek a szerződés módosításáról,
- d) azt a Felek közös megegyezéssel megszüntetik,
- e) az arra jogosult felmondásával.

3. Az Átadó a vagyonkezelési szerződést rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha az Átvevő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi, illetve a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulékok tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó. .... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

4. Azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a vagyonkezelésbe adott társulási vagyonnal a vállalt közfeladatot nem látja el, vagy a vagyonkezelésébe adott vagyonban kárt okoz.

5. Az Átvevő a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 30 napon belül köteles a vagyonkezelésébe adott, a vagyonkezelés megszűnése időpontjában meglévő eszközöket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Átadó részére visszaadni és az eszközök üzemeltetéséhez kapcsolódó dokumentációt teljes körűen, visszamenőlegesen átadni.

6. Amennyiben az Átvevő az átadott eszközöket az előírt határidőig nem adja át, az Átadó jogosult a vagyont birtokba venni.

#### V. Egyéb rendelkezések

1. A vagyonkezelési szerződést a Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.
2. Kapcsolattartók kijelölése:

##### Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

név: Lukács Attila  
Tel.: +36-30-998-3370  
E-mail: lukacs@szkht.hu

##### Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

név: Sipos Zoltán  
Tel.: +36-30-370-2747  
E-mail: sipos.zoltan@szkht.hu

3. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájukra a hatáskörrel rendelkező szegedi székhelyű bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

4. A szerződésre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a Nvtv. és a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

5. Jelen szerződés a mellékletekkel együtt 22 számozott oldalból áll és 6 eredeti példányban készült, amelyből 3 példány az Átadót, 3 példány az Átvevőt illeti meg.

6. A Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

7. A Felek jelen vagyonkezelési szerződés ellenjegyzésével megbízzák dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsost (KASZ szám: 36070258).

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

8. Jelen vagyonezelési szerződést a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa a ...../2021. (.....) TT. sz. határozatával jóváhagyta.

Kelt: Szeged, 2021.

.....  
**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási**  
**Társulás**  
**képviseli**  
**Dr. Botka László**  
**elnök**

.....  
**Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit**  
**Kft.**  
**képviseli**  
**Makrai László**  
**ügyvezető igazgató**

Záradék:

Jelen vagyonezelési szerződést a miniszter a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/G. § (1) bekezdése alapján a ..... számú döntésével előzetesen jóváhagyta.

A vagyonezelési szerződés hatályba lépésének napja: 2021. .... napja.

**Mellékletek:**

1. számú melléklet:.....Átadásra kerülő eszközök listája
2. számú melléklet:.....Érintett települések, területi hatály
3. számú melléklet:.....Átláthatósági nyilatkozat

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

## Átadásra kerülő eszközök listája

## Hulladékgyűjtő konténerek, edények, edényazonosító chippek, házi komposztálók

Sorszám	Ieltári szám	Megnevezés	Darab	Bruttó egység érték (Ft)	Összesen (Ft)	Nettó értéke egységenként (Ft)	Összesen nettó értéke (Ft)	Összesen elszámolt értéksökkenés 2021.06.30..
1.	22_K00001	Komposztáló	60	14 300	858 000	0	0	858 000
2.	22_00096 -tól 22_00130-ig	5 m3-es nyitott konténer DIN 30720 szabvány szerint	35	339 550	11 884 250	68 827	2 408 945	9 475 305
3.	22_00019-től 22_00073-ig	5 m3-es zárt konténer DIN 30720 szabvány szerint	55	431 261	23 719 355	87 414	4 807 770	18 911 585
4.	22_K00005	60 literes EN 840-1 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	1 045	10 506	10 978 770	0	0	10 978 770
5.	22_K00004	120 literes EN 840-1 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	7 599	10 497	79 766 703	0	0	79 766 703
6.	22_K00003	770 literes EN 840-2 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	244	49 328	12 036 032	0	0	12 036 032
7.	22_K00002	1100 literes EN 840-3 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	949	80 340	76 242 660	0	0	76 242 660
8.	22_K00019	RFID chip	41 533	1 500	62 299 500	0	0	62 299 500
<b>Összesen:</b>					<b>277 785 270</b>	-	<b>7 216 715</b>	<b>270 568 555</b>

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Árvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

## Járművek, földmunkagépek

Sorszám	Ieltári szám	Gyártmány, típus	Alvázsám	Forgalmi rendszám	Bruttó érték (Ft)	elszámolt értékcsökkenés 2021.06.30.-ig (Ft)	Nettó értéke egységként (Ft)
1.	28_00022	MUT Variopress 211/16.0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ5FY333701	NKB-100	42 651 168	42 651 168	0
2.	28_00023	MUT Variopress 211/16.0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ7FY333795	NLG-430	42 651 168	42 651 168	0
3.	28_00026	MUT Variopress 211/16.0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ1GY334149	NLG-436	42 651 168	42 651 168	0
4.	28_00024	MUT Variopress 211/16.0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ7GY334088	NLG-437	42 651 168	42 651 168	0
5.	28_00027	MUT Variopress 211/16.0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ4GY334100	NLG-442	42 651 168	42 651 168	0
6.	28_00017	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZ0FP067890	NKB-084	49 620 410	49 620 410	0
7.	28_00019	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZ5FP067884	NKB-085	49 620 410	49 620 410	0
8.	28_00014	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZXFP067914	NKB-088	49 620 410	49 620 410	0
9.	22_00018	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZ2FP067812	NKB-089	49 620 410	49 620 410	0
10.	22_00020	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZ7FP067787	NKB-090	49 620 410	49 620 410	0
11.	28_00016	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZ1FP067817	NLG-401	49 620 410	49 620 410	0
12.	28_00015	MUT Variopress 211/22.0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18ZZ7FP067904	NLG-404	49 620 410	49 620 410	0
13.	28_00011	MUT Meiller RK 20.65 - MAN TGS 26.400 6x2-2 BL + Palfinger PK11001	WMA18ZZXNGP068126	NLG-403	55 754 568	55 754 568	0
14.	28_00010	MUT Meiller RK 20.65 - MAN TGS 26.400 6x2-2 BL + Palfinger PK11001	WMA18ZZ8GP068142	NLG-415	55 754 568	55 754 568	0
15.	28_00012	MUT Meiller RK 20.65 - MAN TGS 26.400 6x2-2 BL + Palfinger PK11001	WMA18ZZ9GP068120	NLG-416	55 754 568	55 754 568	0
16.	28_00008	MUT SKH 10000 ATT - MAN TGM 15.250 4x2 BB	WMAN08ZZ9GY334256	MZZ-193	28 872 960	28 872 960	0
17.	28_00009	MUT SKH 10000 ATT - MAN TGM 15.250 4x2 BB	WMAN08ZZ6GY334313	MZZ-194	28 872 960	28 872 960	0
18.	28_00007	MUT SKH 10000 ATT - MAN TGM 18.250 4x4 BB - SBP 10-3D gyorscsere rendszerű plató	WMAN38ZZ8GY336314	MZZ-195	43 026 168	43 026 168	0
19.	28_00006	MUT Hard Press F 10 - I - MAN TGM 13.250 4x4 BL	WMAN36ZZ5GY334332	NKB-095	37 500 440	37 500 440	0

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Temasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

Sorszám	leltári szám	Gyártmány, típus	Alvázsám	Forgalmi rendszám	Bruttó érték (Ft)	elszámolt értékesülékeny 2021.06.30.-ig (Ft)	Nettó értéke egységenként (Ft)
20.	28_00005	MUT Hard Press F 10 - I - MAN TGM 13.250 4x4 BL	WMAN 36ZZ2GY334370	NKB-096	37 500 440	37 500 440	0
21.	28_00004	MUT Hard Press F 10 - I - MAN TGM 13.250 4x4 BL	WMAN36ZZXGY334424	NKB-099	37 500 440	37 500 440	0
22.	28_00002	MUT Meiller Dreiseitenkipper 9 - MAN TGS 18.360 4x4 BB	WMA52SZZ7GP068037	NLG-441	33 104 168	33 104 168	0
23.	28_00025	CASE 721 F	FNH721FINFHE12441	YMD-601	40 364 800	40 364 800	0
<b>Összesen</b>					<b>1 014 604 790</b>	<b>1 014 604 790</b>	<b>0</b>

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Átvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258



## Gépek, eszközök

Sorszám	leltári szám	Megnevezés	Típus	Gyári szám	Leltári szám	Bruttó érték (Ft)	2021.06.30.-ig elszámolt értékesülékeny	Nettó érték (Ft)
1.	20_00002	Szerver, storage	Lenovo System x 3650 M5 (e5-2600v3)	06HCHWP	KC-INF-SER-01	2 881 200	2 881 200	0
2.	20_00001	Szerver, storage	Lenovo System Storwize V3700 (2,5")	7894437	KC-INF-STO-01	5 101 440	5 101 440	0
3.	20_00018	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150026	KC-RFIDAZ-01	3 520 832	3 520 832	0
4.	20_00016	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150028	KC-RFIDAZ-03	3 520 832	3 520 832	0
5.	20_00015	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150029	KC-RFIDAZ-04	3 520 832	3 520 832	0
6.	20_00014	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150030	KC-RFIDAZ-05	3 520 832	3 520 832	0
7.	20_00013	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150031	KC-RFIDAZ-07	3 520 832	3 520 832	0
8.	20_00012	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150032	KC-RFIDAZ-08	3 520 832	3 520 832	0
9.	20_00011	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150033	KC-RFIDAZ-09	3 520 832	3 520 832	0
10.	20_00010	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150034	KC-RFIDAZ-10	3 520 832	3 520 832	0
11.	20_00009	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150035	KC-RFIDAZ-06	3 520 832	3 520 832	0
12.	20_00008	Tömegmérő rendszer	n.r.	TMH5-155001	KC-TÖM-01	6 300 300	6 300 300	0
13.	20_00006	Tömegmérő rendszer	n.r.	TMH5-155003	KC-TÖM-03	6 300 300	6 300 300	0
14.	20_00004	Kézi leolvasó egység	M3 SKY (7500)- NWSCBPR-BG-1D- ANI	353227027595299	KC-RFIDLE-02	345 000	345 000	0
15.	20_00003	Kézi leolvasó egység	M3 SKY (7500)- NWSCBPR-BG-1D- ANI	353227027595273	KC-RFIDLE-03	345 000	345 000	0
16.	20_00001	Cimkésített geokódolt adabázis, járattervek	nr.	nr.	n.r.	20 766 296	20 766 296	0
<b>Összesen:</b>						<b>73 727 024</b>	<b>73 727 024</b>	<b>0</b>

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Árvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

## Érintett települések, területi hatály

Sz. sz.	Település	Lakosságszám (fő)
1.	Algyő Nagyközség Önkormányzata	5209
2.	Baks Községi Önkormányzat	2095
3.	Balástya Községi Önkormányzat	3452
4.	Csengele Községi Önkormányzat	2072
5.	Deszk Község Önkormányzata	3662
6.	Dóc Községi Önkormányzat	776
7.	Ferenczállás Községi Önkormányzat	614
8.	Kelebia Község Önkormányzata	2714
9.	Kistelek Városi Önkormányzat	7156
10.	Kiszombor Nagyközség Önkormányzata	3912
11.	Klárafalva Községi Önkormányzat	504
12.	Kübekháza Községi Önkormányzat	1537
13.	Ópusztaszer Községi Önkormányzat	2279
14.	Pusztaszer Községi Önkormányzat	1484
15.	Röszke Község Önkormányzata	3296
16.	Sándorfalva Városi Önkormányzat	8030
17.	Szatymaz Községi Önkormányzat	4622
18.	Szeged MIV Önkormányzata	170285
19.	Tiszsziget Község Önkormányzata	1779
20.	Tompá Város Önkormányzata	4614
21.	Újszentiván Községi Önkormányzat	1671

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás/Átadó  
Képviseli: Dr. Bolka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Közszolgáltató/Árvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkesztem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
KASZ 36070258

## Nyilatkozat átláthatóságról

Nyilatkozat átláthatóságról  
(Nvtv. 3 § 1. b) esetén)  
gazdasági társaság

## Nyilatkozattevő:

Név: Szegedi Hulladékgyűjtők Nonprofit Kft.  
 Székhely: 6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
 Cégjegyzékszám: 06-09-022850  
 Adószám: 25595417-2-06 Adóilletőség: belső  
 Képviselésében eljáró személy: Makrai László, ügyvezető

Nyilatkozattevő átláthatósági vizsgálatának oka az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 41. § (6) bekezdésében foglalt ellenőrzése

Nyilatkozattevő képviselőjeként felelősségem teljes tudatában nyilatkozom arról, hogy az általam képviselt szervezet az Áht 55. § b) pontja alapján az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont b) pont szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Az Áht 55. § b) szerint az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont b) alpontja alapján az általa képviselt szervezet:

olyan belső vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételek mindegyikének:

- a) tulajdonosi szerkezete, a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerinti meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,  
 b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van,  
 c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,  
 d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak;

Áht 55. § ba) szerint Nyilatkozattevő tényleges tulajdonosainak adatait (több tulajdonos esetén pótlap használandó)

Természetes személy tulajdonos(ok) esetén:

## Tulajdonos 1.

Név: .....  
 Születési név: .....  
 Születési hely, idő: .....  
 Anyja neve: .....  
 Tulajdoni hányada: .....  
 Befolyás és szavazati jog mértéke: .....

## Tulajdonos 2

Név: .....  
 Születési név: .....  
 Születési hely, idő: .....  
 Anyja neve: .....  
 Tulajdoni hányada: .....  
 Befolyás és szavazati jog mértéke: .....

## Tulajdonos 3

Név: .....  
 Születési név: .....  
 Születési hely, idő: .....  
 Anyja neve: .....  
 Tulajdoni hányada: .....  
 Befolyás és szavazati jog mértéke: .....

*Makrai László*

Dél-alföldi Térségi Hulladékgyűjtők Társulás  
 Társulás/Átadó  
 Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgyűjtők Nonprofit Kft.  
 Közszolgáltató/Árvevő  
 Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyzem Szegeden, 2021. ....hó..... napján:

dr. Tomasovszky Csilla jogtanácsos  
 6728 Szeged, Városgazda sor 1.  
 KASZ 36070258

Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonos(ok) csele

**Tulajdonos 1**

Neve: Szegedi Megyei Jogi Város Önkormányzata

Székhelye: 6720 Szeged, Széchenyi út 10-11.

Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 735627

Tulajdoni hányada: 97,942%

Befolyásnak és szavazati jogának mértéke: többségi többség

Adóilletősége: beföldeli

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Aht 55. § bc) alpont alapján)

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Tulajdoni hányada:

Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 2**

Neve: Algyő Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 6756 Algyő, Kastélykert u. 40.

Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726773

Tulajdoni hányada: 0,098 %

Befolyásnak és szavazati jogának mértéke:

Adóilletősége: beföldeli

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Aht 55. § bc) alpont alapján)

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Tulajdoni hányada:

Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 3**

Neve: Balástya Község Önkormányzata

Székhelye: 6764 Balástya, Rákóczi u. 3.

Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726522

Tulajdoni hányada: 0,098 %

Befolyásnak és szavazati jogának mértéke:

Adóilletősége: beföldeli

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Aht 55. § bc) alpont alapján)

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Tulajdoni hányada:

Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 4**

Neve: Duzsák Község Önkormányzata

Székhelye: 6772 Duzsák, Tempfli tér 7.

Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726533

Tulajdoni hányada: 0,098 %

Befolyásnak és szavazati jogának mértéke:

Adóilletősége: beföldeli

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Aht 55. § bc) alpont alapján)

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Tulajdoni hányada:

Befolyás és szavazati jog mértéke:

*Mécs*

Del-alföldi Területi Hulladékgazdálkodási Társulás  
Társulás Atadó  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft  
Közzelgáltató Atvevő  
Képviseli: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden 2021. hó. nappán

dr. Tomassovszky Csilla jegyzőkönyves  
6728 Szeged, Városgárda uer 1  
KASZ 36070258

**Tulajdonos 5**

Neve: Dócs Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6766 Dócs, Alkotmány u. 17.  
 Üzletvezető: Nyilvántartási szám: 357216  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Ált 55. § bc) alponit alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 6**

Neve: Ferencszállás Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6774 Ferencszállás, Szegedi utca 53  
 Üzletvezető: Nyilvántartási szám: 357249  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Ált 55. § bc) alponit alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 7**

Neve: Kőrösfalva Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6773 Kőrösfalva, Kossuth u. 171.  
 Üzletvezető: Nyilvántartási szám: 357259  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Ált 55. § bc) alponit alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 8**

Neve: Kiszombor Nagyközség Önkormányzata  
 Székhelye: 6775 Kiszombor, Nagyszombatkői u. 8  
 Üzletvezető: Nyilvántartási szám: 726885  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Ált 55. § bc) alponit alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

Dél-alföldi Területi Hulladék-gazdálkodási Társulás  
 Társulás Atadó  
 Képviselő: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladék-gazdálkodási Nonprofit Kft  
 Kétszolgáltató Atvevő  
 Képviselő: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden 2021. hó. napján

Dr. Tomcsányi Csilla jogtanácsos  
 6728 Szeged, Vasospáza u. 1  
 KASZ 36070258

**Tulajdonos 9**

Néve: Kükéháza Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6755 Kükéháza, Petőfi tér 2.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726676  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belföldi  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 10**

Néve: Nagyat Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6917 Nagyat, Szabadság u. 33.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726962.  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belföldi  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 11**

Néve: Ópusztaszer Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6767 Ópusztaszer, Tóhajlat u. 130.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726687.  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belföldi  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 12**

Néve: Pusztaszer Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6769 Pusztaszer, Komatsu u. 45.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726708.  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belföldi  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapján  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

Del-alföldi Területi Hulladékgazdálkodási Társulás  
 Társulás-Atadó  
 Képviselő: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
 Közzolgáltató-Átvevő  
 Képviselő: Makrai László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden 2021. hó. napján

Dr. Temesovszky Csilla jogtanácsos  
 6728 Szeged, Városgazda sor 1  
 KASZ: 36070258

**Tulajdonos 13**

Neve: Rószke Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6758 Rószke, Felszabadulás u. 84  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726719  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletéksége: belföldi

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapon alapján)

Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 14**

Neve: Sándorfalva Város Önkormányzata  
 Székhelye: 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726609  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletéksége: belföldi

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapon alapján)

Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 15**

Neve: Tiszszeliget Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6756 Tiszszeliget, Szent Anna tér 10.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726555  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletéksége: belföldi

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapon alapján)

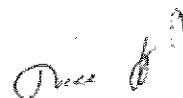
Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 16**

Neve: Kelebia Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6423 Kelebia, Ady Endre u. 114.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 736349  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletéksége: belföldi

Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § bc) alapon alapján)

Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:



Del-alföldi Területi Hulladékgyűjtési Társulás  
 Társulás Átadó  
 Képviseli: Dr. Botha László elnök

Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft  
 Közszolgáltató Átvevő  
 Képviseli: Miklós László ügyvezető igazgató

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden 2021. hó. napján

Dr. Tomassovszky Csilla jogtanácsos  
 6728 Szeged, Vasvágyas utca 1  
 KASZ 36070258

**Tulajdonos 17**

Neve: Tompa Város Önkormányzata  
 Székhelye: 6422 Tompa, Szabadság tér 3.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 724946  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § be) alpont alapján)  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 18**

Neve: Baks Község Önkormányzata  
 Székhelye: 6768 Baks, Fő u. 92.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726643  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § be) alpont alapján)  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 19**

Neve: Csengele Községi Önkormányzata  
 Székhelye: 6765 Csengele, Petőfi Sándor u. 13.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726665  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § be) alpont alapján)  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 20**

Neve: Újzentiván Községi Önkormányzata  
 Székhelye: 6754 Újzentiván, Feltámaszkodás u. 7.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726931  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásának és szavazati jogának mértéke:  
 Adóilletősége: belső  
 Tényleges tulajdonosainak személyes adatai (Áht 55. § be) alpont alapján)  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szavazati jog mértéke:

**Tulajdonos 21**

Neve: Kistelek Városi Önkormányzat  
 Székhelye: 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartási szám: 726599.

*Dr. ...*

Dél-alföldi Felsőfokú Hulladékkezelési Társulás  
 Társulás-Atadó  
 Képviselő: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladékkezelési Nonprofit Kft  
 Közzolgáltató-Atvevő  
 Képviselő: Makrai László ügyvezető (tagozó)

Szerkeszttem és ellenjegyzem Szegeden 2021. hó. napján

Dr. Tomaszovszky Csilla jogmárcos  
 6728 Szeged, Városgárda u. 1  
 KASZ 56670258



Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásnak és szervezeti jogoknak mértéke:  
 Adóilletősége: belföldi  
 Tényleges tulajdonosának személyes adatai (Ált 55. § bc) alponc alapján)  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szervezeti jog mértéke:

**Tulajdonos 22**  
 Név: Szatymaz Községi Önkormányzat  
 Székhelye: 6763 Szatymaz, Kossuth u. 30.  
 Üzletvezetés: Nyilvántartás szám: 726720  
 Tulajdoni hányada: 0,098 %  
 Befolyásnak és szervezeti jogoknak mértéke:  
 Adóilletősége: belföldi  
 Tényleges tulajdonosának személyes adatai (Ált 55. § bc) alponc alapján)  
 Név:  
 Születési név:  
 Születési hely, idő:  
 Anyja neve:  
 Tulajdoni hányada:  
 Befolyás és szervezeti jog mértéke:

Több tulajdonos, külföldi tulajdonos adatai, ellenőrzött társaság esetén stb. további nyilatkozat megtevése szükséges, úgy azt a vonatkozó jogszabály által előírt adatszolgáltatással pótláson esetenként szükséges.  
 Jelen nyilatkozat aláírásával hozzájárulok, hogy a Nemzeti Sportközpontok a Nyilatkozatfelelő 3. § (1) bek. 1. pont a) alponcja szerinti adatait az Ált 55. §-ában meghatározott ideig az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont a) alponcja szerinti közérte, továbbá kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.  
 Tudomásul veszem, hogy a jelen nyilatkozatban foglalt bármely adat megváltozása esetén, a megváltozott adatokról a változást követően haladéktalanul köteles vagyok a Nemzeti Sportközpontok felé nyilatkozni.  
 Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, jelen nyilatkozatot büntetőjogi felelősségem teljes tudatában tettem meg.

Szeged, 2021.08.09.

cégszerű aláírás:

  
 ügyvezető  
 (PH)  
 Szegedi Hulladék-gazdálkodási  
 Nonprofit Kft.

Del-alföldi Területi Hulladék-gazdálkodási Társulás  
 Társulás Atadó  
 Képviselő: Dr. Botka László elnök

Szegedi Hulladék-gazdálkodási Nonprofit Kft.  
 Közzszolgáltató Atvevő  
 Képviselő: Makra László ügyvezető (gazgató)

Szerkeszttem és ellenjegyeztem Szegeden 2021. hó. napján

dr. Tomassovszky Csilla jogtanácsos  
 6728 Szeged, Városgárda sor 1  
 KASZ: 36970258

## 8. napirendi pont: Egyebek

### Király László levezető elnök:

Egyebekben szeretném megkérdezni? Tudomásom szerint már egy polgármester korábban, levélben külön érdeklődött a hulladékudvarok átadásával kapcsolatos folyamatról. A tavaszi

megállapodás keretében jött ez elő, a homokhátsági megállapodásról beszélek. Jelezték, hogy szeretnék a hulladékudvarok tulajdonjogát megszerezni. Ezzel kapcsolatban történt-e valami lépés?

**Lukács Attila:**

Én úgy tudom igen. Üllés község írt a városüzemeltetési irodára, illetve nekünk. Üllés község szeretné megvásárolni a hulladékudvart. Az önkormányzat ezzel kapcsolatban bekérte tőlünk az adatokat. Tegnap beszéltem Dr. Lőrinczi Zsanettel a Városüzemeltetés munkatársával. Arról tájékoztattott, hogy folyamatban van a válasz összeállítása. Már tudjuk pontosan, hogy mennyi a hulladékudvar könyv szerinti értéke, ha jól tudom a Limit Kft-vel fogják felértékelteni, ezen vagyon értékét. Utána hivatalos levélben értesítik az önkormányzatot.

**Kovács Tamás, alpolgármester:**

Nem hiszem, hogy a jogalap tekintetében, inkább az összezszerűség tekintetében lesz majd itt kérdés. Az eredetileg átadott ingatlanokra ráfordított beruházási értékek, hogyan tudnak elszámolásra kerülni úgy, hogy mindkét fél számára megfelelő legyen. A város sem tud úgy vagyonelemeket, vagy ingatlant átadni, hogy közben értéket veszítsen. Akár állami számvevőszék felé, akár államkincstár felé neki elszámolási kötelezettsége van, saját vagyonával. Visszterhesen kerül átadásra, úgyhogy még ezt vizsgáljuk.

**Király László, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogy ez teljesen nyilvánvaló. Sokszor félreértésre ad okot, hogy közösen pályázunk, utána mindenki azt várná, hogy ez térítésmentesen kerüljön átadásra. Természetesen a jelenleg hatályos szabályok ezt nem teszik lehetővé. Nyilván, megfelelő kifuttatás, amortizáció után, egy egészen más helyzet teremődik, addig azt gondolom, hogy azoknak az elveknek kell érvényesülni, melyek a pályázat megvalósításakor érvényesültek és mindenki számára tiszták voltak.

Nagyon szépen köszönöm. Jelenlétüket kérdezem, hogy egyebekben bárkinek kérdése? Parancsolj Polgármester úr!

**Máté Gábor:**

Két dolgot szeretnék megemlíteni. Egyik, szeretném megköszönni az üvegtartályokkal kapcsolatos problémánk nagyon rugalmas és gyors megoldását. Így nagyon jól működik. Arról van szó, hogy a központban lévő üvegtároló nagyon gyorsan megtelt és az ürítési időre mindig tele lett, ezért kaptunk egy új konténert. Így mindig ki tudjuk cserélni, amikor kell és az ürítés maradhatott. A befogadóképességet azokon a helyeken ahol indokolt volt meg tudtuk növelni. Ezt köszönöm. A másik, a sárga kukákat, amit nem vittek el, azok ott maradtak Pusztaszeren. A később szerződők már elvitték, így elfogytak, már csak egy darab van. Kérdezem, hogy van-e lehetőség arra, hogy néhány darabot kapjunk, azért, hogy a lakosoknak ne kelljen beutazni.

**Lukács Attila:**

Polgármester úr jelzi, hogy mennyi edényre van szükség, akkor erről gondoskodunk. Rendben, akkor 10 db, küldeni fogjuk.

**Máté Gábor:**

Köszönöm. Egyébként nagyon elégedettek vagyunk a szolgáltatással.

**Király László, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Más egyéb? Polgármester úr, parancsolj.

**Újvári László:**

Külön szerettem volna Attilának mondani, de látom, hogy a megköszönések időszakát éljük. Szeretném megköszönni a cégnek, azt a konstruktív hozzáállást, amit a balástyai anomália

leküzdése érdekében, a külterületi kommunális hulladék gyűjtése problémakörében tettetek. Köszönöm szépen még egyszer. Úgy tűnik, rendeződik a helyzet.

**Király László, levezető elnök:**

Bevallom, hogy ezeket a szavakat örömmel hallom, mert ez a teljesen jó csapat munkájának pozitív megítélése. Ami teljesen jól működik az első pillanattól kezdve. Borzasztóan sajnálom, hogy az egyik település vezetése miatt ez abba a mederbe került ahová jutottunk. Nyilván közben láttuk a visszalépéseket, de bízom abban, hogy ez a Társulás még nagyon sokáig fog működni, hogy ilyen elégedett jelzések legyenek egy-egy probléma megoldásával vagy pedig nagy projektjeink kapcsán.

Amennyiben nincsen több egyéb, akkor én szeretnék mondani egyet, ami egyrészt benneteket is érint, a másik inkább személyes vonatkozású. Előre elnézést kérek, de picit hosszú lesz.

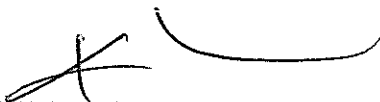
Ez év januárjában olyan információt kaptam, ami később napvilágra is került, hogy Botka László polgármester úr Dr. Koltainé Farkas Gabriellát el kívánja mozdítani a helyéről. Próbáltam, akkor Gabival beszélni, illetve az ottani csapattal. Mindenki elzárkózott, azt mondták nem tudják még, hogy mi van, hogy van. Lényeg az, hogy számomra példátlan módon, Polgármester úr megkért, hogy jöjjenek be a hivatalba és arról tájékoztattott, hogy megrendült a bizalma Gabiban. Elsődlegesen azért, mert olyan fizetésekkel vett föl, amiről Polgármester úrnak nem volt tudomása. Szó szerint próbálom idézni. Én akkor azt mondtam neki, hogy ne haragudj Laci, ha nem tudod, hogy mennyit keresnek a vezetőid, akkor ez a Te balfékséged. Megerősítette, hogy ez így van, de ezt szánja is, de ez akkor is így van. Javasoltam, hogy ilyenkor le kell ülni, ha megváltoztak a viszonyok, vagy a lehetőségek, akkor azzal az emberrel, akivel ő 10 év alatt felépítette Szegeden a hulladékszállítást és az egész térség hulladékszállítását, azzal talán megérné annyit a dolog. Ha eddig egy kontrol nélküli zablával engedte, amit úgy érez az óta, akkor ezt helyre kell tenni és új feltételeket kell közölni. Ha tovább menne a munka, akkor menjen, mert mindannyiunk érdeke ez. Aztán teljessé vált ez a beszélgetés, ott előttem, Szabó Sándor akkor még Rózsa és még pár személy előtt meglehetősen degradálóan beszélt Gabiról. Kifejezte Polgármester úr, hogy minden oldalról meg akar tőle szabadulni. Egészen addig ment, hogy a nálunk köztisztviselőként alkalmazott jogviszonyt is meg kellett szüntetni. Kértük és jeleztük, ha már e döntés ellen nem tudunk semmit tenni, akkor úgy tegyünk meg, hogy tegyünk rendbe minden olyan kérdést, ami nyitott maradt ez leginkább a Társulás finanszírozása. Polgármester úr ekkor azt mondta, hogy ő x millióval kevesebbet fog adni. Akkor mindjárt jeleztük jegyzőasszonnyal, hogy ez így nem jó megoldás és arra kérjük, hogy üljünk le a gazdasági csoporttal, beszéljük ezt át pontosan, mert látjuk a lyukakat a tervszerben. Amennyiben pontos számokat tudunk, akkor kerüljünk és vigyük ezt a Társulás önkormányzatai elé, hogy mindenki tiszta képet láthasson. Nyilvánvalóan én nem kívánom felvállalni Dr. Koltainéval kapcsolatos személyi döntést, azért sem mert én magam nem értettem egyet, sem szakmailag, sem erkölcsileg. Sem a móddal, amilyen megalázó módon ez megtörtént. Ennek ellenére Botka polgármester úr ukásként, a pandémia derekán voltunk, ahol egyszemélyes döntéseket hozhatott, ezt az ukáaszt megküldte, illetve azt is megkaptuk, hogy csökkenteni kell a létszámot. Nem túlzok, ha azt mondom, hogy több mint szabálytalan módon és jogszerűtlenül kaptuk meg ezt a határozatot. Ennek korrigálását kértük több ízben, erre viszont nem kaptunk választ. Később egy mellébeszélő választ kaptunk, amit próbáltunk pontosítani és mi magunk próbáltuk meghatározni azt, hogy jogszerűen milyen utat lehet követni. Ez után egy magyarázkodó levélben tájékoztattott Elnök úr, hogy a jogszabályban meghatározott módon kell értelmezni a határozatát. Mindegy, nagyon-nagyon furcsán hatott ez. Mi ekkor jeleztük, Elnök úr felé, hogy a testület úgy döntött, ebben a helyzetben és ha nincsen ráhatása az események felé, és főként a mi tisztviselőinkre, akik ellátták a feladatot nálunk, akkor mi nem kívánjuk tovább vinni ezt a gesztorságot és székhelyként is szeretnénk, ha megszüntetné az együttműködésünket 2021. év közepétől. Polgármester úr személyesen az óta nem beszélt velem, több vonalon a hulladékról és innen-onnan megkerestek, hogy vigyük ezt tovább. Akkor még Rózsa volt az alpolgármester, ő nem értette, hogy mi a probléma. Elmondtam neki, utána belebotlottunk mindjárt egy olyan attitűdbe, amiből látszott, hogy miért kérem én ezt, hogy az ilyeneket nem tudom elkerülni és


valóban nincsen ráhatásunk. Az addigi közellenség Koltainé el lett távolítva minden posztról szép csendben. Úgy, hogy a szegedi hivatalból úgy hívogattak, hogy Koltainét keresik és mindjárt mondtam, hogy már nincs ott. Polgármester úr, megint mindenféle szabálytalanságot elkövetve, döntéseket hozott arról, hogy egy könyvvizsgáló céget kérjen fel, aki megnézi azt a tevékenységet, amit mi végeztünk ebben a Társulásban, az utolsó két évre vonatkozóan. Új ellenséget találtunk, Soros meghalt, Gabika meghalt, Deszk következett. Én jeleztem, hogy mindenféle ellenőrzésbe részt veszek és partnerként működök együtt. Jeleztem azt is, hogy egy önkényes és személyes sértettségéről szóló dolognak nem fogom alárendelni, sem a Társulás vitelét, sem a saját önkormányzatunkét. Mi kis önkormányzat vagyunk, mindannyian tudjátok, hogy hány emberrel végezzük a gazdasági munkát, mi ezen belül végezzük a Társulásnak illetve a Kistérségi Társulásnak a feladatait. Ez nekünk nagyon nagy feladat, de büszkén mondhatom, hogy minden egyes ellenőrzésből úgy jöttünk ki, hogy mindenki kalapot emelt nekünk. A boszorkányüldözés elindult, volt két egyeztetés, ahol teljesen egyértelművé vált, hogy személyes futtatású ez a dolog. Megkötöttek egy szerződést, megint szabálytalanul. Azért tudom ezt elmondani, a jegyzőkönyv számára is kijelenteni, mert megkaptuk azokat az iratokat, amiből kiderült, hogy bennünket megkerülve, kihagyva készítettek el egy olyan ellenőrzésről szóló megállapodást, aminek a szerződés megkötése után keltezett az árajánlata. Magyarán zűrzavaros a városra nézve is. Azért mondom sajnálattal, mert nem tudtál még részt venni Alpolgármester úr. Ilyen körülmények álltak elő. Ez az ellenőrzés természetesen elindult, mi ebben jeleztük, hogy milyen ütemben tudunk adatokat biztosítani. Ezt igazítottuk ahhoz, hogy nyári szabadságok jöttek, ahhoz, hogy Bodor Mária nyugdíjba vonulásához, mivel az ő kezében volt az egész, nyilván ehhez is kellett igazítani. Éppen vezető váltásunk van és minden, minden egyéb történetünk, pl. a másik társulás működése. Olyan adatokat kellett szolgáltatnunk, amik gyakorlatilag itt a házon belül megtalálhatók, hiszen mindegyiken Szeged városától minimum négy, de inkább hat szignó van. Én ezt megkérdeztem egy egyeztetésen, hogy esetleg ez a szignó jelenléti ív, vagy ha kontrollt jelent, akkor csak elő kell venni és olvasgatni. Természetesen ezeket is összegyűjtöttük, amit Szeged kért és fölkészültünk erre a dologra. Eddig haladnak ezek a vizsgálatok és közben volt egy nagy vizsgálatunk, ami UNIOS pénzekkel volt kapcsolatos. Erről csak annyi jelzést kaptunk, hogy zárása történt, néhány megjegyzés mellett, ami nem rajtunk múlt. Csak annyit mondott az ellenőrző csapat, hogy látják, hogy már korábban is végeztek nálunk európai projekttel kapcsolatos ellenőrzést. Nincsenek kétségeim a tekintetben, hogy ugyanilyen eredménnyel fog záródni ez, az 1.700.000,- Ft-os megbízás, aminek Szeged város polgárai egy játszótéren nagyobb hasznát vették volna. Ez az ellenőrzés is azzal fog zárulni, hogy rendben vannak a dolgok. Azért nem értem és azért nevetséges ez az egész dolog és azt gondolom méltatlan Szegedhez, Botka Lászlóhoz, és méltatlan a mi közös együttműködésünkhöz. Hiszen mindent társulási ülésen szavaztunk meg, és ezek kerültek végrehajtásra, egy olyan egységben, akik fizikailag nem nálunk vannak, de mi felajánlottuk, - hiszen emlékeztek, amikor kiborult a bili, hogy nem lehet csak köztisztviselőként csinálni ezt - mi bevállaltuk ezt a terhet. Nem kívánom senkinek, ha van egy csöpp eszetek, akkor nem is vállaljátok, miután mi leadtuk. Rengeteg munkát jelent és nagyon nagy felelősséget. Olyan emberekkel, akik fizikailag nem nálunk vannak, olyan személyekkel, olyan munkavégzési metodikával, akik közvetlen utasításokat kapnak, nem tőlünk, mint munkáltatótól, hanem Szeged városától, Polgármester úrtól, illetve az ő megbízottjaitól, az elvégzett munkával kapcsolatban, amivel egyébként nincsen problémám. Ezek a folyamatok rendben haladtak és így születtek az elismerő szavak. Tehát ezt a munkát ilyen zárással befejezni egyetlen dolog. Én jeleztem, amikor a testület határozott, tájékoztattam Alpolgármester asszonyt, úgy hogy Botka Lászlóval meg volt beszélve, hogy ő is ott lesz, ezért másfél hónapot vártunk a találkozóra, az után jelezték, hogy 20 perccel ezelőtt elment egy megbeszélésre. Én jeleztem, hogy nagyon udvariatlan lépésnek tartanám, ha a mi 3 éves ténykedésünk után, amikor önként és dalolva vállaltuk ezt a feladatot és tisztességgel helyt álltunk, most amikor ez a helyzet előállt és tudomásul véve, hogy Botka László egy személyben döntötte el ezt a személyi változást és az átszervezéseket, ha nem vennék át a feladatot, mert annyit kértünk, hogy kerüljön ide Szegedhez. Kellő apparátus van, kellő szakemberek vannak, illetve nyilván ezeket a személyeket, Attila és a többi kollega át tudja

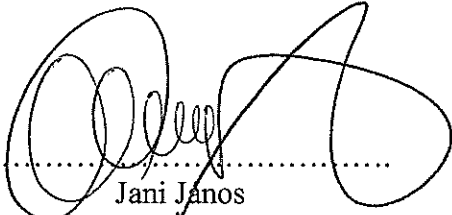
venni, ugyanígy tudja vinni, akkor ezt nem akceptálták. Jeleztük akkor, természetesen év végével, mert ez egy rendkívüli átadás lett volna. Én azt, gondolom, hogy megérdemeltük volna - ha már nem mi döntöttünk így - hogy emelt fővel szállhassunk ki ebből a dologból. Emelt fővel fogunk így is, talán egy kicsit méltatlanná varázsolva ezt az egész viszonyt. Év végével mindenképpen leadjuk ezt a feladatot. Nagyon sajnálom, hogy ebbe a helyzetbe kerültünk, viszont erre a helyzetre tekintettel, én lemondok az elnököt helyettesítő pozíciómról, a holnapi nappal. Nem kívánok, egy ilyen együttműködésben részt venni, ami Szeged város részéről együttműködés, most elsődlegesen Polgármester úrra gondolok, ami leginkább működést jelent, és leginkább azt, hogy úgy legyen, ahogy ő akarja, vagy éppen szeretné és mindenki e szerint ténykedjen. Az, hogy én mennyit dolgoztam ebben a Társulásban a kezdetek óta, azt mindennél jobban jelzi, hogy Botka László elnök úrnak, augusztus hónapig bezárólag, nem volt aláírási címpéldánya. Tehát nem tudott semmit aláírni, mindent én intéztem. Ez a köszönet érte, én ezt a munkát nem szeretném tovább vinni, egyben mindenkinek tanúságként szeretném mondani az elhangzottakat. Nagy kérdés bennem, hogy ki fogja tovább vinni, én nem javaslom senkinek. Tekintettel arra, hogy nagyon sokáig dolgoztunk együtt, én nagyon nagy tisztelettel megköszönöm mindenkinek a munkáját! Én büszke vagyok azokra az eredményekre, amit mindannyian, közösen elértünk. Büszke vagyok arra is, hogy azok, akik eljöttek ide, azok nagy együttműködéssel és jószándékkal tudták vinni minden település közös érdekét. Én megköszönöm, és következő alkalommal nem ebben a felállásban fogunk találkozni. Ezt levélben is megírom Elnök úrnak és minden településnek.

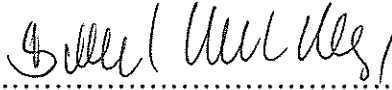
Köszönöm szépen még egyszer, megköszönve a jelenlétet, az ülést ezennel lezárom.

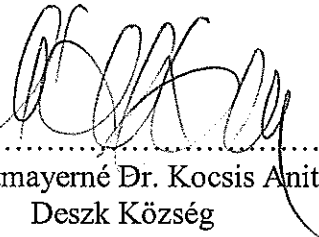
*kmf.*

  
 .....  
 Király László  
 Deszk Község Önkormányzata  
 levezető elnök

  
 .....  
 Engi Mária  
 jkv. vezető

  
 .....  
 Jani János  
 Ferencszállás Önkormányzata  
 jkv hitelesítő

  
 .....  
 Borbásné Márki Márta  
 Rőszke Község Önkormányzata  
 jkv. hitelesítő

  
 .....  
 Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita  
 Deszk Község  
 jkv. hitelesítő

