

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

DÉL-ALFÖLDI TÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS	
Érkezett: 20	23. év 05 hó 30 nap
36-3/2023 szám	

**Készült:** 2023. május 11-én 9:00 órakor a Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szürke épületének tárgyalójában, a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának ülésén.

**Jelen vannak:**

POLGÁRMESTER NEVE	POLGÁRMESTERI HIVATAL	ALÁÍRÁS
Ujvári László	Balástya Község Önkormányzata	
Turda Gábor	Dóc Község Önkormányzata	Lázár János alpolgármester szavazati joggal
Borbásné Márki Márta	Röszke Község Önkormányzat	
Gajdosné Pataki Zsuzsanna	Sándorfalva Város Önkormányzata	
Dr. Botka László	SZMJV Önkormányzata	Dr. Kovács Tamás alpolgármester szavazati joggal
Dr. Varga Ildikó	SZMJV Önkormányzat aljegyzője	
	6 fő	57,30 %

**Napirend:**

1. A Nagymihály Ügyvédi Iroda és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás között megkötött szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárások lefolytatása tárgyú megbízási szerződés utólagos jóváhagyása
2. Döntés „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
3. Döntés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
4. Döntés a „KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetése 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
5. Egyebek

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit, a mai társulási ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülésen jelenlévők aránya 57,30 %, 57,30 % szavazati aránnyal, határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom *Engi Máriát*, aki elfogadja, kérem, jelezze! Köszönöm szépen. Egyhangú igen.

A jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem *Dr. Varga Ildikó SZMJV Önkormányzatának aljegyzőjét*, és *Borbásné Márki Márta Röszke Község Önkormányzatának polgármesterét* és

*Ujvári László Balástya Község Önkormányzatának polgármesterét.* Aki elfogadja, a jegyzőkönyv hitelesítőit kérem, szavazzon! Egyhangú igen.

**Megállapítom, hogy a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét a tanács ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta ( 5 fő 57,30 %).**

Az ülés 5 napirendi pontjára teszek javaslatot. Aki elfogadja, a kiküldött napirendi pontokat, kérem, kézfeltartással jelezze!  
Egyhangú igen, köszönöm szépen.

**Megállapítom, hogy a napirendet a tanács ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta (5 fő 57,30 %).**

### K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. május 11. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

11/2023. (05. 11.) TT. sz.

### H a t á r o z a t

***A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács megtárgyalta a Társulási Tanács ülés napirendjét, és az alábbi határozatot hozta:***

1. A Nagymihály Ügyvédi Iroda és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás között megkötött szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárások lefolytatása tárgyú megbízási szerződés utólagos jóváhagyása
2. Döntés „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
3. Döntés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
4. Döntés a „KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetése 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
5. Egyebek

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Röske Polg.hiv.

a kivonat hitelül:

Engi Mária

jegyzőkönyvvezető

**1.napirendi pont:** A Nagymihály Ügyvédi Iroda és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás között megkötött szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárások lefolytatása tárgyú megbízási szerződés utólagos jóváhagyása

Szóbeli kiegészítést Lukács Attila tesz.

**Lukács Attila:**

Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Társulási Tanács. A Társulási Tanács a közbeszerzési tervét a 6/2023. számú határozatával fogadta el. Ebben a közbeszerzési tervben 6 darab közbeszerzési eljárás szerepelt, amelynek keretein belül a KEHOP, illetve KEOP-C vagyonelemeit kell üzemeltetésbe adni, a koncessziós alvállalkozóknak. Annak érdekében, hogy a közbeszerzési eljárásokat meg tudjuk kezdeni, közbeszerzési tanácsadó kiválasztása vált szükségessé. A Nagymihály Ügyvédi Irodával 2023. március 31-én szerződést kötöttünk., közbeszerzési eljárások előkészítésére, illetve a közbeszerzési eljárások lebonyolítására. Az előterjesztéshez csatolásra került az ügyvéd úr megbízási szerződése. A szerződés megbízási értéke bruttó 3.073.400,- Ft. Kérem a tisztelt Társulási Tanácsot, hogy a megkötött vállalozási szerződést, utólagosan, jóváhagyni szíveskedjen!

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Nincs, aki elfogadja, a határozati javaslatot kérem, kézfeltartással jelezze! Egyhangú, igen.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta (5 fő 57,30 %) és meghozta határozatát az 1. napirendi pontról.**

## K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. május 11. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

12/2023. (05. 11.) TT. sz.

## H a t á r o z a t

*A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács megtárgyalta a A Nagymihály Ügyvédi Iroda és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás között megkötött szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárások lefolytatása tárgyú megbízási szerződés utólagos jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:*

A Társulási Tanács utólagosan jóváhagyja a Nagymihály Ügyvédi Iroda és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás között 2023. március 31. napján megkötött szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárások lefolytatása tárgyú megbízási szerződést.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Részke Polg.hiv.

a kivonat hitelül:

Engi Mária  
jegyzőkönyvvezető

Iktatószám a Megbízónál: 01/3165/2023

### MEGBÍZÁISZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.  
adószám: 15764357-2-06  
kölségvetési törzsszám: 764355  
számlaszám: 10402805-50505149-54511009  
Tel: 06/62/777-222  
Fax: 06/62/777-271  
e-mail: kehop321@szkht.hu  
képviseli: Dr. Botka László elnök  
mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről a:

**Nagymihály Ügyvédi Iroda**

székhely: 6722 Szeged, Gogol u. 6.  
adószám: 18466254-2-06  
számlaszám: 11606002-23385900-06000004  
e-mail: nagymihaly.tamas@gmail.com  
képviseli: Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó,  
(FAKSZ lajstromszám: 00014)  
mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**)

között (a továbbiakban együttesen: **Felek**) az alúfrott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

### ELŐZMÉNYEK

A Felek rögzítik, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2023. július 1. napjától hatályos rendelkezéseinek megfelelően, a Megbízó tulajdonában álló vagyonelemeknek, a hulladékgazdálkodási koncesszor részére történő alvállalkozói tevékenység ellátásához szükséges átadására vonatkozó üzemeltetési szerződések megkötése érdekében közbeszerzési eljárások lebonyolítása vált szükségessé. A létesítmények és az eszközök jogszerű használatot biztosító szerződéseinek megkötéséhez szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárásokat célszerű lefolytatni. A Megbízott árajánlata a megbízási szerződés (a továbbiakban: szerződés) 1. sz. mellékleteként kerül csatolásra.

### I. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat, a Megbízott pedig vállalja a Megbízó, mint ajánlatkérő alábbi azonosítószámú projektjeinek keretében megvalósult, beszerzésre került létesítmények és eszközök jogszerű használatot biztosító szerződéseinek megkötésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos, szolgáltatási koncessziós közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolításával:
  - a KEOP-1.1.1/C/13- 2013-0004 projekt tekintetében 1 db eljárás lefolytatása 1 db részajánlati körben;
  - a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 projekt tekintetében 2 db eljárás lefolytatása 3 db és 1 db részajánlati körben.

2. A Megbízott köteles a tevékenységét a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően, szakszerűen és törvényesen folytatni, figyelemmel a Megbízó által támasztott szakmai és pénzügyi elvárásokra.

## **II. A SZERZŐDÉS HATÁLYA**

1. A szerződést a Felek határozott időtartamra kötik oly módon, hogy a megbízás kezdetének a jelen szerződés aláírásának napja minősül, míg a szerződés teljesítése alatt a Felek a közbeszerzési eljárást lezáró tájékoztató hirdetmény feladását értik. Amennyiben a közbeszerzési eljárást lezáró döntéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, a szerződés a jogorvoslati eljárást lezáró dokumentum kézhezvételéig marad hatályban.

## **III. A MEGBÍZOTT FELADATAI, JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

1. A Megbízott feladata:

### **1.1. Előkészítési feladatok:**

Előzetes személyes konzultáció az igények minél szélesebb körű megállapítása, megismerése érdekében, különösen a jelenleg meglévő vagyonkezelési és üzemeltetési szerződések ellenőrzése, feldolgozása; valamint a szolgáltatási koncesszióra vonatkozó speciális eljárási és elszámolási szabályok kidolgozása tárgyában.

### **1.2. Közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok:**

- Ajánlatkérő hatályos Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata, szükség esetén aktualizálása;
- Bíráló Bizottság összetételére vonatkozó javaslattétel;
- Bíráló Bizottság üléseinek levezetése, dokumentálása;
- Bíráló Bizottság feladatainak pontos meghatározása;
- Az üzemeltetésbe- vagyonkezelésbe adás feltételrendszerének kidolgozása;
- Az üzemeltető, vagyonkezelő kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítása;
- Szükség esetén képviselő a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt és a szabálytalansági eljárást lefolytató szervezettel szemben.

### **1.3. A Megbízott további feladatai:**

- a megbízólevelek elkészítése;
- az összeférhetlenségi nyilatkozatok elkészítése;
- az ajánlati felhívás tervezetének majd végleges verziójának elkészítése;
- a közbeszerzési dokumentáció véglegesítése, az esetleges jogszabályi változások átvezetése;
- az igényeknek megfelelő, a beszerzés tárgyához igazodó alkalmassági követelmények megfogalmazása;
- az értékelési szempontrendszer megalkotása, javaslatok a bírálati szempontokra;
- az ajánlatok kötelező tartalmi elemeinek, az ajánlathoz szükséges okmányok körének meghatározása;
- a projekttel kapcsolatban felmerülő közbeszerzési kérdések megválaszolása, kiegészítő tájékoztatás nyújtása;
- az ajánlatok felbontásának lebonyolítása;
- közbeszerzési eljárás során tartandó tárgyalás lefolytatása;
- javaslat az ajánlatok érvénytelenségének megállapítására;

- javaslat az ajánlattevők alkalmatlanságának megállapítására;
  - javaslat a hiánypótlás elrendelésére;
  - a megalkotott szempontrendszer alapján a benyújtott ajánlatok értékelése, a megállapított eredmények visszaellenőrzése;
  - a nyertes ajánlattevők kiválasztására történő javaslatlétel;
  - írásbeli szakvélemény elkészítése;
  - az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés elkészítése és Megbízó részére történő megküldése;
  - eljárást lezáró hirdetmény elkészítése;
  - kapcsolattartás a Közbeszerzési Értesítő jogi lektoraival;
  - valamennyi jegyzőkönyv, belső irat elkészítése;
  - a jogszabály által előírt hirdetmények elektronikus feladása, az EKR rendszer használata;
  - akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakértői tevékenység biztosítása.
2. A Megbízott a feladatokat a Megbízó utasításában foglaltaknak megfelelően, a Megbízó igényeinek és a Kbt. előírásainak szem előtt tartásával köteles végezni. A Megbízott a szerződésben részletesen körülírt tevékenységekre szakmai garanciát vállal.
  3. Ha a Megbízó szakszerűtlen vagy célszerűtlen utasítást ad, akkor a Megbízott köteles erre figyelmeztetni. Amennyiben a Megbízó az utasításhoz továbbá is ragaszkodik, köteles azt írásban előterjeszteni. Ezt követően az utasítás végrehajtásából eredő jogkövetkezményekért, károkozásért a Megbízott semmiféle jogi vagy anyagi felelősséggel nem tartozik.
  4. Amennyiben Megbízó utasítása olyan jogséért cselekmény elvégzésére irányulna, mely a közbeszerzési eljárás törvényes lefolytatását vagy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztását befolyásolná, a Megbízott jogosult a szerződést - minden jogkövetkezmény nélkül - azonnali hatállyal felmondani.
  5. A Megbízott a jelen szerződésből fakadó jogait és kötelezettségeit más személy vagy társaság részére nem engedheti át.
  6. A Megbízott képviselőjét Dr. Nagymihály Tamás hivatalos közbeszerzési tanácsadó látja el.
  7. A Megbízott a közbeszerzési eljárás során keletkező iratokat köteles egy példányban a Megbízó részére, legkésőbb a közbeszerzési eljárás lezárását követő 10 munkanapon belül átadni.

#### **IV. A MEGBÍZÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

1. A Megbízó kötelezi magát, hogy minden, a feladatok ellátásához és a közbeszerzési eljárás szabályszerű és törvényes lefolytatásához szükséges, a Megbízott által kért iratot, dokumentumot, információt a Megbízott részére átadja. Amennyiben a Megbízó ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Megbízott a szerződést – minden jogkövetkezmény nélkül – hatállyal felmondhatja.
2. A Megbízó feladatai:
  - a megbízási igényeket és feltételeket mindenkor előre és időben meghatározza, és azt a Megbízott tudomására hozza;
  - a jogszabályban meghatározott határidők teljesítése érdekében, a Megbízott által előterjesztett ügyekben a szükséges döntéseket a lehető legrövidebb időn belül meghozza, a jóváhagyásokat kiadja;
  - az ajánlatok és a közbeszerzési követelményrendszer alapján meghatározza a közbeszerzési eljárás eredményét.

3. A Megbízó folyamatosan biztosítja a Megbízott azon helyzetét és jogállását, hogy a megbízást akadálytalanul, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, maradéktalanul teljesíthesse. A Megbízó döntési és intézkedési jogkörét úgy gyakorolja, hogy lehetővé tegye a Megbízott kötelezettségeinek teljesítését. A Megbízó a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre vonatkozó utasításait írásban közli a Megbízottal.
4. A Megbízott a hatályos jogszabályi előírások önhibájából történő megsértése miatt, a Közbeszerzési Döntőbizottság által a Megbízóval és képviselőivel szemben esetlegesen jogerősen kiszabott bírságot, igazgatási és szolgáltatási díjat, valamint a jogorvoslati eljárás költségeit – felelősségbiztosításának terhére – teljes körűen átvállalja.

#### V. A MEGBÍZÁSI DÍJ

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízottat a megbízás teljesítésének ellenértéke jogcímén szerződésszerű teljesítés esetén eljárásonként – az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint – az alábbi díjazás illeti meg:

Eljárás	Projekt azonosító	Ügyvédi díj: Megkötött vagyonekezelői szerződés (nettó Ft)	Vagyon kezelői szerződés száma (db)	Ügyvédi díj összesen (Nettó Ft)	Hirdetmény i költség (Ft)	EKR rendszer használá ti díj (Ft)	Megbízási díj összesen
1.	KEOP-1.1.1/C/13 - 2013-0004	400.000,-	1	400.000,-	100.000,-	40.000,-	540.000,- + ÁFA
2.	KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006	400.000,-	3	1.200.000,-	100.000,-	40.000,-	1.340.000,- + ÁFA
3.	KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006	400.000,-	1	400.000,-	100.000,-	40.000,-	540.000,- + ÁFA
<b>Megbízási díj mindösszesen:</b>							<b>2.420.000,- + ÁFA</b>

#### Fizetés:

A Megbízó a megbízási díjat eljárásonként a közbeszerzési eljárást lezáró tájékoztató hirdetmény feladását követően – a Megbízó által kiállított teljesítésigazolás alapján – a Megbízott által kiállított számla kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással egyenlíti ki a Megbízott fent megjelölt számlája javára.

2. A megbízási díj magában foglalja:
  - a lebonyolítással, illetve tanácsadással kapcsolatos rezsiköltségeket;
  - a lebonyolítással kapcsolatos postázási, fénymásolási, egyéb üzletviteli költségeket;
  - a közbeszerzési eljárás során szükséges állásfoglalások megfogalmazását;



- az utazási költségeket;
  - illetve amennyiben a közbeszerzési eljárást lezáró döntéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, úgy a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt a jogorvoslati eljárásban – erre vonatkozó felkérés esetén – külön díjazás nélküli képviselőt a Megbízót képviselő személy/szervezet részére.
3. A költségek tételes elszámolására a Felek nem kötelesek.
  4. A szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF.
  5. Amennyiben a Megbízó a megbízási díjat nem utalja a számlán feltüntetett határidőre a Megbízott által megadott bankszámlára, a Megbízott jogosult késedelmi kamatként, a mindenkori hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti törvényes késedelmi kamatot felszámítani.
  6. A Megbízott vállalja a Ptk.-ban foglaltak szerint késedelmes, illetve hibás teljesítés esetére a kötbér fizetését. A kötbér napi mértéke a szerződésszerű teljesítésig a nettó megbízási díj 1%-a.

#### VI. A FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

1. A Felek a teljesítés időszakában a határidőre történő befejezés érdekében fokozottan együttműködnek, és egymás tevékenységét elősegítik. A sikeres teljesítés érdekében a Felek valamennyi – a szerződést érdemben érintő – kérdésben kölcsönösen tájékoztatják egymást.
2. A jelen szerződésben kapcsolattartók:

a Megbízó részéről:	Lukács Attila ügyintéző
Telefonszám:	+36-60-998-3370
e-mail:	lukacs@szkht.hu

a Megbízott részéről:	Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó
Telefonszám:	+36-20-964-8886
e-mail:	nagymihaly.tamas@gmail.com

#### VII. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA ÉS FELMONDÁSA

1. A Felek írásban foglalt közös megegyezéssel jogosultak a szerződés módosítására. A szerződést módosító nyilatkozat megtételére jelen szerződés aláírói jogosultak.
2. Rendkívüli felmondásnak van helye abban az esetben, ha valamelyik szerződő fél a szerződésből eredő kötelezettségét súlyosan, neki felróható módon megszegi.
3. A megbízási jogviszonyt a Felek bármelyike 30 napos felmondási idő mellett írásban, indokolás nélkül felmondhatja, de a felmondási idő alatt a Felek a szerződésben foglaltaknak megfelelően kötelesek eljárni.
4. A megbízási jogviszonyt a másik fél szerződésszegése esetén jogosult az érintett fél rendkívüli felmondással felmondani abban az esetben, ha a megfelelő eljárásra határidő tűzésével a szerződésszegő felet írásban felszólította és a felszólított fél a szerződésszegés következményeit ez idő alatt nem hártotta el.

5. A Felek rendkívüli felmondást megalapozó körülménynek tekintik különösen az alábbiakat:

A Megbízott részéről:

- A szerződés III.1. pontját felróhatóan megszegi, nem teljesíti;
- Az eljárás során a Megbízó utasításaitól indokolatlanul eltérően jár el;
- A Megbízó képviselőjének részvételét az eljárás során nem biztosítja, vagy nem teszi lehetővé;
- A Megbízó által kért információt nem, vagy késedelmesen adja meg;
- Jelen szerződés teljesítése során tudomására jutott titkosan kezelendő információkat harmadik személy részére kiszolgáltatja.

A Megbízó részéről:

- A Megbízottat haladéktalanul nem értesíti abban az esetben, ha a jelen szerződés időtartama alatt ellene csőd-, felszámolási-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul;
- Valótlan adatokat közöl a Megbízottal.

#### VIII. VEGYES RENDELKEZÉSEK

1. A Megbízott – az általa megjelölteken kívül – külső szakértőt, egyéb közreműködőt a jelen szerződésben foglalt feladatai ellátásához csak a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulásával vehet igénybe. A közreműködő tevékenységéért a Megbízott a Ptk. szerint felel.
2. A Felek kötelesek jelen szerződés teljesülése során tudomásukra jutott üzleti és hivatali titkokat megőrizni. A Felek ezen túlmenően sem közölhetnek kívülálló, illetve illetéktelen személlyel/szervezettel olyan adatokat, amelyek közlése a másik szerződő félre hátrányos következménnyel járna. A Felek kötelesek az üzleti és hivatali titkokat az alkalmazottaikkal és közreműködőikkel a fentiek szerint megőriztetni.
3. A Felek a jogviszonyuk fennállása alatt – kivéve, ha erre őket jogszabály kötelezi – nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a másik fél jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetné.
4. A Megbízott a közbeszerzési eljárás során okozott károkért a Ptk. szerinti felelősséggel tartozik. A Megbízott kijelenti, hogy a szükséges felelősségbiztosítással rendelkezik. Amennyiben a közbeszerzési eljárásban jogorvoslati eljárásra kerül sor, úgy a Megbízott külön díjazás nélkül képviseletet biztosít. Amennyiben a Megbízottnak felróható okból bírság kiszabására kerül sor, úgy annak megfizetését a Megbízott teljes egészében átvállalja.
5. A Megbízott tudomásul veszi, hogy jelen ügyben keletkezett szerződést az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal jogosult ellenőrizni. A Megbízott az esetleges vizsgálat esetén vállalja, hogy az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal részére a kért felvilágosítást megadja, a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos iratokat bemutatja, és szükség esetén másolatban átadja.
6. A Megbízott köteles mindenféle korlátozástól mentesen lehetővé tenni, hogy a Közreműködő Szervezet, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az Irányító Hatóság és a Kifizető Hatóság, továbbá az Európai Bizottság, az Európai Korruptióellenes Iroda és az Európai Számvevőszék a szerződéssel kapcsolatos dokumentumokat átvizsgálja vagy helyszíni ellenőrzéseken ellenőrizze a megbízás teljesítését, és teljes


auditot végezzen számlázási vagy bármilyen más egyéb, a projekt finanszírozásával kapcsolatos dokumentumok alapján. A dokumentumoknak könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük, úgy kell őket rendszerezni, hogy ez segítse az átvizsgálásukat. Ezek a vizsgálatok az átadás-átvételi igazolás kiadását követő hét éven belül történhetnek meg.

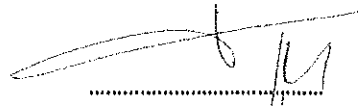
7. A Megbízott vállalja, hogy bejutást biztosít az előző pont szerinti szervezetek azokra a helyszínekre, ahol a Szerződést teljesítik, valamint mindent megtesz, hogy elősegítse munkájukat.
8. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, mely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.
9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
10. A Felek a megbízásos jogviszonnyal, a megbízás értelmezésével, továbbá a megbízás teljesítésével összefüggésben felmerülő vitás ügyeket elsősorban békés úton, egymás közötti egyeztetés formájában kötelesek rendezni. A Felek jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik esetére kölcsönösen alávetik magukat hatáskörtől függően a Szegedi Járásbíróság, valamint a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességének.
11. A szerződést a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás után jóváhagyólag aláírják az érvényes aláírásra megszabott alakban. A szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Megbízót, 1 példány a Megbízottat illeti meg.

Melléklet: Árajánlat

Szeged, 2023. március 27

Szeged, 2023. március 27

  
.....  
Megbízó  
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás  
Képviseli: Dr. Botka László elnök

  
.....  
Megbízott  
Nagymihály Ügyvédi Iroda  
Képviseli: Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd

A költözés előtti ügyintézés végnapló

.....

.....

2023.03.27  
D.F. A.G.  
Pénzügyi ellenjegyzésre  
Jogszabály szerinti aláírás

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
5222 Szeged, Gogol u. 6.  
Tel: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Sz. PRSTE 11606002-23365900.06000004

## Ajánlat

AJÁNLATKÉRŐ	
Neve	Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

AJÁNLATTEVŐ	
Neve	Nagymihály Ügyvédi Iroda
Székhelye	6722 Szeged, Gogol u. 6.
Adószáma	18466254-2-06
Képviselőtében eljár	Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, FAKSZ lajstromszám: 00014
e-mail	nagymihaly.tamas@gmail.com

Tisztelt Ajánlatkérő!

Köszönettel vettem megkeresésüket közbeszerzési szaktanácsadói szolgáltatásra, amely a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2023. július 1. napjától hatályos rendelkezéseinek megfelelően, a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás tulajdonában álló vagyonelemeknek, a hulladékgazdálkodási koncesszor részére történő alvállalkozói tevékenység ellátásához szükséges átadására vonatkozó vagyonelemelési szerződések megkötése érdekében, az ehhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozik. A létesítmények és az eszközök jogszerű használatot biztosító szerződéseinek megkötéséhez szolgáltatási koncessziós eljárást célszerű lefolytatni.

A felkérésre az alábbi ajánlatot adom:

MEGNEVEZÉS (Rövid leírás)	NETTÓ ÁR/MEGKÖTÖTT VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉS (Ft)	27% ÁFA (Ft)	BRUTTÓ ÁR (Ft)
KÖZBESZERZÉSI SZOLGÁLTATÓI TEVÉKENYSÉG ELLÁTÁSA  A KBT. 128. § (1) BEKEZDÉS A) PONTJA SZERINTI SZOLGÁLTATÁSI KONCESSZIÓS BESZERZÉSI ELJÁRÁS  (A HIRDETÉMENYI KÖLTSÉGET (100.000,- Ft) ÉS AZ EKR RENDSZERHASZNÁLATI DÍJÁT (40.000,- Ft) A Z ÜGYVÉDI DÍJ NEM TARTALMAZZA)	400.000,-Ft	108.000,-	508.000,-

A szerződések áttekintése után a KEOP-1.1.1./C. projektre 1 eljárás kerülne lefolytatásra 1 részajánlati körben, a KEHOP-3.2.1 projektben pedig 2 eljárás kerülne lefolytatásra. A Szegedi Hulladékgyártó Nonprofit Kft.-t érintően 3 részajánlati körben az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft, tekintetében pedig 1 részajánlati körben.

Megbízási díj a hirdetésményi költségek és az EKR rendszerhasználati díjjal együtt:

1. eljárás: 1 vagyonkezelési szerződés 400.000,- Ft ügyvédi díj + 100.000,- Ft hirdetésményi díj + 40.000,- Ft EKR rendszerhasználati díj = 540.000,- Ft + 27% ÁFA
  2. eljárás: 3 vagyonkezelési szerződés 3 X 400.000,- Ft ügyvédi díj + 100.000,- Ft hirdetésményi díj + 40.000,- Ft EKR rendszerhasználati díj = 1.340.000,- Ft + 27% ÁFA
  3. eljárás: 1 vagyonkezelési szerződés 400.000,- Ft ügyvédi díj + 100.000,- Ft hirdetésményi díj + 40.000,- Ft EKR rendszerhasználati díj = 540.000,- Ft + 27% ÁFA
- Mindösszesen

**Árajánlatom pozitív elbírálása esetén vállalom ezen feltételek betartását, feladatok megvalósítását! Az ajánlatomat 90 napig tartom fenn.**

Dátum: Szeged, 2023. 03. 03.

Nagymihály Ügyvédi Iroda  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, FAKSZ

**2. napirendi pont: Döntés „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**

Szintén Lukács Attila kiegészítése következik.

**Lukács Attila:**

Köszönöm szépen. A Magyar Állam a hulladékgazdálkodás közszolgálati jogát koncessziós szerződéssel átengedte a MOL részére. A koncessziós szerződés alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat a MOL által alapított MOHU Zrt. fogja ellátni, 2023. július 01-től. A MOHU Zrt. a feladatait a Ht. 53A § 2. bekezdése alapján, koncesszori alvállalkozókon keresztül fogja gyakorolni. Ezek a koncesszori alvállalkozók a meglévő hulladékgazdálkodási közszolgáltatók lesznek. A Ht. úgy rendelkezik, hogy a vagyonelemek tulajdonosainak, az önkormányzatoknak, illetve társulásoknak a Ht 18 E §-a alapján át kell adni a vagyonelemeket a koncesszori alvállalkozók részére, üzemeltetés céljából. Ennek érdekében a Társulásnak 3 db közbeszerzési eljárást kell lebonyolítania, a Kbt. 98/2 bekezdés szerint. Ezek hirdetmény nélküli eljárások lesznek, amelyekre csak az adott közszolgáltató kerül meghívásra. Ennek oka, hogy a MOHU Zrt, illetve a MOL és a koncessziós alvállalkozók között már 2022 novemberében létrejöttek azok a kapacitáslekötési szerződések, amelyek alapján ezeket a hulladékgazdálkodási feladatokat csak a kijelölt közszolgáltatók tudják ellátni. Összességében 3 közbeszerzési eljárást tervezünk lebonyolítani. A KEOP-C vagyonelemek esetében a vagyonelemeket a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. részére kell átadni. Ennek keretein belül egy ajánlatkérésre kerül sor, egy ajánlattételi lehetőséggel.

A KEHOP keretein belül, azokat a vagyonelemeket, melyek jelen esetben a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. működési területén vannak, továbbra is a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft.-nek kell majd átadni. Itt is egy közbeszerzési eljárásra kerül sor, de három részajánlattételi lehetőség biztosításával.

Van még egy közbeszerzési eljárás, amit a Társulásnak le kell bonyolítani, ez szintén a KEHOP vagyonelemekre vonatkozik. Azokat a vagyonelemeket, melyek jelen pillanatban az FBH NP Kft. működési területén vannak, azokat a régió koordinátornak, mint koncessziós alvállalkozónak, a DTKH NP Kft. részére kell átadni.

A közbeszerzési dokumentációkat a Nagymihály Ügyvédi Iroda elkészítette, valamint az ehhez kapcsolódó üzemeltetési szerződéseket is, melyek az előterjesztésben szerepelnek.

A Társulási Tanácsnak a közbeszerzési eljárások megindítását megelőzően bíráló bizottságot kell kijelölni. Javaslom, hogy ebben az évben is 6 tagú bíráló bizottság kerüljön kijelölésre. Elnöknek javaslom Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármestert megválasztani, szavazati joggal; a tagok közé javaslom: Dr. Varga Ildikó aljegyző asszonyt, a munkaszervezet megbízásából, szavazati joggal; Nagy Viktort, közbeszerzési szakértőt, szavazati joggal; Molnár Áron polgármester urat az operatív bizottság elnökét, szavazati joggal; Fejes Orsolya pénzügyi szakértőt, szavazati joggal és Dr. Nagymihály Tamás, közbeszerzési jogi szakértelmet adó titkárt, szintén szavazati joggal. A Társulásnak a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban döntenie kell az ajánlattevő köréről, a bíráló bizottsági tagok elfogadásáról, az ajánlati dokumentáció és a mellékletben csatolt üzemeltetési szerződések elfogadásáról, valamint az eljárások megindításáról.

A 13/2023. előterjesztés a KEOP-C pályázatra vonatkozik, tehát itt a pályázati dokumentáció, az ajánlati dokumentáció a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. részére kerül megküldésre, így a vagyonelemek hozzá fognak üzemeltetésbe kerülni.

Kérem a tisztelt Társulási Tanácsot, hogy a szüksége döntéseket meghozni szíveskedjenek!

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény?

**Dr. Kovács Tamás, alpolgármester:**

Talán annyi kiegészítés, hogy korábban is volt egy vagyonelemezési szerződés hulladék társaság és a Társulás között, melynek 2023. június 30-án lejár a hatálya, miután a MOHU kijelölésre került 2023. július 1-vel. Ezek a szerződések kerülnek megkötésre, tekintettel arra, hogy egy országos lefedettségű társaság fogja ellátni a hulladékgazdálkodást. A hulladéktársasággal a vagyonelemezési helyett előnyösebb egy üzemeltetési szerződés megkötése. Lényegében ezen üzemeltetési szerződés megkötéséhez szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatása vált szükségessé. Az új üzemeltetési szerződés, függetlenül attól, hogy eléggé kiszolgáltató a társaság, nem válik terhesebbé. Ha jó feltételek mellett kötbérmentesen tud szolgáltatni a szolgáltató, nyilván arra készülünk, akkor jó finanszírozást fog kapni a társaság. Így biztosítani tudjuk a Társulás vagyonelemeinek amortizációs visszapótlását.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Nincs, aki elfogadja, a határozati javaslatot kérem, kézfeltartással jelezze! Egyhangú, igen.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta (5 fő 57,30 %) és meghozta határozatát az 2. napirendi pontról.**

**K i v o n a t**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. május 11. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

13/2023. (05. 11.) TT. sz.

**Határozat**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „*A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetése*” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Társulási Tanács elfogadja, és jóváhagyja a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás részvételre felkért Ajánlattevők körét az alábbiak szerint:

név: Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.  
adószám: 25595417-2-06  
KSH azonosító: 25595417-3821-572-06  
Képviseli: Makrai László ügyvezető

2./ A Társulási Tanács elfogadja, és jóváhagyja/megfelelőnek tartja a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a

hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és közbeszerzési dokumentációját a határozat mellékletét képező tartalommal.

3./ A Társulási Tanács elfogadja a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban résztvevő Bíráló Bizottság tagjainak jelölését, és felkéri Őket a Bíráló Bizottság munkájának ellátására.

Tárgyi közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottság összetétele:

Elnök: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester (szavazati joggal)

Tagok: Dr. Varga Ildikó aljegyző a munkaszervezet vezetőjének megbízásából (szavazati joggal)

Nagy Viktor közbeszerzés tárgya szerinti szakértő (szavazati joggal)

Molnár Áron polgármester operatív bizottság elnöke (szavazati joggal)

Fejes Orsolya pénzügyi szakértő (szavazati joggal)

Dr. Nagymihály Tamás közbeszerzési és jogi szakértelmet adó tag és titkár (szavazati joggal)

4./ A Társulási Tanács hozzájárul a határozat mellékletét képező dokumentumok alapján a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével történő megindításához.

5./ A Társulási Tanács felkéri a Társulás Munkaszervezetének vezetőjét, hogy a közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági javaslatát, valamint a Döntéshozó közbeszerzést lezáró döntését terjessze a Társulási Tanács elé.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Röske Polg.hiv.

a kivonat hitelül:

Engi Mária  
jegyzőkönyvvezető



**EKR000725932023**

# **Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció**

**Nemzeti értékhatárt meghaladó hirdetmény  
nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban  
szolgáltatási koncesszió beszerzése**

**A közbeszerzés tárgya: „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószerű projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetése”**

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás  
6772 Deszk, Tempfli tér 7.**

**2023.**

# Tisztelt Ajánlattevő!

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulása közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján ajánlattételre hívja fel az alábbi körben és feltételekkel

## I. Ajánlatkérő

### 1.1. Az ajánlatkérő hivatalos megnevezése:

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

6772 Deszk, Tempfli tér 7.

adószáma: 15764357-2-06  
bankszámlaszáma: 10402805-00029879-00000001  
Tel: +36/62/777-222  
Fax: +36/62/777-271  
E-mail: [info@dhgt.hu](mailto:info@dhgt.hu)  
Képviseli: Dr. Botka László Elnök

### 1.2. Az eljárással kapcsolatban további információ, illetve kiegészítő tájékoztatás kérhető (Kbt. 114. § (6) bekezdés):

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00014)

tel: 62/647-196, fax: 62/451-103, mobil: 20/964-8886

e-mail: [nagymihaly.tamas@gmail.com](mailto:nagymihaly.tamas@gmail.com)

Felhívjuk az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét, hogy az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

## II. Az eljárás tárgya

### 2.1. A közbeszerzés tárgya:

szolgáltatási koncesszió

### 2.2. A szerződés tárgya, meghatározása:

Üzemeltetési szerződés „A KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzett edényzetek, gépek és járművek, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszer és járatoptimalizáló tanulmány üzemeltetése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

CPV kód: 66161000-6,

#### 2.2.1. Feladatléírás, területi hatály, mennyiség:

A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (1117 Budapest, Galvini u. 44.), mint koncessziós társaság működésének érdekében, a vele alvállalkozási szerződésben lévő kapacitással rendelkező szervezet, mint koncesszori alvállalkozó (jelen eljárásban a továbbiakban: Üzemeltető) részére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: „Ht.”) 18/D. § (2) alapján az ajánlatkérő biztosítja a jelen közbeszerzési eljárás alapján az igényelt eszköz használatát az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggésben.

Az eszközök használata az alábbi közigazgatási területen a koncessziós társaság által folytatott hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására irányul.

A fentiekben rögzített feladat ellátásához a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként az üzemeltetésbe kerülő vagyonelemek felsorolását a csatolt szerződéstervezet tartalmazza.

#### 2.2.2. A teljesítés helye: Magyarország

MO területe

#### 2.2.3. A szerződés időtartama, teljesítési határidő:

A koncesszori alvállalkozó Üzemeltető, mint nyertes ajánlattevő az átadott eszközök használatát, tevékenysége megkezdését a koncessziós társaság részére történő kezelési szolgáltatás nyújtásának napjától, azaz 2023. július 1. napjától folytatja. A szerződés határozott időre 2025. december 31. napjáig hatályos.

*A jelen szerződés tárgyát képező vagyonelemek jelenleg is az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő üzemeltetésében vannak tekintettel arra, hogy a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el. Erre figyelemmel a felek külön birtokbaadásról nem rendelkeznek.*

#### 2.2.4. Az ellenszolgáltatás megfizetésének módja:

Az Üzemeltető nyertes ajánlattevő koncessziós díjat fizet.

A szerződés hatálybalépése napjától az Üzemeltető a koncessziós díj utólagos megfizetésére köteles, minden naptári negyedév utolsó napjáig, egyenlő részletekben.

Az Üzemeltető minden évben az üzleti tervével egyidejűleg felújítási, beruházási tervet készít,

amelyet az adott év május 10. napjáig az Ajánlatkérő Társulási Tanácsa elé terjeszt jóváhagyásra.

Az Üzemeltető minden évben az éves beszámolójával egyidejűleg az adott év május 10. napjáig írásban beszámol az Ajánlatkérő Társulási Tanácsa előtt az elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól.

Az Ajánlatkérő az Üzemeltető által befizetett üzemeltetési díj amortizációs költségéből üzemeltetési keretet (a továbbiakban: Üzemeltetési Keret) képez, amelyet elkülönítetten nyilvántart és kezel a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 Üzemeltetési Keret néven elkülönített bankszámlán (alszámlán).

Az Ajánlatkérő kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési Keretet kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyon felújítására, pótlására, illetve az Üzemeltetési Keretben képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra fordítja. Az Üzemeltetési Keretben képződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással az Ajánlatkérő tartalékot képez.

Az Ajánlatkérő köteles biztosítani, hogy az Üzemeltetési Keretben képződött tartalék a mindenkor szükséges felújítási-, pótlási kiadások ütemezésének megfelelően, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.

A vagyonelemeken végzett pótlási- és felújítási kiadások az Üzemeltető által csak olyan mértékben számolhatók el az Ajánlatkérő felé, amilyen mértékben a befizetett Üzemeltetési Keretben rendelkezésre áll.

Az Üzemeltető köteles a folyamatos működtetés érdekében – az Üzemeltetési Keret erejéig – az üzemeltetésre átadott vagyon felújításáról, pótlásáról gondoskodni, melynek ráfordításait jogosult az Üzemeltetési Keret összegéig évente egy alkalommal elszámolni az Ajánlatkérő jóváhagyását követően az Ajánlatkérő felé.

A számviteli törvény bruttó elszámolás elve és az Áfa tv. előírásai szerint az Ajánlatkérő és az Üzemeltető kötelesek a szerződésben vállalt üzemeltetési díj fizetési kötelezettséget és azzal szemben az elvégzett felújítások, beruházások értékét egymás felé kiszámlázni. Az Üzemeltető által elvégzett felújítás, beruházás piaci értéken kerül kiszámlázásra az Ajánlatkérő felé. Az Ajánlatkérő és az Üzemeltető a számlák kompenzációját számviteli nyilvántartásaikban egyeztetett módon végzik el.

Az üzemeltetési díj minden évben a beruházási árindex mértékével, annak közzétételét követő 15 napon belül a tárgyév vonatkozásában visszamenőleg január 1. napjától automatikusan módosul. Amennyiben jogszabályi rendelkezés vagy a koncesszori alvállalkozói szerződés speciális szakmai index alkalmazását írja elő, úgy az emelés mértéke ezt nem haladhatja meg.

**Előlegfizetés:** ajánlatkérő előleget nem fizet.

**Fizetési folyamat, határidő:**

**A jelen szerződés szerinti üzemeltetés teljesítését az Üzemeltetőnek a koncessziós társasággal kötött alvállalkozói szerződés teljesülése vélelmezi, külön teljesítésigazolás kiállítása a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés fizetése körében nem történik.**

A kifizetést a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdései és a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint teljesíti a nyertes ajánlattevő, a szerződés szerű és a jogszabályoknak megfelelő számla alapján, átutalással **15 napon** belül.

A késedelmi kamatra vonatkozóan a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó.

Az ajánlat, az elszámolás és a kifizetés pénzneme a forint (HUF)

### III. Alkalmassági feltételek

#### 3.1. Gazdasági és pénzügyi alkalmasságra beadandó igazolások:

#### 3.2. Műszaki és szakmai alkalmasságra beadandó igazolások:

**M/1. Mutassa be a Koncessziós társasággal, mint harmadik személlyel a Ht. 53/H. § (1) bekezdésnek való megfelelés érdekében kötött kapacitás lekötési szerződést, amely igazolja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján üzemeltetésbe adott eszközök a koncesszió gyakorlása érdekében a Koncessziós társaság javára lekötésre kerültek. /321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) j)/.**

*Alkalmatlanság:* Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik a jelen közbeszerzési eljárásban átadásra kerülő vagyonelemek tekintetében a Koncessziós társasággal kötött kapacitás lekötési szerződéssel.

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján *ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (4) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kapacitás lekötési szerződés tekintetében az EKR rendszerben nem áll rendelkezésre elektronikus űrlap, így ajánlatkérő az illetékes által kiállított papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus, pdf formátumú másolatának csatolását írja elő az EKR rendszerben, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint felhívott ajánlattevő esetében.*

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján *az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki*

#### 3.3. Alkalmasság előzetes igazolása:

**Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján a kizáró okok és az alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan a**

**közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplő már  
AZ AJÁNLATÁBAN KÖTELES BENYÚJTANI.**

**3.4. A Koncessziós társaság által kötött kapacitás lekötési szerződés tekintetében a Kbt. 65. § (10) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az üzemeltetési szolgáltatást az ajánlattevő köteles az ajánlatkérő részére nyújtani, így a kapacitás lekötési szerződés, mint alkalmassági követelmény körében kapacitást nyújtó harmadik szervezet megjelölése nem lehetséges.**

**A Kbt. alkalmazásában:**

***ajánlattevő:*** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;

***alvállalkozó:*** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

## IV. Az ajánlatok értékelési rendje

### 4.1. Az értékelés szempontja:

Az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján legkedvezőbb ajánlatot hirdeti nyertesnek, az alábbi részszerzőpontok alapján.

### 4.2. Értékelési szempontok, azok súlyszerzőmai és az értékelési módszer

1. Koncessziós díj Ft-ban kifejezve  
Súlyszerzőszám: 80

Hasznosítási jog: az átadásra kerülő eszközök, berendezések használatára az Üzemeltető jogosult tevékenysége során. Ennek keretén belül a felhasznált vagyonelemekkel nyújtott szolgáltatások hasznát szerződi, a használat, hasznosítás fejében koncessziós díjat fizet.

A Koncessziós díj mértékét a szerződés hatályba lépésétől számítottan, a 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan, egy összegben kell megadni, forintban kifejezve azzal, hogy az évenkénti figyelembe vett összeg, nem lehet alacsonyabb, mint a műszaki leírásban meghatározott összeg, azaz az értékelési szerzőpontra adott ajánlat minimuma a táblázatban megjelölt éves díjak összességére kell legalább legyen.

**A Koncessziós díj mértéke, amelyet a felolvasólapon meg kell adni:**  
**nettó 370.787.593,- Ft.**

**Az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján az alábbi Koncessziós díjakat az alábbi rögzített értéken adja meg azzal, hogy azt az Ajánlattevő köteles elfogadni, e körben a megadott értékektől eltérő ajánlat benyújtása érvénytelenséget eredményez:**

#### Koncessziós díj évente

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
	76 218 670,- Ft	145 384 897,- Ft	149 184 026,- Ft

A használatra átadásra kerülő edényzetekkel, járművekkel, berendezésekkel kapcsolatos működési kockázatot az Üzemeltető viseli. A működéshez kapcsolódó feltételeket biztosítania kell, az okozott kárért a szerződés és a Ptk. rendelkezései alapján felel, a káresemények tekintetében biztosítási szerződés kötésére kötelezett, a kárveszélyt viseli.

Az ajánlattevők a Felolvasólapon kötelesek megadni az összesített koncessziós díjat és a Dokumentáció 3. számú melléklete szerint nyilatkozni az éves koncessziós díjak vállalásáról.

**Értékelési módszer:** Az Ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített ár megajánlása 10 pont.

**2. Meghiúsulási kötbér mértéke 3% +....% (legfeljebb 5%-ig, azaz + max 2%)**  
**Súlyszerzőszám: 20**

A szerződés meghiúsulása esetén az ajánlatkérő meghiúsulási kötbért érvényesíthet a nyertes ajánlattevővel szemben, amennyiben a meghiúsulásért az ajánlattevő felel. Meghiúsulásnak



minősül a nyertes ajánlattevő felelősségi körében bekövetkezett lehetetlenülés. A 30 napot meghaladó késedelem meghíúsulásnak minősül.

A Meghíúsulási Kötbér alapja a szerződés szerinti teljes nettó ellenszolgáltatás. A Meghíúsulási Kötbér mértéke az értékelési szempont, **%-ban kifejezve 1 tizedesjegyig**

A megajánlásra kerülő meghíúsulási kötbér mértékének el kell érnie a .....-ig számított éves koncessziós díjak összegének 3 %-át.

*Figyelem!*

*Ajánlatkérő a 3%-os mértékű meghíúsulási kötbért meghaladó mértéket értékeli, max. 5% mértékig, vagyis a 0% és 2% kötbér mérték szerinti többletvállalásokat arányosítja egymáshoz, 1 tizedesjegyig kerekítve. A 0 %-os többletvállalás a minimális 0 pontot, az 2%-os vagy azt meghaladó többletvállalás a 2%-nak megfelelő maximális pontszámot kapja. A 2%-ot meghaladó vállalás esetén is a képlet alkalmazásakor csak ezen legmagasabb értékelésre kerülő mérték, azaz 2% kerül figyelembe vételre a többi ajánlattevő pontszámának meghatározása során.*

**Értékelési módszer:** Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min})$

ahol

$P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### 4.3. Ponthatár

Minden részszerpont esetében 0-10 pontok között kerül sor az értékelésre, arányosítás esetén két tizedesjegyig történő kerekítéssel.

## V. Eljárási szabályok, határidők, határnapok

### 5.1. Az eljárás száma:

EKR000725932023

### 5.2. Az eljárás típusa, hirdetmény és tárgyalásos eljárás jogcíme, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplő meghatározása:

5.2.1. A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel, szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

### A jogalap indokolása:

Az Ajánlatkérő a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt eredményeképpen edényzeteket, gépeket és járműveket, továbbá a hulladékgyűjtési rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszert és járatoptimalizáló tanulmányt szerzett be.

5.2.2. A beszerzett eszközöket a Társulás üzemeltetési célra, üzemeltetésbe kívánja adni az Üzemeltetőnek az alábbiak szerint:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: „Ht.”) 2023. július 1. napjától hatályos előírása alapján

*18/D. § (2) „Az eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitásai erejéig nem tagadhatja meg a koncesszor, a koncessziós társaság, vagy a koncesszori alvállalkozó által igényelt eszköz használatot vagy igénybevételt az állami hulladékgyűjtési közfeladat ellátásával összefüggésben, az (1) bekezdés szerint meghatározott használati vagy igénybevételi díj ellenében.*

*(4) Ha az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb az 53/H. § (1) bekezdésében meghatározott időpontot megelőző egy hónappal, vagy új eszköz létesítése esetén a vonatkozó hulladékgyűjtési engedély véglegessé válását követő egy hónapon belül, nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgyűjtési hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt vagy a tulajdonost. A hulladékgyűjtési hatóság kötelezést megállapító határozatával (e §-ban a továbbiakban: kötelezés) érintett eszköz használati vagy igénybevételi díját – kérelemre induló hatósági eljárásban – a Hivatal határozza meg.*

A Ht. 18/D. § értelmében a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátásához igénybe vett, valamint hulladékgyűjtési közszolgáltatás vagy a hulladékgyűjtési közszolgáltatási résztvevénység ellátására létesült, vagy beszerzésre került hulladékgyűjtési eszköz szabad kapacitásnak minősül, és amennyiben az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb 2023. június 1. napjáig nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére, a hulladékgyűjtési hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt vagy a tulajdonost.

A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt., mint Koncessziós Társaság a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4., adószáma: 25595417-2-06), mint Kapacitással rendelkező szervezettel a Ht. 53/H. § (1) bekezdésének való megfelelés érdekében megkötötte a szükséges Kapacitáslekötési Szerződést.

Létesítmény Üzemeltetési Szerződés egyebek között az alábbiakat rögzíti:

„1.3. A Létesítmény Üzemeltető az 1. számú Mellékletben meghatározott Szolgáltatást az általa jogszerűen használt létesítmények és/vagy eszközök igénybevételével köteles ellátni, mely létesítmények és eszközök tulajdonjogát, és/vagy jogszerű használatát a 1. sz. Függelék szerinti dokumentációval, szerződésekkel, vagy amennyiben az 1. sz. Függelék azt lehetővé teszi, nyilvántartásokkal igazol.”

A fentiekre tekintettel a Ht. alapján a Kapacitással rendelkező szervezet, jelen eljárásban az Üzemeltető a Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés keretében köteles a Régiókoordinátori Közreműködői Szerződés hatálya alatt mindvégig rendelkezni az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához szükséges vagyonelemekkel. A Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés a Régiókoordinátori Közreműködői Szerződés kötelező melléklete.

Figyelemmel arra, hogy a Ht. 92/G. § (1) bekezdés értelmében az olyan szerződéses jogviszony tekintetében, amely a koncesszori alvállalkozói tevékenység, vagy a koncessziós társaság részére történő kezelési szolgáltatás nyújtás 2023. július 1. napjától történő ellátását szolgálja, a hulladékgazdálkodási vagyonelem átruházására, a vagyonelemek birtoklására, hasznosítására, használatára, hasznai szedésére, valamint az azzal való rendelkezésre vonatkozik, a szerződés létesítéséhez, megszüntetéséhez és módosításához nincs szükség semmilyen előzetes jóváhagyásra illetékes hatóság, vagy minisztérium részéről.

A fentiek alapján Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha **szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg**, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg;

**Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli koncessziós eljárást a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelmére alapítja.**

**Az üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncessziónak minősül.**

Ajánlatkérő kijelenti, hogy számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg ajánlatkérő.

5.2.3. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő meghatározása:

**név: Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.**

**székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.**

**adószáma: 25595417-2-06**

**Statisztikai számjel: 25595417-3821-572-06**

**Telefon: 06/62-777-177**

**E-mail: hulladek@szegedihulladek.hu**

### **5.3. A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai:**

Ajánlatkérő egy tárgyalási napot és ezen belül egy tárgyalást tart. **A tárgyalás kizárólag az meghírusulási kötbér mértéke tekintetében kerül lefolytatásra.** Az ajánlattevő a tárgyalás során egy alkalommal módosíthatja ajánlatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (6) bekezdése alapján fenntartja a jogát, hogy az ajánlatok beérkezését követően úgy dönt, hogy nem tart tárgyalást. Ezen döntéséről haladéktalanul értesíti az ajánlattevőt.

Az ajánlat módosítása nem kötelező, de amennyiben az ajánlattevő a módosítás mellett dönt, akkor csak a korábbi megajánlásához képest kedvezőbb ajánlat tehető. Az ajánlati kötöttség a végső ajánlatra áll be.

az első tárgyalás időpontja:

2023..... nap 10 órai kezdettel

Helye: az eljárást lebonyolító Nagymihály Ügyvédi Iroda 6722 Szeged, Gogol u. 6. szám alatti irodájában tárgyaló

### **5.3. Ajánlattételi (benyújtási) határidő:**

**2023..... nap 10 óra**

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján *az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről az EKR - valamint ahol e rendelet lehetővé teszi, az alkalmazott más informatikai rendszer - haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.*

**Bontás időpontja:** a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján *az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.*

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése értelmében *az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan*

*a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy*

*b) - anélkül, hogy a határidő meghosszabbítására ezt követően már sor került volna - üzemzavar folytán [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig*

nem elérhető.

Az ajánlattételi határidő meghosszabbításával kapcsolatban továbbá a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 16.§ (2)-(3) bekezdései is irányadóak.

#### **5.4. Az összegzés megküldésének ideje:**

Az ajánlati kötöttség idején belül.

Az ajánlati kötöttség ideje: az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 nap (Kbt. 81. § (11)), amelyet az ajánlatkérő egy alkalommal a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbíthat.

Az ajánlati kötöttség ideje a nyertes ajánlattevő tekintetében a Kbt. 131. § (5) bekezdése alapján az összegzésnek az ajánlattevők részére történő megküldése napjától további 30 nappal meghosszabbodik.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (9) bekezdésében foglaltakra, mely szerint „Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő a Kbt. 131. § (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.”

#### **5.5. Szerződéskötés tervezett időpontja:**

A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs, a felek az összegezés megküldését követő 30. napon belül szerződést kötnek.

#### **5.6. Az ajánlatok benyújtásának és felbontásának helye:**

Az ajánlat benyújtásának címe: <https://ekr.gov.hu/>

Az ajánlatok bontása az EKR rendszerben történik a 424/2017. (XII. 19.) Korm rendelet 15. § rendelkezései szerint.

**15. § (2)** Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

**(3)** Az ajánlatnak vagy részvételi jelentkezésnek az ajánlattételi, illetve a részvételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

**(4)** Az elektronikusan benyújtott ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

**(5)** Az elektronikusan benyújtott ajánlat vagy részvételi jelentkezés esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szerepelnek - az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők részére elérhetővé teszi.

#### **5.7. Részekre történő ajánlattétel lehetősége:**

Kizárt, a szolgáltatás oszthatatlan egész, tekintettel a jogalap körében rögzített, a HT. kötelező előírásaira.

#### **5.8. Alternatív ajánlat lehetősége:**

Kizárt, többváltozatú ajánlat esetén az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlattevő valamennyi ajánlatát.

#### **5.9. Hiánypótlás, felvilágosítás kérés:**

Az Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. §-a alapján az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem

egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kér.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4)–(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, akkor ajánlatkérő e körben korlátozás nélkül biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

Az ajánlatkérő kizárólag csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges.

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a Kbt. 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fenti rendelkezések megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevők a hiánypótlást, felvilágosítást az EKR informatikai rendszerén keresztül nyújthatják be.

A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11. § a hiánypótlással kapcsolatban a következőket rögzíti:

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő – ha azt nem tartja szükségesnek – nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő – ha a

közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik – csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján, ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árindokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

#### **5.10. Számítási hiba:**

Számítási hiba javítására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésének a rendelkezései az irányadóak, mely szerint *ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.*

#### **5.11. Aránytalanul alacsony ár:**

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

#### **5.12. Teljesíthetetlen ajánlati elem:**

Az aránytalanul alacsony ár körében rögzített eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást.

#### **5.13. Az ajánlat nyelve:**

MAGYAR, minden beadott iratnak legalább az egyszerű magyar fordítását csatolni kell.

**5.14. A szerződéshez kapcsolt EU-alapokból finanszírozott projekt / program megjelölése:--**

**5.15. Irányadó idő:** Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

**5.16. Irányadó jog:** A jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

**5.17. Kiegészítő tájékoztatás:**

**Az eljárással kapcsolatban további információ, illetve kiegészítő tájékoztatás kérhető:**

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően *az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.* Ennek megfelelően az eljárásban érdekelt gazdasági szereplők az EKR rendszeren keresztül kérhetnek kiegészítő tájékoztatást.

**5.18. Tájékoztatói kötelezettség:**

A Kbt. 73. § (5) bekezdés alapján információt biztosító szervek:

Adózás:

**Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal**

cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Telefon: +36-1-428-5100, Fax: +36-1-428-5382.

Környezetvédelem:

**Agrárminisztérium**

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Postai cím: 1860 Budapest Pf. 1 Telefon: 06-1-795-2000 Telefax: 06-1-795-0200

**Energiaügyi Minisztérium**

Postacím: 1011 Budapest, Fő utca 44-50. Központi postafiók címe: 1440 Budapest, Pf. 1.

Telefonszám: +36-1-795-1700 Telefax: +36-1-795-0697

Egészségvédelem:

**Nemzeti Népegészségügyi Központ**

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Központi telefonszám: 06-1-476-1100, Faxszám: 06-1-476-1390

Fogyatékkal élők esélyegyenlősége:

**Szociális Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság**

Székhely: 1054 Budapest, Báthory u. 10.

tel.: 06-1-795-54-78

E-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu

Munkavállalók védelme és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségek:

**Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály**

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

E-mail: ffo@csongrad.gov.hu

**A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitányságai**

Postacím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (36-1) 373-1800 Fax: (36-1) 373-1810

Email: bbk@mbfh.hu

## **VI. Nyilatkozatok, becsatolandó dokumentumok, egyéb információk**

**6.1. Kizáró okokhoz csatolandó igazolások, nyilatkozatok:**



Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak.

#### **Igazolási mód:**

**Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kizáró okokra vonatkozóan csak az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap kitöltésével szükséges nyilatkozni, mind az ajánlattevők, mind a részükre adott esetben kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében.**

**Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg, a Kbt. 35. § (2a), a 41/A.§ (5) és a 65. § (12) bekezdéseire is figyelemmel.**

**A kizáró okok igazolása körében az ajánlattevők kötelesek figyelembe venni a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában foglaltakat és a Kbt. 114/A. § előírásait.**

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós.

*A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.*

Ajánlatkérő az eljárásból kizárja azt az ajánlattevőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

Adott esetben a Kbt. 64. § szerint a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata benyújtása szükséges, öntisztázás igazolására.

#### **6.2. További, az érvényes ajánlattételhez kötelezően csatolandó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok:**

**a)** Az ajánlattevő csatolja az ajánlatban aláíró személy 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti **aláírási címpéldányát / aláírás-mintáját** (továbbiakban: címpéldány), adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet esetében is. A címpéldány kiállítás dátuma nincs határidőhöz kötve. Amennyiben az ajánlatot a képviseltre jogosult személy meghatalmazása alapján más személy látja el kézjeggyével, úgy a meghatalmazásról legalább teljes bizonyító erejű magánokirat szükséges. Az ajánlattevőnek továbbá a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-ának megfelelően folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a

cégbíróság által megküldött igazolást. Nemleges nyilatkozat csatolása is kötelező adott esetben (EKR űrlap kitöltésével)

**b)** Amennyiben több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot (közös ajánlattevők), akkor közös nyilatkozatban kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljáró jogosult képviselőt megjelölni cégnév, székhely telefon, telefax és e-mail elérhetőségek megadásával, valamint a közös ajánlattevők nyilatkozzanak, hogy a teljesítésért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását ezen képviselőnek küldi meg. A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazásnak ki kell terjednie arra is, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat (a fenti nyilatkozat megtehető a 1. számú melléklet szerint, vagy a fentieket tartalmazó konzorciális szerződés benyújtásával).

**A Kbt. 35. (7) bekezdése értelmében: A közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejárta után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.**

**c)** Az ajánlattevő NEM írja elő alvállalkozók bejelentését az ajánlatban.

**Az alvállalkozók bevonásával kapcsolatban felhívjuk az ajánlattevők figyelmét a szerződés teljesítési időszakában irányadó alábbi szabályokra is:**

A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A nyertes ajánlattevő a bejelentéssel együtt köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviseletre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A nyertes ajánlattevő a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Az ajánlatkérő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. A nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozói teljesítést követően az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

**d)** Az ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján **nyilatkozni** köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, az EKR űrlap kitöltésével

**e)** Az ajánlattevő **nyilatkozzon** a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, az EKR űrlap kitöltésével.

**f)** Az Európai Unió Tanácsa 2022. április 8-án elfogadta az Oroszország elleni szankciók kibővítéséről szóló rendeletét [A Tanács (EU) 2022/576 Rendelete (2022. április 8.) az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről

szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról], amellyel tilalmat vezetnek be az Oroszországhoz köthető személyek közbeszerzésekben és a közbeszerzési szabályok alá nem tartozó egyes állami beszerzésekben való részvétele tekintetében.

Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. (2. számú melléklet)

### **6.3. További információk:**

#### **6.3.1. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek és megerősítő biztosítékok:**

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítékokat, illetve szerződést biztosító mellékkötelezettségeket köti ki:

- Késedelmi kötbér
- Hibás teljesítési kötbér
- Meghiúsulási kötbér

#### **Késedelmi kötbér:**

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződésben meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős, elmulasztja, úgy az ajánlatkérő jogosult a nyertes ajánlattevővel szemben késedelmi kötbért érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke 2025.12.31-ig számított teljes koncessziós díjak összegének 0,1%-a/késedelmes nap, a kötbér maximuma a koncessziós díjak összegének 3 %-a.

#### **Hibás teljesítési kötbér:**

Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a szerződés szerinti javítási, karbantartási, üzemeltetési kötelezettségét nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesíti, vagy az átadott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, hasznosítja, az Ajánlatkérő hibás teljesítési kötbérigényt, illetve a kötbért meghaladó kárigényt érvényesíthet.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a 2025.12.31- ig számított teljes koncessziós díjak összegének 0,1%-a, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

A hibás teljesítési kötbér a megállapítás közlésétől számított 30 napon belül esedékes.

#### **Meghiúsulási kötbér:**

A szerződés megghiúsulása esetén az ajánlatkérő megghiúsulási kötbért érvényesíthet a nyertes ajánlattevővel szemben. Megghiúsulásnak minősül a nyertes ajánlattevő felelősségi körében bekövetkezett lehetetlenülés. A Megghiúsulási Kötbér alapja a szerződés szerinti teljes

ellenszolgáltatás. A 30 napot meghaladó késedelem meghiúsulásnak minősül. A Meghiúsulási Kötbér mértéke értékelési szempont.

A meghiúsulási kötbér a szerződés meghiúsulásával egyidejűleg válik esedékessé.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes ajánlattevővel szemben érvényesített késedelmi kötbér a nyertes ajánlattevő által fizetendő meghiúsulási kötbér összegét csökkenti, feltéve, hogy a nyertes ajánlattevő késedelmi kötbér teljesítési, kötbér-fizetési kötelezettségének szerződészerűen eleget tett. A meghiúsulási Kötbér megfizetése nem mentesíti a nyertes ajánlattevőt az ajánlatkérőnek a meghiúsulásból eredő, a meghiúsulási kötbért meghaladó mértékű, igazolt káraiak megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és szerződést megerősítő biztosítékok részletes szabályait a vállalkozási szerződés tervezet tartalmazza.

**6.3.2.** Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdése alapján nem teszi lehetővé a közös ajánlatot tevő nyertesek által gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását a szerződés teljesítéséhez.

### **6.3.3. Üzleti titok:**

A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban **elkülönített módon** elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, **elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni**, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően *a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.*

## VII. Kötelező alaki kellékek

### 7.1. Az ajánlatok

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően 2018. április 15. napjától közbeszerzési eljárások lebonyolítása a Miniszterelnökség által üzemeltetett, közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer (EKR) igénybevételével történik. Ennek megfelelően az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos írásbeli kommunikáció elektronikus úton, az EKR-ben történik, egyéb kapcsolattartási forma (postai levél, e-mail, fax) csak kivételesen, a jogszabályban rögzített esetekben lehetséges.

A Kbt a dokumentumok benyújtásával kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:

#### 41/A. §

*(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKRben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.*

*(2) Az ajánlatkérő előírhatja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.*

*(3) Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat fordításának kell tekinteni.*

**Azon dokumentumok, amelyek tekintetében az EKR rendszerben nem áll rendelkezésre elektronikus űrlap, ajánlatkérő a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus, pdf vagy jpg formátumú másolatának csatolását írja elő, a fentiek figyelembevételével.**

A Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

### 7.2. Az ajánlat hitelesítése:

Az ajánlattételi nyilatkozatok jogosult általi megtételének vizsgálatával kapcsolatban a Kbt. 41/A. § (4)-(5) bekezdés rendelkezései az irányadóak:

*(4) Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.*

*(5) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.*

### **7.3. Iratjegyzék:**

*Az alábbi tartalmi sorrend / iratjegyzék segítséget nyújt az ajánlattevőknek, hogy ellenőrizzék ajánlatuk valamennyi megkövetelt igazolást, nyilatkozatot tartalmazza-e.*

1. Felolvasólap (EKR űrlap kitöltésével)
2. Aláírási címpéldány
3. közös ajánlattevők megállapodása (1. számú melléklet)
4. Nyilatkozat a kizáró okokról (EKR űrlap kitöltésével)
5. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) és 65. § (7) bekezdése tekintetében (EKR Űrlap)
6. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése tekintetében (EKR űrlap kitöltésével)
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében (EKR űrlap kitöltésével)
8. Nyilatkozat bemutatott szakemberekről (EKR űrlap kitöltésével)
9. Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR iratminta szerint) és adott esetben változásbejegyzés iratai a közbeszerzési dokumentáció előírása szerint
10. Nyilatkozat üzleti titokról (EKR űrlap segítségével)
11. Nyilatkozat az orosz-ukrán helyzetre vonatkozóan (2. számú melléklet)
12. Részletes ártáblázat a vállalt koncessziós díjakról (3. számú melléklet)
13. Az ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmassága igazolása: Kapacitás lekötési szerződés

**VIII. Szerződéstervezet**  
**ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**

mellékletben csatolva

**IX. Közbeszerzési műszaki leírás**

*A szerződésben és a szolgáltatás nyújtására vonatkozó jogszabályok, egyéb rendeletek és utasítások alapján kell a teljesítést végezni.*

**Ajánlattételi felhívás és a teljes dokumentáció megküldésének ideje:**

Szeged, 2023. március

Ajánlatkérő megbízásából ellenjegyzem:

.....  
Dr. Nagymihály Tamás  
ügyvéd, akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

1. sz. melléklet

**NYILATKOZAT**  
**a közös ajánlattételről**

Alulírott közös ajánlattevők cégjegyzésre jogosult képviselői ezennel nyilatkozunk, hogy a ..... tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 35. § alapján közösen teszünk ajánlatot az alábbiak szerint:

A közös ajánlattevők (cégnév, székhely és az egyes ajánlattevők által végzett tevékenységek, valamint a részesedés arányának megadása):

.....  
.....  
.....

A közös ajánlattevők közül képviseletre jogosult:

Cégnév: .....

Székhely: .....

Telefon: .....

Telefax: .....

E-mail: .....

A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők közül a képviseletre jogosult részére a másik közös ajánlattevő a jelen dokumentum aláírásával a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének megfelelően meghatalmazást ad arra is, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárjon.

Nyilatkozunk, hogy a teljesítésért egyetemleges felelősséget vállalunk.

.....

.....

Cégszerű aláírás

.....

Cégszerű aláírás



## NYILATKOZAT

az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

Alulírott (.....) a(z) (.....) képviselőjeként a EKR000725932023 számú közbeszerzési eljárással/koncessziós beszerzési eljárásban, mint Részvételre jelentkező/Ajánlattevő az alábbi nyilatkozatot teszem:

1. Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet (a továbbiakban: rendelet) 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel a Részvételre jelentkező/Ajánlattevő nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

2. A rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel a részvételi jelentkezésben/ajánlatban a szerződés értékének 10 %-át meghaladó bármely alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezet nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

3. Részvételre jelentkező/Ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban való nyertessége esetén a szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan, a szerződéses érték 10 %-át meghaladó, alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezetet, mely vonatkozásában a rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírt feltételek valamelyike teljesül.

Kelt: ..... év ..... hónap .... napján

(cégszerű aláírás)

3. sz. melléklet

**NYILATKOZAT**  
**koncessziós díjakról**

Alulírott, mint az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy az EKR000725932023 számú eljárásban az alábbiak szerint teljesítem a koncessziós díjfizetési kötelezettségemet:

**Koncessziós díj évente**

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		76 218 670,- Ft	145 384 897,- Ft

Kelt: ....., 2023. ....

.....

Cégszerű aláírás

13/2023. ( 05. 11.) TT. sz. határozat 2. sz. melléklete  
**ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.

Nyilvántartási szám (PIR):764355

ÁHTI azonosító: 753674

Hivatali kapu azonosító:

KRID azonosító: 668723742

KSH számjel: 15764357-3821-327-06

Adószáma: 15764357-2-06

Számlavezető pénzüintézet: K&H Bank Zrt.

Bankszámlaszám: 10402805-00031759-00000005

Képviseli: Dr. Botka László elnök

mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**), valamint a

**Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**

székhelye: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.

Cégjegyzékszám: 06-09-022850

KSH azonosító: 25595417-3821-572-06

Adószám: 25595417-2-06

Számlavezető pénzüintézet: Raiffeisen Bank Zrt.

Bankszámlaszám: 12001008-01561765-00100008

mint üzemeltető (a továbbiakban: **Üzemeltető**)

képviseli: Makrai László ügyvezető

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

**I.  
ELŐZMÉNYEK**

A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 azonosítószámú projekt (a továbbiakban: projekt) eredményeképpen edényzetet, gépeket és járműveket, továbbá a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetéséhez szükséges chiprendszert és járatoptimalizáló tanulmányt (a továbbiakban: vagyonelemek) szerzett be.

A Tulajdonos a projekt keretében megvalósult vagyonelemek vagyonekezeléséről a 2022. március 28. napján megkötött, „Vagyonekezelési szerződés” alapján az Üzemeltető útján gondoskodott.

A „Vagyonekezelési szerződés” a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 92/B. § (6) bekezdése alapján 2023. június 30. napján megszűnik.

A Ht. 18/E. §-ában foglaltakra tekintettel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához igénybe vett, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatás vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőenység ellátására létesült, vagy beszerzésre került hulladékgazdálkodási eszköz szabad kapacitásnak minősül, és amennyiben az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb 2023. július 1. napjáig nem teszi lehetővé a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt, vagy a tulajdonost.

Tekintettel a Ht. 2. § (1) bekezdés 36g. pontjában rögzítettekre, továbbá a koncessziós társaság és az Üzemeltető között létrejött, az 1. sz. mellékletben csatolt kapacitáslekötési szerződésre az Üzemeltető koncesszori alvállalkozónak minősül.

A koncessziós társaság a Ht. 53/I. § (3) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási résztvevékenységek körébe tartozó feladatokat a koncessziós társaság nevében eljáró koncesszori alvállalkozó, Üzemeltető bevonásával kívánja ellátni.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Tulajdonos hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazott, mivel az üzemeltetési szerződés a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli koncessziós eljárást a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelmére alapítja.

Az üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncesszióknak minősül.

A fentiekre tekintettel a Tulajdonos a vagyonelemek üzemeltetési feladatait a Ht. rendelkezései alapján az Üzemeltetőnek, mint a koncessziós társaság koncesszori alvállalkozójának az alábbi feltételek mellett adja át.

## I.

### A SZERZŐDÉS TÁRGYA, HATÁLYA, AZ ÜZEMELTETÉSI JOG KIZÁRÓLAGOSSÁGA

#### 1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 1.1. A Tulajdonos 2023. július 01. napjától - figyelemmel a Ht. 2023. július 1. napjától hatályos, jelen Szerződés aláírásának napján ismert rendelkezéseire - 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra üzemeltetésbe adja, az Üzemeltető pedig üzemeltetésbe veszi a 2. sz. számú mellékletben megjelölt vagyonelemeket.
- 1.2. Az Üzemeltető a vagyonelemek üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyek birtokában köteles a tevékenységét végezni.

#### 2. A SZERZŐDÉS IDŐBELI ÉRVÉNYESSÉGE ÉS HATÁLYA

- 2.1. Az üzemeltetési szerződés **2023. július 01.** napján lép hatályba.
- 2.2. A Felek az üzemeltetési szerződést **2025. december 31.** napjáig kötik.

#### 3. AZ ÜZEMELTETÉSI JOG KIZÁRÓLAGOSSÁGA

- 3.1. Az Üzemeltető a jelen szerződés szerinti üzemeltetési kötelezettsége teljesítése érdekében a Tulajdonos jóváhagyásával jogosult harmadik személy igénybevételére.
- 3.2. Az Üzemeltető köteles az átadott eszközöket a Ht. előírásai szerint kezelni. A Tulajdonos hozzájárul, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevékenység ellátása érdekében átadott eszközöket, vagyonelemeket az

Üzemeltető üzemeltetési szerződés keretében a kijelölt régiókoordinátornak, vagy régiókoordinátori alvállalkozónak üzemeltetésbe adja azzal, hogy a szerződés előzetes véleményezési és engedélyezési jogát kiköti.

## II. ÜZEMELTETÉSI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSA ÉS FELHASZNÁLÁSA

1. A Felek megállapítják, hogy az Üzemeltető a vagyonelemek használatáért a szerződés hatályba lépésétől kezdődően üzemeltetési díjat fizet a Tulajdonos részére.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltető az éves üzemeltetési díjat negyedévente egyenlő részletben, számla ellenében köteles megfizetni. Az Áfa felszámítása a mindenkor hatályos Áfa tv. előírásai szerint történik. Az (időarányos) éves üzemeltetési díj összege az alábbi táblázat szerint alakul:

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		76 218 670,- Ft	145 384 897,- Ft

3. A Tulajdonos a tárgyi negyedévre arányosan számított üzemeltetési díjról a negyedévet követően jogosult számlát kiállítani. Az üzemeltetési díjat az Üzemeltető számla ellenében, a számla keltét követő 15 napon belül-, a szerződés utolsó negyedévére járó üzemeltetési díjat a szerződés megszűnése előtt 45 nappal kiállított számla ellenében a számla keltét követő 15 napos fizetési határidővel köteles megfizetni.
4. A Felek megállapítják, hogy a Ht. 18/D (1) bekezdése alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke által kiadott végrehajtási rendeletben, vagy egyéb jogszabályban rögzített használati díj meghatározására irányuló eljárási szabályok alapján módosulhat az elismerhető üzemeltetési díj mértéke.

A fentiekre tekintettel a Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben bármelyik fél módosítani kívánja az Üzemeltető által fizetendő üzemeltetési díj mértékét, abban az esetben legfeljebb 2 hónapig tartó egyeztető tárgyalásokat kötelesek a Felek lefolytatni. Amennyiben az egyeztető tárgyalások során a fenti időtartamon belül a módosított üzemeltetési díj mértékében nem tudnak megállapodni, bármely fél jogosult a szerződés felmondására 90 napos felmondási idő alkalmazásával; ebben az esetben az üzemeltetési szerződés megszűnéséig változatlan mértékű üzemeltetési díjat kell alkalmazni.

5. A Tulajdonos az Üzemeltető által befizetett üzemeltetési díj amortizációs költségéből üzemeltetési keretet (a továbbiakban: Üzemeltetési Keret) képez, melyet elkülönítetten nyilvántart és kezel a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 Üzemeltetési Keret néven elkülönített bankszámlán (alszámlán).
6. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési Keretet kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyon felújítására, pótlására, illetve az Üzemeltetési Keretben képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra fordítja. Az Üzemeltetési Keretben képződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással a Tulajdonos tartalékot képez.
7. A Tulajdonos köteles biztosítani, hogy az Üzemeltetési Keretben képződött tartalék a mindenkor szükséges felújítási-, pótlási kiadások ütemezésének megfelelően, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.
8. A Felek megállapodnak abban, hogy a vagyonelemekeken végzett pótlási- és felújítási kiadások az Üzemeltető által csak olyan mértékben számolhatók el a Tulajdonos felé, amilyen mértékben a befizetett Üzemeltetési Keretben rendelkezésre áll.

9. Az Üzemeltető köteles a folyamatos működtetés érdekében – az Üzemeltetési Keret erejéig – az üzemeltetésre átadott vagyon felújításáról, pótlásáról gondoskodni, melynek ráfordításait jogosult az Üzemeltetési Keret összegéig évente egy alkalommal elszámolni a Tulajdonos illetékes bizottságának jóváhagyását követően a Tulajdonos felé.
10. A számviteli törvény bruttó elszámolás elve és az Áfa tv. előírásai szerint a Felek kötelesek a szerződésben vállalt üzemeltetési díj fizetési kötelezettséget és azzal szemben az elvégzett felújítások, beruházások értékét egymás felé kiszámlázni. Az Üzemeltető által elvégzett felújítás, beruházás piaci értéken kerül kiszámlázásra a Tulajdonos felé. A Felek megállapodnak abban, hogy a számlák kompenzációját számviteli nyilvántartásaikban egyeztetett módon elvégzik.
11. A Felek megállapodnak abban, hogy az üzemeltetési díj minden évben a beruházási árindex mértékével, annak közzétételét követő 15 napon belül a tárgyév vonatkozásában visszamenőleg január 1. napjától automatikusan módosul. Amennyiben jogszabályi rendelkezés vagy a koncesszori alvállalkozói szerződés speciális szakmai index alkalmazását írja elő, úgy az emelés mértéke ezt nem haladhatja meg.

### **III. SZERZŐDŐ FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

#### **1. A TULAJDONOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

- 1.1. A jelen szerződés szerinti vagyonelemek üzemeltetési feladatait köteles átengedni az Üzemeltető részére.
- 1.2. Szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely az Üzemeltetőt megakadályozná az átadott vagyonelemek üzemeltetésében, használatában, illetve amely az Üzemeltető jelen szerződésben foglalt jogait sértené.

A Tulajdonos kijelenti továbbá, hogy tudomása szerint jelen szerződés tárgyával kapcsolatos harmadik személyekkel szemben kártalanítási-, megtérítési- és egyéb kötelezettségek nem terhelik.

- 1.3. Jogosult és köteles a közfeladat ellátásához biztosított vagyont és az üzemeltetési feladatok ellátásához szükséges szerződések, hatósági engedélyek meglétét ellenőrizni.
- 1.4. Köteles az általa elvégzett vagy elvégeztetett, a vagyonelemeket érintő beruházásokra, felújításokra, rekonstrukciókra vonatkozó üzembehelyezési dokumentumokat a birtokba adást követő 15 napon belül az Üzemeltetőnek átadni.
- 1.5. Köteles a vagyonelemekről műszakilag és gazdaságilag szükséges részletezettségű eszköznyilvántartását vezetni, valamint a szükséges eszközaktiválásokat elvégezni.

A nyilvántartás tartalma:

- a. az eszköz megnevezése, műszaki jellemzői, az eszköz átadója;
- b. az üzembe helyezés éve, bruttó értéke;
- c. az eszközökön elvégzett nagyobb hibaelhárítás és karbantartás, minden felújítás a műszaki tartalom és a ráfordítási érték megjelölésével.

- 1.6. Köteles gondoskodni a használhatatlanná vált eszközök selejtezéséről és a könyvekből történő kivezetéséről az Üzemeltető javaslata, valamint a Tulajdonos hatályos Selejtezési szabályzata alapján.

- 1.7. Ha a használatba adott vagyonelemek nem rendeltetésszerű használatát, vagy az Üzemeltető olyan magatartását észleli, mely a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem felel meg, legalább 15 napos határidő kitűzésével követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes magatartás megszüntetését és a károk megtérítését.
- 1.8. Kijelenti és szavatolja, hogy a vagyonelemek a vonatkozó szabványoknak megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kerülnek átadásra.
- 1.9. A Tulajdonos - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítékokat, illetve szerződést biztosító mellékkötelezettségeket köti ki:

#### Késedelmi kötbér:

Amennyiben az Üzemeltető a szerződés IV. 2.2., IV.2.3. valamint IV. 2.4. pontjában meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős elmulasztja, úgy a Tulajdonos jogosult az Üzemeltetővel szemben késedelmi kötbért érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 0,1%-a/késedelmes nap, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

#### Hibás teljesítési kötbér:

Abban az esetben, ha az Üzemeltető a szerződés szerinti javítási, karbantartási, üzemeltetési kötelezettségét nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesíti, vagy az átadott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, hasznosítja, a Tulajdonos hibás teljesítési kötbérigényt, illetve a kötbért meghaladó kárigényt érvényesíthet.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 0,1%-a, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

#### Meghiúsulási kötbér:

A szerződés meghiúsulása esetén a Tulajdonos meghiúsulási kötbért érvényesíthet az Üzemeltetővel szemben. Meghiúsulásnak minősül, ha az Üzemeltető által fizetendő késedelmes vagy hibás teljesítési kötbér értéke eléri a kötbérmaximumot.

A meghiúsulási kötbér a szerződés meghiúsulásával egyidejűleg válik esedékessé. A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén az Üzemeltetővel szemben érvényesített késedelmi kötbér az Üzemeltető által fizetendő meghiúsulási kötbér összegét csökkenti feltéve, hogy az Üzemeltető késedelmi és/vagy hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett. A meghiúsulási kötbér megfizetése nem mentesíti az Üzemeltetőt a Tulajdonosnak a meghiúsulásból eredő, a meghiúsulási kötbért meghaladó mértékű, igazolt kárai megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól.

A meghiúsulási kötbér: ..... %. (AJÁNLATA SZERINT)

## **2. AZ ÜZEMELTETŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

- 2.1. Az Üzemeltető a birtokába kerülő egyes vagyonelemeket a közfeladat ellátása céljából használatba veszi, hasznosítja, hasznait szedi, ugyanakkor az átvett vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, azt gazdasági társaságba nem pénzbeli hozzájárulásként nem viheti be, használatát másnak a II.3. pontban foglalt kivétellel nem engedheti át (ide nem értve a vagyonelemek ingatlanhasználó általi használatát).

A Felek rögzítik, hogy a vagyonelemek birtokátruházására nincs szükség, tekintettel arra, hogy a vagyonelemek vagyongazdálkodási feladatait 2023. június 30. napjáig az Üzemeltető látja el, így az eszközök a szerződés hatálybalépésének időpontjában az Üzemeltető birtokában vannak.

## 2.2. Az Üzemeltető kötelei:

- Saját maga által üzemeltetett gépjárművek forgalmi engedélyébe magát üzemeltetőként bejegyeztetni. A Felek megállapodnak, hogy a bejegyzésről, valamint annak esetleges módosításáról, törléséről az Üzemeltető köteles gondoskodni, az ezzel kapcsolatosan felmerülő valamennyi költséget az Üzemeltető köteles viselni.
- Az üzemeltetési feladatok ellátásához szükséges hatósági és egyéb engedélyeket biztosítani és az ehhez szükséges nyilatkozatokat kiadni, jogszabályváltozás esetén a megfelelő működési feltételeket biztosítani.
- A használatába adott vagyonelemeket – azok funkciójának figyelembevételével mellett – rendeltetésszerűen üzemeltetni, azok használatra alkalmas állapotát az elvárható állapotban megőrizni, karbantartási-, javítási munkákat, szükség esetén a pótlási kötelezettségeket saját költségére elvégezni. Az Üzemeltető felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye. Köteles a vagyon megóvása érdekében tett, halaszthatatlan intézkedéseiről a Tulajdonost írásban tájékoztatni. Az e kötelezettség megszegésével okozott kárért a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) általános szabályai szerint felel.
- Hibaelhárító részleget üzemeltetni, a meghibásodások kijavítását lehetővé tenni.
- Az általa üzemeltetett vagyontárgyakon végzett nagyobb hibaelhárítások, a karbantartások és pótlások eszközönkénti nyilvántartására, mely tartalmazza legalább a hibaelhárítás helyét, idejét, műszaki jellemzőit.
- Korrekt, valós információkat közölni, jelen szerződés tárgyát képező vagyon működtetésével kapcsolatos nyilatkozatait szükség szerint a Tulajdonossal egyeztetni, illetve a nyilatkozatának tartalmáról lehetőség szerint a média megjelenés előtt a Tulajdonost tájékoztatni.
- A Tulajdonos képviselője részére az általa átvett vagyonelemekkel való gazdálkodáshoz kapcsolódó adatokba, egyéb analitikus nyilvántartásba betekintést engedni.
- A Tulajdonos mindenkor hatályos Leltár készítési és leltározási szabályzata alapján köteles elvégezni a leltározási feladatokat.
- Saját költségére az üzemeltetéshez, illetve a hulladékgazdálkodási szolgáltatáshoz kapcsolódó vagyongarancia, felelősségbiztosítást – beleértve a környezetszennyezési felelősségbiztosítást is – kötni. Az átadott tárgyi eszközök vagyongaranciasáról gondoskodni és a biztosítást jelen szerződés hatálya alatt fenntartani. A biztosítási kötvények hiteles másolatát köteles a Tulajdonos részére átadni. A biztosítást az átadott vagyongarancia teljes körűen az Üzemeltető köteles megkötni és fizetni a biztosítási díjat. Ha a keletkezett kár után az eszköz helyreállításának, vagy pótlásának bekerülési költsége a biztosító által fizetett kártérítési összeg mértékét meghaladja, akkor a káreseménnyel érintett eszköz pótlásának, helyreállításának a biztosítással nem fedezett részét az Üzemeltető köteles viselni azzal, hogy a biztosítással nem fedezett rész III. 9. pont szerint az éves elszámolás keretében kerül elszámolásra a Tulajdonos részéről.
- Köteles a káreseményt követő 8 naptári napon belül a Tulajdonost értesíteni azon biztosítási káreseményekről, amelyek az átadott vagyonelemek üzemeltetésével kapcsolatban



következtek be.

- A rendkívüli események elhárítását és helyreállítását haladéktalanul megkezdeni, a kár enyhítése érdekében eljárni, s mindezekről a Tulajdonost haladéktalanul értesíteni. Rendkívüli esemény alatt értendő minden olyan nem tervezhető hatás, amely a Tulajdonos vagyontárgyait megsemmisíti, állagában kárt okoz vagy üzemét zavarja (pl. baleset, katasztrófa, szándékos károkozás, rongálás stb.).
- Köteles és egyben jogosult értékhatárra való tekintet nélkül, valamint akár a Tulajdonos megrendelése nélkül is, de a Tulajdonos utólagos értesítése mellett azon – a vagyonelemek karbantartásával, felújításával kapcsolatos – feladatokat ellátni, amelyek természetüknél fogva olyan jellegűek, hogy a Tulajdonos értesítése és megrendelése miatti késedelem károkat idézne elő, vagy azt súlyosbítaná, akár a Tulajdonos, akár más személy vagyonaiban, testi épségében.
- A jelen üzemeltetési szerződés alapján fennálló üzemeltetési jog bármely okból történő megszűnése esetén a szerződés tárgyát képező vagyontárgyakat az Üzemeltető köteles a rendeltetésszerű használatának megfelelő állapotban a Tulajdonos részére visszaadni.
- A szerződés tárgyát képező vagyontárgyak üzemeltetéséhez kapcsolódóan karbantartási/üzemeltetési utasításban, valamint a vonatkozó munkautasítások, közfeladat ellátási utasítások szerint eljárni. Köteles a használatba vett vagyon állagát megóvni, a szükséges karbantartási, felújítási, pótlási munkálatokat, fejlesztéseket 2025. december 31. napjáig biztosítani.
- Jelen szerződés szerint a használatba vett vagyon karbantartási- és javítási munkálatait ellátni.

Az Üzemeltető a karbantartási-, javítási-, felújítási munkálatokról köteles külön-külön dokumentációt, nyilvántartást vezetni minimálisan az alábbi tartalommal:

- eszköz, vagyonelem megnevezése;
- hiba részletes leírása;
- munkavégzés dátuma;
- felhasznált anyagok felsorolása;
- munkanemek felsorolása;
- munkanemekre fordított idő rögzítése;

2.3. Az Üzemeltető minden évben az üzleti tervével egyidejűleg legkésőbb május 10. napjáig felújítási, beruházási tervet készít, és a Tulajdonos elé terjeszti jóváhagyásra.

2.4. Az Üzemeltető minden évben az éves beszámolójával egyidejűleg legkésőbb május 10. napjáig beszámol a Tulajdonos előtt az elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól.

3. Vis maiorra vonatkozó rendelkezések:

- Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a jelen szerződés aláírásának időpontja után következett be.
- Ha az egyik fél vis maior miatt akadályoztatva van, akkor mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.
- Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan körülmények, különösen vis maior események fordultak elő, melyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, akkor azonnal értesítenie kell a másik felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Tulajdonos írásban másképp nem rendelkezett, akkor az Üzemeltetőnek folytatnia kell a jelen

szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítését, amennyire az a gyakorlatban észszerűen megvalósítható.

#### **IV. TÁJÉKOZTATÁS, ELLENŐRZÉS**

1. Az Üzemeltető a szerződés hatálya alatt köteles a Tulajdonos részére információt szolgáltatni, szükség esetén bemutatót tartani a tevékenységének végzéséről, az általa használt létesítményekről, eszközökről, mindarról, amelyet a vagyonnal történő felelős gazdálkodás biztosításának ellenőrzése érdekében a Tulajdonos indokoltnak és szükségesnek tart. Az Üzemeltető köteles továbbá a Tulajdonos és a Tulajdonos képviselője részére a vagyonelemek ellenőrzését, és az átadott vagyonelemekkel kapcsolatos iratokba, nyilvántartásokba való betekintést, valamint azokról másolat készítésének lehetőségét folyamatosan, munkaidőben biztosítani.

#### **V. SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, MÓDOSÍTÁSA**

1. A szerződés megszűnik:
  - 1.1. A határozott idő elteltével.
  - 1.2. A Felek közös megegyezésével.
  - 1.3. Az Üzemeltető jogutód nélküli megszűnésével.
  - 1.4. A III. 4. pont szerinti felmondással.
2. A szerződés megszűnése rendkívüli felmondással:
  - 2.1. Amennyiben valamelyik fél a szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, a másik fél írásban részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének észszerű határidőn belül, de legkésőbb 60 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni. Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, a másik fél jogosult a jelen szerződést a határidő eredménytelen lejártát követően írásban 90 nap felmondási idővel felmondani.
  - 2.2. Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha az Üzemeltető
    1. által fizetendő késedelmes vagy hibás teljesítési kötbér értéke eléri a kötbérmaximumot;
    2. adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint 6 hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott;
    3. ellene megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról a Tulajdonost nem tájékoztatja;
  - 2.3. Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha a Tulajdonos az Üzemeltető szerződésszerű teljesítését bizonyítottan és indokolatlanul akadályozza vagy a szerződésben meghatározott kötelezettségét vétkezen megszegi és ezzel az Üzemeltetőnek kárt okoz.
  - 2.4. A szerződés megszűnése esetén az Üzemeltetőnek haladéktalanul intézkednie kell a vagyonelemek működőképés állapotban történő visszaszolgáltatásáról. Az Üzemeltető köteles továbbá pénzügyileg elszámolni és az üzemeltetési díj meg nem fizetett, illetőleg időarányos részét a Tulajdonos részére haladéktalanul megfizetni.
  - 2.5. A szerződést a Felek közös megegyezéssel írásban módosíthatják.

## VI. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- A szerződésre, alkalmazására és értelmezésére a magyar jogszabályokat kell alkalmazni.
- Kapcsolattartók kijelölése:

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás:

Dr. Herpai Anna ügyintéző  
helyettes  
Tel.: 62/564-172  
E-mail: [herpai.anna@szeged.eu](mailto:herpai.anna@szeged.eu)

Szegedi  
Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Kft.:

Lukács Attila műszaki igazgató-  
helyettes  
Tel.: +36-30/998-3370  
E-mail: [lukacs@szkht.hu](mailto:lukacs@szkht.hu)

- A Tulajdonos felhatalmazza az Üzemeltetőt, hogy a jelen szerződésben foglalt feladatai teljesítéséhez alvállalkozó közreműködését vegye igénybe. Az Üzemeltető az alvállalkozó teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Az Üzemeltető az alvállalkozók és egyéb közreműködők által okozott károkért teljes helytállási kötelezettséggel tartozik. Az Üzemeltető köteles az alvállalkozó igénybevételéről a Tulajdonost írásban tájékoztatni.
- A Felek a szerződéses jogviszonnyal, a szerződés értelmezésével, továbbá a szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő vitás ügyeket elsősorban békés úton, egymás közötti egyeztetés formájában kötelesek rendezni. A Felek jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik esetére kölcsönösen alávetik magukat – hatáskörtől függően – a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességének.
- A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is kölcsönösen betartják a szerződés tárgyát illetően releváns, hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.), valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről („GDPR”) rendelkezéseit.
- Amennyiben valamely fél jogszabály erejénél fogva valamely hatóság vagy más személy számára bizalmas információkat köteles átadni, úgy köteles erről a másik felet haladéktalanul értesíteni.
- Amennyiben a Magyar Köztársaság csatlakozik az Európai Gazdasági és Monetáris Unió harmadik szakaszához a forint devizanem helyett az euró devizanem kerül bevezetésre törvényes fizetőeszközként, az e tárgyban a jövőben esetlegesen hatályba lépő jogszabály előírásai szerint a jelen szerződés automatikusan módosul, vagy a Felek a forintról euróra történő áttérésben közös megegyezéssel megállapodnak. Az e tárgyban esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket a Felek a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekkel összhangban, tárgyalás útján rendezik. Az euróra történő átváltás nem eredményezi a jelen szerződés megszűnését és a jelen szerződésben szabályozott kötelezettségek az új pénznemben maradnak fenn.
- A szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a szerződés egyéb részei érvényben maradnak. Az érvénytelen rendelkezést a Felek érvényes, gazdasági szempontból a lehető legnagyobb mértékben egyenértékű rendelkezéssel váltják fel.

- Jelen szerződés 10 számozott oldalból áll és 4 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány Tulajdonost, 2 példány az Üzemeltetőt illeti meg.
- A Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

Szeged, 2023. ....

Szeged, 2023. ....

.....  
Tulajdonos  
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás  
képviselésében:  
Dr. Botka László  
elnök

.....  
Üzemeltető  
Szegedi Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.  
képviselésében:  
Makrai László  
ügyvezető

**Melléletek:**

1. számú melléklet: Kapacitáslekötési szerződés
2. számú melléklet: Üzemeltetésre átadásra kerülő vagyonelemek listája

Kapacitáslekötési szerződés

1. számú melléklet

2. számú melléklet

Üzemeltetésre átadásra kerülő vagyonelemek listája

Hulladékgyűjtő konténerek, edények, edényazonosító chippek, házi komposztálók

Sorszám	Leltári szám	Megnevezés	Darab
1.	22_K00001	Komposztáló	60
2.	22_00096 -tól 22_00130-ig	5 m3-es nyitott konténer DIN 30720 szabvány szerint	35
3.	22_00019-től 22_00073-ig	5 m3-es zárt konténer DIN 30720 szabvány szerint	55
4.	22_K00005	60 literes EN 840-1 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	1 045
5.	22_K00004	120 literes EN 840-1 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	7 599
6.	22_K00003	770 literes EN 840-2 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	244
7.	22_K00002	1100 literes EN 840-3 EN 840-5 és EN 840-6 szabvány szerinti gyűjtőedény	949
8.	22_K00019	RFID chip	41 533

Járművek, földmunkagépek

Sorszám	Leltári szám	Gyártmány, típus	Alvázsám	Forgalmi rendszám
1.	28_00022	MUT Variopress 211/16,0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ5FY333701	NKB-100
2.	28_00023	MUT Variopress 211/16,0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ7FY333795	NLG-430
3.	28_00026	MUT Variopress 211/16,0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ1GY334149	NLG-436
4.	28_00024	MUT Variopress 211/16,0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ7GY334088	NLG-437
5.	28_00027	MUT Variopress 211/16,0 - MAN TGM 18.290 4x2 BL	WMAN18ZZ4GY334100	NLG-442
6.	28_00017	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZ0FP067890	NKB-084
7.	28_00019	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZ5FP067884	NKB-085
8.	28_00014	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZXFP067914	NKB-088
9.	22_00018	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZ2FP067812	NKB-089
10.	22_00020	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZ7FP067787	NKB-090
11.	28_00016	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZ1FP067817	NLG-401
12.	28_00015	MUT Variopress 211/22,0 - MAN TGS 26.320 6x2-4 BL	WMA18SZZ7FP067904	NLG-404
13.	28_00011	MUT Meiller RK 20.65 - MAN TGS 26.400 6x2-2 BL + Palfinger PK11001	WMA18SZZXGP068126	NLG-403
14.	28_00010	MUT Meiller RK 20.65 - MAN TGS 26.400 6x2-2 BL + Palfinger PK11001	WMA18SZZ8GP068142	NLG-415
15.	28_00012	MUT Meiller RK 20.65 - MAN TGS 26.400 6x2-2 BL + Palfinger PK11001	WMA18SZZ9GP068120	NLG-416
16.	28_00008	MUT SKH 10000 ATT - MAN TGM 15.250 4x2 BB	WMAN08ZZ9GY334256	MZZ-193
17.	28_00009	MUT SKH 10000 ATT - MAN TGM 15.250 4x2 BB	WMAN08ZZ6GY334313	MZZ-194
18.	28_00007	MUT SKH 10000 ATT - MAN TGM 18.250 4x4 BB + SBP 10-3D gyorscsere rendszerű plató	WMAN38ZZ8GY336314	MZZ-195
19.	28_00006	MUT Hard Press F 10 - I - MAN TGM 13.250 4x4 BL	WMAN36ZZ5GY334332	NKB-095
20.	28_00005	MUT Hard Press F 10 - I - MAN TGM 13.250 4x4 BL	WMAN 36ZZ2GY334370	NKB-096
21.	28_00004	MUT Hard Press F 10 - I - MAN TGM 13.250 4x4 BL	WMAN36ZZXGY334424	NKB-099
22.	28_00002	MUT Meiller Dreiseitenkipper 9 - MAN TGS 18.360 4x4 BB	WMA52SZZ7GP068037	NLG-441
23.	28_00025	CASE 721 F	FNH721F1NFHE12441	YMD-601

Gépek, eszközök

Sorszám	Leltári szám	Megnevezés	Típus	Gyári szám
1.	20_00002	Szerver, storage	Lenovo System x 3650 M5 (e5-2600v3)	06HCHWP
2.	20_00001	Szerver, storage	Lenovo System Storwize V3700 (2,5")	7894437
3.	20_00018	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150026
4.	20_00016	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150028
5.	20_00015	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150029
6.	20_00014	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150030
7.	20_00013	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150031
8.	20_00012	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150032
9.	20_00011	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150033
10.	20_00010	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150034
11.	20_00009	RFID chip azonosító rendszer	BinControl LF 0204	150035
12.	20_00008	Tömegmérő rendszer	n.r.	TMH5-155001
13.	20_00006	Tömegmérő rendszer	n.r.	TMH5-155003
14.	20_00004	Kézi leolvasó egység	M3 SKY (7500)-NWSCBPR-BG-1D-AN1	353227027595299
15.	20_00003	Kézi leolvasó egység	M3 SKY (7500)-NWSCBPR-BG-1D-AN1	353227027595273
16.	20_00001	Címtisztított geokódolt adatbázis, járattervek	nr.	nr.

**3. napirendi pont: Döntés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**

Lukács Attila kiegészítése.

**Lukács Attila:**

Csak annyi kiegészitésem van, hogy ez az a közbeszerzési eljárás, ami a KEHOP vagyonelemekre vonatkozik, ezek a vagyonelemek a DTKH NP Kft. részére kerülnének átadásra. Itt hulladékgyűjtő edényekről van szó.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Nincs, aki elfogadja, a határozati javaslatot kérem, kézfeltartással jelezze! Egyhangú, igen.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta (5 fő 57,30 %) és meghozta határozatát az 3. napirendi pontról.**

**K i v o n a t**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. május 11. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

14/2023. (05. 11.) TT. sz.

**Határozat**

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „**Döntés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Társulási Tanács elfogadja, és jóváhagyja a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás részvételre felkért Ajánlattevők körét az alábbiak szerint:

név: DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
székhely: 6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12 hrsz.  
adószám: 12564392-2-03  
KSH azonosító: 12564392-3811-572-03  
Képviseli: Agatics Roland ügyvezető

2./ A Társulási Tanács elfogadja, és jóváhagyja/megfelelőnek tartja KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és közbeszerzési dokumentációját a határozat mellékletét képező tartalommal.

3./ A Társulási Tanács elfogadja a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban résztvevő Bíráló Bizottság tagjainak jelölését, és felkéri Őket a Bíráló Bizottság munkájának ellátására.



Tárgyi közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottság összetétele:

Elnök: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester (szavazati joggal)

Tagok: Dr. Varga Ildikó aljegyző a munkaszervezet vezetőjének megbízásából (szavazati joggal)

Nagy Viktor közbeszerzés tárgya szerinti szakértő (szavazati joggal)

Molnár Áron polgármester operatív bizottság elnöke (szavazati joggal)

Fejes Orsolya pénzügyi szakértő (szavazati joggal)

Dr. Nagymihály Tamás közbeszerzési és jogi szakértelmet adó tag és titkár (szavazati joggal)

4./ A Társulási Tanács hozzájárul a határozat mellékletét képező dokumentumok alapján a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítós számú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek, és házi komposztálók üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével történő megindításához.

5./ A Társulási Tanács felkéri a Társulás Munkaszervezetének vezetőjét, hogy a közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági javaslatát, valamint a Döntéshozó közbeszerzést lezáró döntését terjessze a Társulási Tanács elé.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Röske Polg.hiv.

a kivonat hitelül:

Engi Mária  
jegyzőkönyvvezető

# **Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció**

**Nemzeti értékhatárt meghaladó hirdetmény  
nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban  
szolgáltatási koncesszió beszerzése**

A közbeszerzés tárgya: „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek és házi komposztálók üzemeltetése”

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás  
6772 Deszk, Tempfli tér 7.**

2023.

# Tisztelt Ajánlattevő!

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulása közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLVIII. törvény alapján ajánlattételre hívja fel az alábbi körben és feltételekkel

## I. Ajánlatkérő

### 1.1. Az ajánlatkérő hivatalos megnevezése:

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

6772 Deszk, Tempfli tér 7.

adószáma: 15764357-2-06  
bankszámlaszáma: 10402805-00029879-00000001  
Tel: +36/62/777-222  
Fax: +36/62/777-271  
E-mail: info@dhgt.hu  
Képviseli: Dr. Botka László Elnök

### 1.2. Az eljárással kapcsolatban további információ, illetve kiegészítő tájékoztatás kérhető (Kbt. 114. § (6) bekezdés):

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00014)

tel: 62/647-196, fax: 62/451-103, mobil: 20/964-8886

e-mail: [nagymihaly.tamas@gmail.com](mailto:nagymihaly.tamas@gmail.com)

Felhívjuk az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét, hogy az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően *az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.*

## II. Az eljárás tárgya

### 2.1. A közbeszerzés tárgya:

szolgáltatási koncesszió

### 2.2. A szerződés tárgya, meghatározása:

Üzemeltetési szerződés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítójú projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek és házi komposztálók üzemeltetése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

CPV kód: 66161000-6,

#### 2.2.1. Feladateleírás, területi hatály, mennyiség:

A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (1117 Budapest, Galvini u. 44.), mint koncessziós társaság működésének érdekében, a vele alvállalkozási szerződésben lévő kapacitással rendelkező szervezet, mint koncesszori alvállalkozó (jelen eljárásban a továbbiakban Üzemeltető) részére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: „Ht.”) 18/D. § (2) alapján az ajánlatkérő biztosítja a jelen közbeszerzési eljárás alapján az igényelt eszköz használatát az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggésben.

Az eszközök használata az alábbi közigazgatási területen a koncessziós társaság által folytatott hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására irányul.

A fentiekben rögzített feladat ellátásához a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként az üzemeltetésbe kerülő vagyonelemek felsorolását a csatolt szerződéstervezet tartalmazza.

#### 2.2.2. A teljesítés helye: Magyarország területe

#### 2.2.3. A szerződés időtartama, teljesítési határidő:

A koncesszori alvállalkozó Üzemeltető, mint nyertes ajánlattevő az átadott eszközök használatát, tevékenysége megkezdését a koncessziós társaság részére történő kezelési szolgáltatás nyújtásának napjától, azaz 2023. július 1. napjától folytatja. A szerződés határozott időre 2025. december 31. napjáig hatályos.

A felek a szerződés hatálybalépésekor a vagyonelemek vonatkozásában külön birtokbaadási eljárást folytatnak le.

#### 2.2.4. Az ellenszolgáltatás megfizetésének módja:

Az Üzemeltető nyertes ajánlattevő koncessziós díjat fizet.

A szerződés hatálybalépése napjától az Üzemeltető a koncessziós díj utólagos megfizetésére köteles, minden naptári negyedév utolsó napjáig, egyenlő részletekben.

Az Üzemeltető minden évben az üzleti tervével egyidejűleg felújítási, beruházási tervet készít, amelyet az adott év május 10. napjáig az Ajánlatkérő Társulási Tanácsa elé terjeszt jóváhagyásra.

Az Üzemeltető minden évben az éves beszámolójával egyidejűleg az adott év május 10. napjáig írásban beszámol az Ajánlatkérő Társulási Tanácsa előtt az elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól.

Az Ajánlatkérő az Üzemeltető által befizetett üzemeltetési díjból üzemeltetési keretet (a továbbiakban: Üzemeltetési Keret) képez, amelyet elkülönítetten nyilvántart és kezel a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 Üzemeltetési Keret néven elkülönített bankszámlán (alszámlán).

Az Ajánlatkérő kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési Keretet kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyon felújítására, pótlására, illetve az Üzemeltetési Keretben képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra fordítja. Az Üzemeltetési Keretben képződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással az Ajánlatkérő tartalékot képez.

Az Ajánlatkérő köteles biztosítani, hogy az Üzemeltetési Keretben képződött tartalék a mindenkor szükséges felújítási-, pótlási kiadások ütemezésének megfelelően, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.

A vagyonelemekben végzett pótlási- és felújítási kiadások az Üzemeltető által csak olyan mértékben számolhatók el az Ajánlatkérő felé, amilyen mértékben a befizetett Üzemeltetési Keretben rendelkezésre áll.

Az Üzemeltető köteles a folyamatos működtetés érdekében – az Üzemeltetési Keret erejéig – az üzemeltetésre átadott vagyon felújításáról, pótlásáról gondoskodni, melynek ráfordításait jogosult az Üzemeltetési Keret összegéig évente egy alkalommal elszámolni az Ajánlatkérő jóváhagyását követően az Ajánlatkérő felé.

A számviteli törvény bruttó elszámolás elve és az Áfa tv. előírásai szerint az Ajánlatkérő és az Üzemeltető kötelesek a szerződésben vállalt üzemeltetési díj fizetési kötelezettséget és azzal szemben az elvégzett felújítások, beruházások értékét egymás felé kiszámlázni. Az Üzemeltető által elvégzett felújítás, beruházás piaci értéken kerül kiszámlázásra az Ajánlatkérő felé. Az Ajánlatkérő és az Üzemeltető a számlák kompenzációját számviteli nyilvántartásaikban egyeztetett módon végzik el.

Az üzemeltetési díj minden évben a beruházási árindex mértékével, annak közzétételét követő 15 napon belül a tárgyév vonatkozásában visszamenőleg január 1. napjától automatikusan módosul. Amennyiben jogszabályi rendelkezés vagy a régiókoordinátori szerződés speciális szakmai index alkalmazását írja elő, úgy az emelés mértéke ezt nem haladhatja meg.

**Előlegfizetés:** ajánlatkérő előleget nem fizet.

**Fizetési folyamat, határidő:**

**A jelen szerződés szerinti üzemeltetés teljesítését az Üzemeltetőnek a koncessziós társasággal kötött alvállalkozói szerződés teljesülése vélelmezi, külön teljesítésigazolás kiállítása a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés fizetése körében nem történik.**

A kifizetést a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdései és a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint teljesíti a nyertes ajánlattevő, a szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számla alapján, átutalással **15 napon** belül.

A késedelmi kamatra vonatkozóan a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó.  
Az ajánlat, az elszámolás és a kifizetés pénzneme a forint (HUF)

### III. Alkalmassági feltételek

#### 3.1. Gazdasági és pénzügyi alkalmasságra beadandó igazolások:

#### 3.2. Műszaki és szakmai alkalmasságra beadandó igazolások:

**M/1. Mutassa be a Koncessziós társasággal, mint harmadik személlyel a Ht. 53/H. § (1) bekezdésnek való megfelelés érdekében kötött kapacitás lekötési szerződést, amely igazolja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján üzemeltetésbe adott eszközök a koncesszió gyakorlása érdekében a Koncessziós társaság javára lekötésre kerültek. /321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) j)/.**

*Alkalmatlanság:* Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik a jelen közbeszerzési eljárásban átadásra kerülő vagyonelemek tekintetében a Koncessziós társasággal kötött kapacitás lekötési szerződéssel.

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján *ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (4) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kapacitás lekötési szerződés tekintetében az EKR rendszerben nem áll rendelkezésre elektronikus űrlap, így ajánlatkérő az illetékes által kiállított papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus, pdf formátumú másolatának csatolását írja elő az EKR rendszerben, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint felhívott ajánlattevő esetében.*

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján *az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki*

#### 3.3. Alkalmasság előzetes igazolása:

**Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján a kizáró okok és az alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan a**

**közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplő már  
AZ AJÁNLATÁBAN KÖTELES BENYÚJTANI.**

**3.4. A Koncessziós társaság által kötött kapacitás lekötési szerződés tekintetében a Kbt. 65. § (10) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az üzemeltetési szolgáltatást az ajánlattevő köteles az ajánlatkérő részére nyújtani, így a kapacitás lekötési szerződés, mint alkalmassági követelmény körében kapacitást nyújtó harmadik szervezet megjelölése nem lehetséges.**

**A Kbt. alkalmazásában:**

***ajánlattevő:*** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;

***alvállalkozó:*** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,

c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.



## IV. Az ajánlatok értékelési rendje

### 4.1. Az értékelés szempontja:

Az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján legkedvezőbb ajánlatot hirdeti nyertesnek, az alábbi részszerzőpontok alapján.

### 4.2. Értékelési szempontok, azok súlyszámai és az értékelési módszer

#### 3. Koncessziós díj Ft-ban kifejezve

Súlyszám: 80

Hasznosítási jog: az átadásra kerülő eszközök, berendezések használatára az Üzemeltető jogosult tevékenysége során. Ennek keretén belül a felhasznált vagyonelemekkel nyújtott szolgáltatások hasznát szedi, a használat, hasznosítás fejében koncessziós díjat fizet.

A Koncessziós díj mértékét a szerződés hatályba lépésétől számítottan, a 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan, egy összegben kell megadni, forintban kifejezve azzal, hogy az évenkénti figyelembe vett összeg, nem lehet alacsonyabb, mint a műszaki leírásban meghatározott összeg, azaz az értékelési szempontra adott ajánlat minimuma a táblázatban megjelölt éves díjak összessége kell legalább legyen.

**A Koncessziós díj mértéke, amelyet a felolvasólapon meg kell adni:**

**nettó 5.726.401,-Ft**

**Az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján az alábbi Koncessziós díjakat az alábbi rögzített értéken adja meg azzal, hogy azt az Ajánlattevő köteles elfogadni, e körben a megadott értékektől eltérő ajánlat benyújtása érvénytelenséget eredményez:**

#### Koncessziós díj évente

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
	1 108 233,- Ft	2 279 303,- Ft	2 338 865,- Ft

A használatra átadásra kerülő vagyonelemekkel kapcsolatos működési kockázatot az Üzemeltető viseli. A működéshez kapcsolódó feltételeket biztosítani kell, az okozott kárért a szerződés és a Ptk. rendelkezései alapján felel, a káresemények tekintetében biztosítási szerződés kötésére kötelezett, a kárveszélyt viseli.

Az ajánlattevők a Felolvasólapon kötelesek megadni az összesített koncessziós díjat és a Dokumentáció 3. számú melléklete szerint nyilatkozni az éves koncessziós díjak vállalásáról.

**Értékelési módszer:** Az Ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített ár megajánlása 10 pont.

#### 4. Meghíúsulási kötbér mértéke 3% +....% (legfeljebb 5%-ig, azaz + max 2%)

## Súlyszám: 20

A szerződés meghíúsulása esetén az ajánlatkérő meghíúsulási kötbért érvényesíthet a nyertes ajánlattevővel szemben, amennyiben a meghíúsulásért az ajánlattevő felel. Meghíúsulásnak minősül a nyertes ajánlattevő felelősségi körében bekövetkezett lehetetlenülés. A 30 napot meghaladó késedelem meghíúsulásnak minősül.

A Meghíúsulási Kötbér alapja a szerződés szerinti teljes nettó ellenszolgáltatás. A Meghíúsulási Kötbér mértéke az értékelési szempont, **%-ban kifejezve 1 tizedesjegyig**

A megajánlásra kerülő meghíúsulási kötbér mértékének el kell érnie a .....-ig számított éves koncessziós díjak összegének 3 %-át.

### *Figyelem!*

*Ajánlatkérő a 3%-os mértékű meghíúsulási kötbért meghaladó mértéket értékeli, max. 5% mértékig, vagyis a 0% és 2% kötbér mérték szerinti többletvállalásokat arányosítja egymáshoz, 1 tizedesjegyig kerekítve. A 0 %-os többletvállalás a minimális 0 pontot, az 2%-os vagy azt meghaladó többletvállalás a 2%-nak megfelelő maximális pontszámot kapja. A 2%-ot meghaladó vállalás esetén is a képlet alkalmazásakor csak ezen legmagasabb értékelésre kerülő mérték, azaz 2% kerül figyelembe vételre a többi ajánlattevő pontszámának meghatározása során.*

**Értékelési módszer:** Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### **4.3. Ponthatár**

Minden részszerpont esetében 0-10 pontok között kerül sor az értékelésre, arányosítás esetén két tizedesjegyig törtéző kerekítéssel.

## V. Eljárási szabályok, határidők, határnapok

### 5.1. Az eljárás száma:

EKR.....

### 5.2. Az eljárás típusa, hirdetmény és tárgyalásos eljárás jogcíme, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplő meghatározása:

5.2.1. A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel, szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

#### A jogalap indokolása:

Az Ajánlatkérő a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítós számú projekt keretein belül hulladékgyűjtő edényzetet, konténereket, és házi komposztálókat szerzett be.

5.2.2. A beszerzett eszközöket a Társulás üzemeltetési célra, üzemeltetésbe kívánja adni az Üzemeltetőnek az alábbiak szerint:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: „Ht.”) 2023. július 1. napjától hatályos előírása alapján

*18/D. § (2) „Az eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitásai erejéig nem tagadhatja meg a koncesszor, a koncessziós társaság, vagy a koncesszori alvállalkozó által igényelt eszköz használatot vagy igénybevételt az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggésben, az (1) bekezdés szerint meghatározott használati vagy igénybevételi díj ellenében.*

*(4) Ha az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb az 53/H. § (1) bekezdésében meghatározott időpontot megelőző egy hónappal, vagy új eszköz létesítése esetén a vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély véglegessé válását követő egy hónapon belül, nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt vagy a tulajdonost. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezést megállapító határozatával (e §-ban a továbbiakban: kötelezés) érintett eszköz használati vagy igénybevételi díját – kérelemre induló hatósági eljárásban – a Hivatal határozza meg.*

A Ht. 18/D. § értelmében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához igénybe vett, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatás vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátására létesült, vagy beszerzésre került hulladékgazdálkodási eszköz szabad kapacitásnak minősül, és amennyiben az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb 2023. június 1. napjáig nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére, a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt vagy a tulajdonost.

A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt., mint Koncessziós Társaság a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.,

adószáma: 25595417-2-06), mint Kapacitással rendelkező szervezettel a Ht. 53/H. § (1) bekezdésének való megfelelés érdekében megkötötte a szükséges Kapacitáslekötési Szerződést.

Létesítmény Üzemeltetési Szerződés egyebek között az alábbiakat rögzíti:

„1.3. A Létesítmény Üzemeltető az 1. számú Mellékletben meghatározott Szolgáltatást az általa jogszerűen használt létesítmények és/vagy eszközök igénybevételevel köteles ellátni, mely létesítmények és eszközök tulajdonjogát, és/vagy jogszerű használatát a 1. sz. Függelék szerinti dokumentációval, szerződésekkel, vagy amennyiben az 1. sz. Függelék azt lehetővé teszi, nyilvántartásokkal igazol.”

A fentiekre tekintettel a Ht. alapján a Kapacitással rendelkező szervezet, jelen eljárásban az Üzemeltető a Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés keretében köteles a Régiókoordinátori Szerződés hatálya alatt mindvégig rendelkezni az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához szükséges vagyonelemekkel. A Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés a Régiókoordinátori Szerződés kötelező melléklete.

Figyelemmel arra, hogy a Ht. 92/G. § (1) bekezdés értelmében az olyan szerződéses jogviszony tekintetében, amely a koncesszori alvállalkozói tevékenység, vagy a koncessziós társaság részére történő kezelési szolgáltatás nyújtás 2023. július 1. napjától történő ellátását szolgálja, a hulladékgazdálkodási vagyonelem átruházására, a vagyonelemek birtoklására, hasznosítására, használatára, hasznai szedésére, valamint az azzal való rendelkezésre vonatkozik, a szerződés létesítéséhez, megszüntetéséhez és módosításához nincs szükség semmilyen előzetes jóváhagyásra illetékes hatóság, vagy minisztérium részéről.

A fentiek alapján Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha **szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg**, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg;

**Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli koncessziós eljárást a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelmére alapítja.**

**Az üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncessziónak minősül.**

Ajánlatkérő kijelenti, hogy számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg ajánlatkérő.

5.2.3. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő meghatározása:

**DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.**

**székhelye: 6000 Kecskemét, Kiszai 248 0737/12 hrsz.**

**cégjegyzékszám: 03-09-131340**

**adószáma: 12564392-2-03**

**KSH azonosító szám: 12564392-3811-572-03**

### **5.3. A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai:**

Ajánlatkérő egy tárgyalási napot és ezen belül egy tárgyalást tart. **A tárgyalás kizárólag az meghírusulási kötbér mértéke tekintetében kerül lefolytatásra.** Az ajánlattevő a tárgyalás során egy alkalommal módosíthatja ajánlatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (6) bekezdése alapján fenntartja a jogát, hogy az ajánlatok beérkezését követően úgy dönt, hogy nem tart tárgyalást. Ezen döntéséről haladéktalanul értesíti az ajánlattevőt.

Az ajánlat módosítása nem kötelező, de amennyiben az ajánlattevő a módosítás mellett dönt, akkor csak a korábbi megajánlásához képest kedvezőbb ajánlat tehető. Az ajánlati kötöttség a végső ajánlatra áll be.

az első tárgyalás időpontja:

2023..... nap 10 órai kezdettel

Helye: az eljárást lebonyolító Nagymihály Ügyvédi Iroda 6722 Szeged, Gogol u. 6. szám alatti irodájában tárgyaló

### **5.3. Ajánlattételi (benyújtási) határidő:**

**2023..... nap 10 óra**

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján *az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről az EKR - valamint ahol e rendelet lehetővé teszi, az alkalmazott más informatikai rendszer - haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.*

**Bontás időpontja:** a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján *az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.*

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése értelmében *az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan*

*a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy*

*b) - anélkül, hogy a határidő meghosszabbítására ezt követően már sor került volna - üzemzavar folytán [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető.*

Az ajánlattételi határidő meghosszabbításával kapcsolatban továbbá a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 16.§ (2)-(3) bekezdései is irányadóak.

#### **5.4. Az összegzés megküldésének ideje:**

Az ajánlati kötöttség idején belül.

Az ajánlati kötöttség ideje: az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 nap (Kbt. 81. § (11)), amelyet az ajánlatkérő egy alkalommal a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbíthat.

Az ajánlati kötöttség ideje a nyertes ajánlattevő tekintetében a Kbt. 131. § (5) bekezdése alapján az összegzésnek az ajánlattevők részére történő megküldése napjától további 30 nappal meghosszabbodik.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (9) bekezdésében foglaltakra, mely szerint „Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő a Kbt. 131. § (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.”

#### **5.5. Szerződéskötés tervezett időpontja:**

A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs, a felek az összegezés megküldését követő 30. napon belül szerződést kötnek.

#### **5.6. Az ajánlatok benyújtásának és felbontásának helye:**

Az ajánlat benyújtásának címe: <https://ekr.gov.hu/>

Az ajánlatok bontása az EKR rendszerben történik a 424/2017. (XII. 19.) Korm rendelet 15. § rendelkezései szerint.

*15. § (2) Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.*

*(3) Az ajánlatnak vagy részvételi jelentkezésnek az ajánlattételi, illetve a részvételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.*

*(4) Az elektronikusan benyújtott ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.*

*(5) Az elektronikusan benyújtott ajánlat vagy részvételi jelentkezés esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szerepelnek - az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők részére elérhetővé teszi.*

#### **5.7. Részekre történő ajánlattétel lehetősége:**

Kizárt, a szolgáltatás oszthatatlan egész, tekintettel a jogalap körében rögzített, a HT. kötelező előírásaira.

#### **5.8. Alternatív ajánlat lehetősége:**

Kizárt, többváltozatú ajánlat esetén az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlattevő valamennyi ajánlatát.

#### **5.9. Hiánypótlás, felvilágosítás kérés:**

Az Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. §-a alapján az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kér.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4)–(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, akkor ajánlatkérő e körben korlátozás nélkül biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

Az ajánlatkérő kizárólag csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges.

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a Kbt. 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fenti rendelkezések megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevők a hiánypótlást, felvilágosítást az EKR informatikai rendszerén keresztül nyújthatják be.

A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11. § a hiánypótlással kapcsolatban a következőket rögzíti:

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő – ha azt nem tartja szükségesnek – nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő – ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik – csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához

és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján, ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árendokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

#### **5.10. Számítási hiba:**

Számítási hiba javítására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésének a rendelkezései az irányadóak, mely szerint *ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.*

#### **5.11. Aránytalanul alacsony ár:**

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

#### **5.12. Teljesíthetetlen ajánlati elem:**

Az aránytalanul alacsony ár körében rögzített eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást.

#### **5.13. Az ajánlat nyelve:**

MAGYAR, minden beadott iratnak legalább az egyszerű magyar fordítását csatolni kell.

#### **5.14. A szerződéshez kapcsolt EU-alapokból finanszírozott projekt / program megjelölése:--**



**5.15. Irányadó idő:** Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

**5.16. Irányadó jog:** A jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

**5.17. Kiegészítő tájékoztatás:**

**Az eljárással kapcsolatban további információ, illetve kiegészítő tájékoztatás kérhető:**

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően *az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.* Ennek megfelelően az eljárásban érdekelt gazdasági szereplők az EKR rendszeren keresztül kérhetnek kiegészítő tájékoztatást.

**5.18. Tájékoztatási kötelezettség:**

A Kbt. 73. § (5) bekezdés alapján információt biztosító szervek:

Adózás:

**Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal**

cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Telefon: +36-1-428-5100, Fax: +36-1-428-5382.

Környezetvédelem:

**Agrárminisztérium**

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Postai cím: 1860 Budapest Pf. 1 Telefon: 06-1-795-2000 Telefax: 06-1-795-0200

**Energiaügyi Minisztérium**

Postacím: 1011 Budapest, Fő utca 44-50. Központi postafiók címe: 1440 Budapest, Pf. 1.

Telefonszám: +36-1-795-1700 Telefax: +36-1-795-0697

Egészségvédelem:

**Nemzeti Népegészségügyi Központ**

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Központi telefonszám: 06-1-476-1100, Faxszám: 06-1-476-1390

Fogyatékkal élők esélyegyenlősége:

**Szociális Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság**

Székhely: 1054 Budapest, Báthory u. 10.

tel.: 06-1-795-54-78

E-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu

Munkavállalók védelme és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségek:

**Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály**

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

E-mail: ffo@csongrad.gov.hu

**A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitányságai**

Postacím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (36-1) 373-1800 Fax: (36-1) 373-1810

Email: bbk@mbfh.hu

## **VI. Nyilatkozatok, becsatolandó dokumentumok, egyéb információk**

### **6.1. Kizáró okokhoz csatolandó igazolások, nyilatkozatok:**

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak.

#### **Igazolási mód:**

**Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kizáró okokra vonatkozóan csak az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap kitöltésével szükséges nyilatkozni, mind az ajánlattevők, mind a részükre adott esetben kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében.**

**Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg, a Kbt. 35. § (2a), a 41/A.§ (5) és a 65. § (12) bekezdéseire is figyelemmel.**

**A kizáró okok igazolása körében az ajánlattevők kötelesek figyelembe venni a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában foglaltakat és a Kbt. 114/A. § előírásait.**

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós.

*A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.*

Ajánlatkérő az eljárásból kizárja azt az ajánlattevőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

Adott esetben a Kbt. 64. § szerint a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata benyújtása szükséges, öntisztázás igazolására.

### **6.2. További, az érvényes ajánlattételhez kötelezően csatolandó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok:**

**a)** Az ajánlattevő csatolja az ajánlatban aláíró személy 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti **aláírási címpéldányát / aláírás-mintáját** (továbbiakban: címpéldány), adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet esetében is. A címpéldány kiállítási dátuma nincs határidőhöz kötve. Amennyiben az ajánlatot a képviseltre jogosult személy meghatalmazása alapján más

személy látja el kézjeggyével, úgy a meghatalmazásról legalább teljes bizonyító erejű magánokirat szükséges. Az ajánlattevőnek továbbá a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-ának megfelelően folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Nemleges nyilatkozat csatolása is kötelező adott esetben (EKR űrlap kitöltésével)

**b)** Amennyiben több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot (közös ajánlattevők), akkor közös nyilatkozatban kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljáró jogosult képviselőt megjelölni cégnév, székhely telefon, telefax és e-mail elérhetőségek megadásával, valamint a közös ajánlattevők nyilatkozzanak, hogy a teljesítésért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását ezen képviselőnek küldi meg. A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazásnak ki kell terjednie arra is, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (a fenti nyilatkozat megtehető a 1. számú melléklet szerint, vagy a fentieket tartalmazó konzorciális szerződés benyújtásával).

**A Kbt. 35. (7) bekezdése értelmében: A közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejárta után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.**

**c)** Az ajánlattevő NEM írja elő alvállalkozók bejelentését az ajánlatban.

**Az alvállalkozók bevonásával kapcsolatban felhívjuk az ajánlattevők figyelmét a szerződés teljesítési időszakában irányadó alábbi szabályokra is:**

A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A nyertes ajánlattevő a bejelentéssel együtt köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A nyertes ajánlattevő a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Az ajánlatkérő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. A nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozói teljesítést követően az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

**d)** Az ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján **nyilatkozni** köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, az EKR űrlap kitöltésével

e) Az ajánlattevő **nyilatkozzon** a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, az EKR űrlap kitöltésével.

f) Az Európai Unió Tanácsa 2022. április 8-án elfogadta az Oroszország elleni szankciók kibővítéséről szóló rendeletét [A Tanács (EU) 2022/576 Rendelete (2022. április 8.) az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról], amellyel tilalmat vezetnek be az Oroszországhoz köthető személyek közbeszerzésekben és a közbeszerzési szabályok alá nem tartozó egyes állami beszerzésekben való részvétele tekintetében.

Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. (2. számú melléklet)

### **6.3. További információk:**

#### **6.3.1. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek és megerősítő biztosítékok:**

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítékokat, illetve szerződést biztosító mellékkötelezettségeket köti ki:

- Késedelmi kötbér
- Hibás teljesítési kötbér
- Meghiúsulási kötbér

#### **Késedelmi kötbér:**

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződésben meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős, elmulasztja, úgy az ajánlatkérő jogosult a nyertes ajánlattevővel szemben késedelmi kötbért érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke 2025.12.31-ig számított teljes koncessziós díjak összegének 0,1%-a/késedelmes nap, a kötbér maximuma a koncessziós díjak összegének 3 %-a.

#### **Hibás teljesítési kötbér:**

Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a szerződés szerinti javítási, karbantartási, üzemeltetési kötelezettségét nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesíti, vagy az átadott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, hasznosítja, az Ajánlatkérő hibás teljesítési kötbérigényt, illetve a kötbért meghaladó kárigényt érvényesíthet.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a 2025.12.31-ig számított teljes koncessziós díjak összegének 0,1%-a, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

A hibás teljesítési kötbér a megállapítás közlésétől számított 30 napon belül esedékes.

#### **Meghiúsulási kötbér:**

A szerződés megghiúsulása esetén az ajánlatkérő megghiúsulási kötbért érvényesíthet a nyertes

ajánlattevővel szemben. Meghiúsulásnak minősül a nyertes ajánlattevő felelősségi körében bekövetkezett lehetetlenülés. A Meghiúsulási Kötbér alapja a szerződés szerinti teljes ellenszolgáltatás. A 30 napot meghaladó késedelem meghiúsulásnak minősül. A Meghiúsulási Kötbér mértéke értékelési szempont.

A meghiúsulási kötbér a szerződés meghiúsulásával egyidejűleg válik esedékessé.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes ajánlattevővel szemben érvényesített késedelmi kötbér a nyertes ajánlattevő által fizetendő meghiúsulási kötbér összegét csökkenti, feltéve, hogy a nyertes ajánlattevő késedelmi kötbér teljesítési, kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett. A meghiúsulási Kötbér megfizetése nem mentesíti a nyertes ajánlattevőt az ajánlatkérőnek a meghiúsulásból eredő, a meghiúsulási kötbért meghaladó mértékű, igazolt kárai megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és szerződést megerősítő biztosítékok részletes szabályait a vállalkozási szerződés tervezet tartalmazza.

**6.3.2.** Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdése alapján nem teszi lehetővé a közös ajánlatot tevő nyertesek által gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását a szerződés teljesítéséhez.

### **6.3.3. Üzleti titok:**

A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban **elkülönített módon** elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, **elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni**, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően *a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.*

## VII. Kötelező alaki kellékek

### 7.1. Az ajánlatok

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően 2018. április 15. napjától közbeszerzési eljárások lebonyolítása a Miniszterelnökség által üzemeltetett, közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer (EKR) igénybevételével történik. Ennek megfelelően az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos írásbeli kommunikáció elektronikus úton, az EKR-ben történik, egyéb kapcsolattartási forma (postai levél, e-mail, fax) csak kivételesen, a jogszabályban rögzített esetekben lehetséges.

A Kbt a dokumentumok benyújtásával kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:

41/A. §

*(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKRben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.*

*(2) Az ajánlatkérő előírhatja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.*

*(3) Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat fordításának kell tekinteni.*

**Azon dokumentumok, amelyek tekintetében az EKR rendszerben nem áll rendelkezésre elektronikus űrlap, ajánlatkérő a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus, pdf vagy jpg formátumú másolatának csatolását írja elő, a fentiek figyelembevételével.**

A Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

### 7.2. Az ajánlat hitelesítése:

Az ajánlattételi nyilatkozatok jogosult általi megtételének vizsgálatával kapcsolatban a Kbt. 41/A. § (4)-(5) bekezdés rendelkezései az irányadóak:

*(4) Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.*

*(5) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.*

### **7.3. Iratjegyzék:**

*Az alábbi tartalmi sorrend / iratjegyzék segítséget nyújt az ajánlattevőknek, hogy ellenőrizzék ajánlatuk valamennyi megkövetelt igazolást, nyilatkozatot tartalmazza-e.*

1. Felolvasólap (EKR űrlap kitöltésével)
2. Aláírási címpéldány
3. közös ajánlattevők megállapodása (1. számú melléklet)
4. Nyilatkozat a kizáró okokról (EKR űrlap kitöltésével)
5. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) és 65. § (7) bekezdése tekintetében (EKR Űrlap)
6. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése tekintetében (EKR űrlap kitöltésével)
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében (EKR űrlap kitöltésével)
8. Nyilatkozat bemutatott szakemberekről (EKR űrlap kitöltésével)
9. Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR iratminta szerint) és adott esetben változásbejegyzés iratai a közbeszerzési dokumentáció előírása szerint
10. Nyilatkozat üzleti titokról (EKR űrlap segítségével)
11. Nyilatkozat az orosz-ukrán helyzetre vonatkozóan (2. számú melléklet)
12. Részletes ártáblázat a vállalt koncessziós díjakról (3. számú melléklet)
13. Az ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmassága igazolása: Kapacitás lekötési szerződés

**VIII. Szerződéstervezet**  
**ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**

mellékletben csatolva

**IX. Közbeszerzési műszaki leírás**

*A szerződésben és a szolgáltatás nyújtására vonatkozó jogszabályok, egyéb rendeletek és utasítások alapján kell a teljesítést végezni.*

**Ajánlattételi felhívás és a teljes dokumentáció megküldésének ideje:**

Szeged, 2023. május

Ajánlatkérő megbízásából ellenjegyzem:

.....  
Dr. Nagymihály Tamás  
ügyvéd, akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó



1. sz. melléklet

**NYILATKOZAT**  
**a közös ajánlattételről**

Alulírott közös ajánlattevők cégjegyzésre jogosult képviselői ezennel nyilatkozunk, hogy a ..... tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 35. § alapján közösen teszünk ajánlatot az alábbiak szerint:

A közös ajánlattevők (cégnév, székhely és az egyes ajánlattevők által végzett tevékenységek, valamint a részesedés arányának megadása):

.....  
.....  
.....

A közös ajánlattevők közül képviseletre jogosult:

Cégnév: .....

Székhely: .....

Telefon: .....

Telefax: .....

E-mail: .....

A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők közül a képviseletre jogosult részére a másik közös ajánlattevő a jelen dokumentum aláírásával a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének megfelelően meghatalmazást ad arra is, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárjon.

Nyilatkozunk, hogy a teljesítésért egyetemleges felelősséget vállalunk.

.....

.....

Cégszerű aláírás

.....

Cégszerű aláírás

2. sz. melléklet

NYILATKOZAT

az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

Alulírott (.....) a(z) (.....) képviselőjeként a EKR000726032023 számú közbeszerzési eljárással/koncessziós beszerzési eljárásban, mint Részvételre jelentkező/Ajánlattevő az alábbi nyilatkozatot teszem:

1. Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet (a továbbiakban: rendelet) 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel a Részvételre jelentkező/Ajánlattevő nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

2. A rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel a részvételi jelentkezésben/ajánlatban a szerződés értékének 10 %-át meghaladó bármely alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezet nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

3. Részvételre jelentkező/Ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban való nyertessége esetén a szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan, a szerződéses érték 10 %-át meghaladó, alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezetet, mely vonatkozásában a rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírt feltételek valamelyike teljesül.

Kelt: ..... év ..... hónap .... napján

(cégszerű aláírás)

3. sz. melléklet

**NYILATKOZAT**  
**koncessziós díjakról**

Alulírott, mint az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy az EKR000726032023 számú eljárásban az alábbiak szerint teljesítem a koncessziós díjfizetési kötelezettségemet:

**Koncessziós díj évente**

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		1 108 233,- Ft	2 279 303,- Ft

Kelt: ....., 2023. ....

.....

Cégszerű aláírás

## ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

**A KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt eredményeképpen megvalósult, beszerzésre került hulladékgyűjtő edények üzemeltetésére vonatkozóan**

Mely létrejött egyrészről a

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.  
Nyilvántartási szám (PIR): 764355  
ÁHTI azonosító: 753674  
KRID azonosító: 668723742  
KSH számjel: 15764357-3821-327-06  
Adószáma: 15764357-2-06  
Számlavezető pénzüintézet: K&H Bank Zrt.  
Bankszámlaszám: 10402805-00031759-00000005  
Képviseli: Dr. Botka László elnök  
mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről

**DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**

székhelye: 6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12 hrsz.  
cégjegyzékszám: 03-09-131340  
adószáma: 12564392-2-03  
KSH azonosító szám: 12564392-3811-572-03  
Számlavezető pénzüintézet: Raiffeisen Bank Zrt. Budapesti Fiók  
Bankszámlaszáma: 12001008-00383030-00100004  
Tel: +36-53/500-152  
Fax: +36-53/500-153  
E-mail: dtkh@dtkh.hu  
Képviseli: Agatics Roland ügyvezető

mint az üzemeltetésre jogosult Közszolgáltató (a továbbiakban: **Üzemeltető**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alábbi helyen és napon az alábbiak szerint meghatározott feltételekkel:

### Preambulum

A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” című KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt keretein belül – a regionális hulladékgazdálkodási rendszer továbbfejlesztésének keretében – hulladékgyűjtő edényeket, konténereket és házi komposztálókat szerzett be.

A Tulajdonos a hulladékgyűjtő edények, konténerek és házi komposztáló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási célú működtetéséről az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel 2019. augusztus 8. napján megkötött „Vagyonkezelési szerződés” útján gondoskodott.

A „Vagyonkezelési szerződés” a 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) 92/B. § (6) bekezdése alapján 2023. június 30. napjával megszűnik.

A Ht. 18/E. §-ában foglaltakra tekintettel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához igénybe vett, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatás vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátására létesült, vagy beszerzésre került hulladékgazdálkodási eszköz szabad kapacitásnak minősül, és amennyiben az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb 2023. július 1. napjáig nem teszi lehetővé a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt, vagy a tulajdonost.

Tekintettel a Ht. 2. § (1) bekezdés 36g. pontjában rögzítettekre, továbbá a koncessziós társaság és az Üzemeltető között létrejött, az 1. sz. mellékletben csatolt kapacitáslekötési szerződésre az Üzemeltető koncesszori alvállalkozónak minősül.

A koncessziós társaság a Ht. 53/I. § (3) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási résztevékenységek körébe tartozó feladatokat a koncessziós társaság nevében eljáró koncesszori alvállalkozó, Üzemeltető bevonásával kívánja ellátni.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Tulajdonos hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazott, mivel az üzemeltetési szerződés a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli koncessziós eljárást a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelmére alapítja.

Az üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncessziónak minősül.

A fentiekre tekintettel a Tulajdonos a vagyonelemek üzemeltetési feladatait a Ht. rendelkezései alapján az Üzemeltetőnek, mint a koncessziós társaság koncesszori alvállalkozójának az alábbi feltételek mellett adja át.

## I.

### SZERZŐDÉS TÁRGYA, HATÁLYA

#### 4. Jelen szerződés tárgya

- 4.1. A Tulajdonos 2023. július 01. napjától - figyelemmel a Ht. 2023. július 1. napjától hatályos, jelen Szerződés aláírásának napján ismert rendelkezéseire - 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra üzemeltetésbe adja, az Üzemeltető pedig üzemeltetésbe veszi a KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került 2.sz. mellékletben szereplő hulladékgyűjtő edényeket, konténereket és házi komposztálókat (a továbbiakban: vagyonelemek).

## 5. A szerződés időbeli érvényessége és hatálya

- 5.1. Az üzemeltetési szerződés **2023. július 01. napján** lép hatályba.
- 5.2. A Felek az üzemeltetési szerződést **2025. december 31. napjáig** kötik.
- 5.3. Az Üzemeltető a vagyonelemek üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyek birtokában köteles tevékenységét végezni.

## 6. Az üzemeltetési jog kizárólagossága

- 6.1. Az Üzemeltető a jelen szerződés tárgyára vonatkozó szerződéses kötelezettségének teljesítése érdekében a vagyonelemek üzemeltetése tekintetében a Tulajdonos jóváhagyásával jogosult harmadik személy igénybevételére.
- 6.2. Az Üzemeltető köteles az átadott eszközöket a Ht. előírásai szerint kezelni. A Tulajdonos hozzájárul, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátása érdekében átadott eszközöket, vagyonelemeket az Üzemeltető üzemeltetési szerződés keretében a kijelölt régiókoordinátori alvállalkozónak üzemeltetésbe adja azzal, hogy a szerződés előzetes véleményezési és engedélyezési jogát kiköti.

## II.

### ÜZEMELTETÉSI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSA ÉS FELHASZNÁLÁSA

1. A Felek megállapítják, hogy a szerződés hatályba lépését követően az Üzemeltető köteles megfizetni az üzemeltetési díjat az üzemeltetési időszakra vonatkozóan a II.3. és a II.4. pontban foglaltak alapulvételével.
2. Az (időarányos) éves üzemeltetési díj összege az alábbi táblázat szerint alakul:

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		1 108 233,- Ft	2 279 303,- Ft

3. A Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltető által fizetendő féléves, illetve éves üzemeltetési díjat az Üzemeltető negyedévente egyenlő részletben, számla ellenében köteles megfizetni. Az ÁFA felszámítás a mindenkor hatályos Áfa tv. előírásai szerint történik. Az üzemeltetési díj minden naptári évben a beruházási árindex mértékével január 1-jére visszamenőleges hatállyal automatikusan megemelkedik. Amennyiben jogszabályi rendelkezés, vagy a koncesszori alvállalkozói szerződés speciális szakmai index alkalmazását írja elő, úgy az emelés mértéke ezt nem haladhatja meg.
4. A Tulajdonos a tárgyi negyedévre számított üzemeltetési díjról a negyedévet követően

jogosult számlát kiállítani. Az üzemeltetési díjat az Üzemeltető számla ellenében, a számla keltét követő 15 napon belül-, a szerződés utolsó negyedévére járó üzemeltetési díjat a szerződés megszűnése előtt 45 nappal kiállított számla ellenében a számla keltét követő 15 napos fizetési határidővel köteles megfizetni.

5. A Felek megállapítják, hogy a Ht. 18/D (1) bekezdése alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke által kiadott végrehajtási rendeletben, vagy egyéb jogszabályban rögzített használati díj meghatározására irányuló eljárási szabályok alapján módosulhat az elismerhető üzemeltetési díj mértéke.

A fentiekre tekintettel a Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben bármelyik fél módosítani kívánja az Üzemeltető által fizetendő üzemeltetési díj mértékét, abban az esetben legfeljebb 2 hónapig tartó egyeztető tárgyalásokat kötelesek a Felek lefolytatni. Amennyiben az egyeztető tárgyalások során a fenti időtartamon belül a módosított üzemeltetési díj mértékében nem tudnak megállapodni, bármely fél jogosult a szerződés felmondására 90 napos felmondási idő alkalmazásával; ebben az esetben az üzemeltetési szerződés megszűnéséig változatlan mértékű üzemeltetési díjat kell alkalmazni.

6. A Felek megállapodnak abban, hogy a Tulajdonos az Üzemeltető által fizetett üzemeltetési díjból a KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 üzemeltetési keretet (a továbbiakban: Üzemeltetési Keret) képez, melyet elkülönített bankszámlán (alszámla) tart nyilván és kezel.
7. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési Keretet kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyonelem felújítására, pótlására, illetve az Üzemeltetési Keretben képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra fordítja. Az Üzemeltetési Keretben képződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással a Tulajdonos tartalékot képez.
8. A Tulajdonos köteles biztosítani, hogy az Üzemeltetési Keretben képződött tartalék a mindenkor szükséges felújítási-, pótlási kiadások ütemezésének megfelelően, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.
9. A Felek megállapodnak abban, hogy a vagyonelemekeken végzett pótlási- és felújítási kiadások az Üzemeltető által csak olyan mértékben számolhatók el a Tulajdonos felé, amilyen mértékben a befizetett Üzemeltetési Keretben rendelkezésre áll.
10. Az Üzemeltető köteles a folyamatos működtetés érdekében – az Üzemeltetési Keret erejéig – az üzemeltetésre átadott vagyon felújításáról, pótlásáról gondoskodni, melynek ráfordításait jogosult az Üzemeltetési Keret összegéig évente egy alkalommal elszámolni a Tulajdonos illetékes bizottságának jóváhagyását követően a Tulajdonos felé.
11. A számviteli törvény bruttó elszámolás elve és az Áfa tv. előírásai szerint a Felek

kötelesek a szerződésben vállalt üzemeltetési díj fizetési kötelezettséget és azzal szemben az elvégzett felújítások, beruházások értékét egymás felé kiszámlázni. Az Üzemeltető által elvégzett felújítás, beruházás piaci értéken kerül kiszámlázásra a Tulajdonos felé. A Felek megállapodnak abban, hogy a számlák kompenzációját számviteli nyilvántartásaikban egyeztetett módon elvégzik.

### III.

## SZERZŐDŐ FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

### 1. A Tulajdonos jogai és kötelezettségei

- 1.1. A jelen szerződés szerinti vagyonelemek üzemeltetési feladatait köteles átengedni az Üzemeltető részére.
- 1.2. Szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely az Üzemeltetőt megakadályozná a közfeladat ellátására átadott vagyonelemek használatában, illetve amely az Üzemeltető jelen szerződésben foglalt jogait sértené.

A Tulajdonos kijelenti továbbá, hogy hivatalos tudomása szerint jelen szerződés tárgyával kapcsolatos harmadik személyekkel szemben kártalanítási-, megtérítési- és egyéb kötelezettségek nem terhelik.

- 1.3. Jogosult és köteles az átadott vagyonelemeket és a hulladékgazdálkodási résztvevőket, valamint az ahhoz kapcsolódó hulladékgazdálkodási szolgáltatás ellátásához szükséges szerződések, hatósági engedélyek meglétét ellenőrizni.
- 1.4. Köteles az általa elvégzett, a vagyonelemeket érintő beruházásokra, felújításokra, rekonstrukciókra vonatkozó üzembehelyezési dokumentumokat a birtokba adást követő 15 napon belül az Üzemeltetőnek átadni.
- 1.5. Köteles a vagyonelemről műszakilag és gazdaságilag szükséges részletezettségű eszköznyilvántartását vezetni, valamint a szükséges eszközaktiválásokat elvégezni.

A nyilvántartás tartalma:

- d. az eszköz megnevezése, műszaki jellemzői, az eszköz átadója;
  - e. üzembehelyezés éve, bruttó értéke;
  - f. az eszközökön elvégzett javítás és karbantartás, minden felújítás a műszaki tartalom és a ráfordítási érték megjelölésével.
- 1.6. Köteles gondoskodni a használhatatlanná vált eszközök selejtezéséről és a könyvekből történő kivezetéséről az Üzemeltető javaslata, valamint a Tulajdonos hatályos Selejtezési szabályzata alapján.



- 1.7. Ha a használatba adott vagyonelemek nem rendeltetésszerű használatát, vagy az Üzemeltető olyan magatartását észleli, mely a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem felel meg, legalább 15 napos határidő kitűzésével követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes magatartás megszüntetését és a károk megtérítését.
- 1.8. Kijelenti és szavatolja, hogy a vagyonelemek a vonatkozó szabványoknak megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kerülnek átadásra.
- 1.9. A Tulajdonos - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítókat, illetve szerződést biztosító mellékkötelezettségeket köti ki:

#### Késedelmi kötbér:

Amennyiben az Üzemeltető a szerződés III.2.2., III.2.3. valamint III.2.4. pontjában meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős elmulasztja, úgy a Tulajdonos jogosult az Üzemeltetővel szemben késedelmi kötbért érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 0,1%-a/késedelmes nap, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

#### Hibás teljesítési kötbér:

Abban az esetben, ha az Üzemeltető a szerződés szerinti javítási, karbantartási, üzemeltetési kötelezettségét nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesíti, vagy az átadott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, hasznosítja a Tulajdonos hibás teljesítési kötbérigényt, illetve a kötbért meghaladó kárigényt érvényesíthet.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 0,1%-a, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

#### Meghiúsulási kötbér:

A szerződés meghiúsulása esetén a Tulajdonos meghiúsulási kötbért érvényesíthet az Üzemeltetővel szemben. Meghiúsulásnak minősül, ha az Üzemeltető által fizetendő késedelmes vagy hibás teljesítési kötbér értéke eléri a kötbérmaximumot.

A meghiúsulási kötbér a szerződés meghiúsulásával egyidejűleg válik esedékessé. A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén az Üzemeltetővel szemben érvényesített késedelmi kötbér az Üzemeltető által fizetendő meghiúsulási kötbér összegét csökkenti feltéve, hogy az Üzemeltető késedelmi és/vagy hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett. A meghiúsulási kötbér megfizetése nem mentesíti az Üzemeltetőt a Tulajdonosnak a meghiúsulásból eredő, a meghiúsulási kötbért meghaladó mértékű, igazolt kárai megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól.

A meghiúsulási kötbér:.....% (AJÁNLLATA SZERINT)

## 2. Az Üzemeltető jogai és kötelezettségei

- 2.1. Az Üzemeltető a birtokába kerülő egyes vagyonelemeket a közfeladat ellátása céljából használatba veszi, hasznosítja, hasznait szedi, ugyanakkor az átvett vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, azt gazdasági társaságba nem pénzbeli hozzájárulásként nem viheti be. használatát másnak a z I.3. pontban foglaltak figyelembevételével engedheti át.

A Felek rögzítik, hogy a vagyonelemek birtokátruházásáról a szerződés hatályba lépésének napján 2023. június 30. napján jegyzőkönyvet vesznek fel.

2.2. Az Üzemeltető köteles:

- Az átadott vagyonnal kapcsolatos jótállási vagy szavatossági hibákat kijavíttatni, a jótállási, szavatossági igényeket érvényesíteni, valamint erről köteles tájékoztatni a Tulajdonost.
- A hulladékgazdálkodási résztevékenység ellátásához szükséges hatósági és egyéb engedélyeket biztosítani és az ehhez szükséges nyilatkozatokat kiadni, a jogszabályváltozás esetén a megfelelő működési feltételeket biztosítani.
- A használatába adott vagyonelemeket azok funkciójának figyelembevétele mellett rendeltetésszerűen, és a Tulajdonos által aláírt támogatási szerződésben foglaltak szerint üzemeltetni, azok használatra alkalmas állapotát az elvárható állapotban megőrizni, karbantartási-, javítási munkákat, szükség esetén a pótlási kötelezettségeket teljesíteni. Az Üzemeltető felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye. Köteles a vagyonelemek megóvása érdekében tett, halaszthatatlan intézkedéseiről a Tulajdonost írásban tájékoztatni. Az e kötelezettség megszegésével okozott kárért a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) általános szabályai szerint felel.
- Hibaelhárító részleget üzemeltetni, a meghibásodások kijavítását lehetővé tenni.
- Az általa üzemeltetett, közfeladat ellátásához használt vagyonelemekeken végzett nagyobb hibaelhárítások, a karbantartások és pótlások eszközönkénti nyilvántartására, mely tartalmazza legalább a hibaelhárítás helyét, idejét, műszaki jellemzőit.
- A Tulajdonos által meghatározott módon a közfeladatellátás megvalósításával kapcsolatos média megjelenések, valamint a szemléletformálási feladatok ellátása során a szükséges mértékben közreműködni.
- Korrekt, valós információkat közölni, jelen szerződés tárgyát képező vagyon működtetésével kapcsolatos nyilatkozatait szükség szerint a Tulajdonossal egyeztetni, illetve a nyilatkozatának tartalmáról lehetőség szerint a média megjelenés előtt a Tulajdonost tájékoztatni.

- A Tulajdonos képviselője részére az általa átvett vagyonelemekkel való gazdálkodáshoz kapcsolódó információkba, adatokba, egyéb analitikus nyilvántartásba betekintést engedni.
- A Tulajdonos mindenkor hatályos leltárkészítési és leltározási szabályzata alapján köteles elvégezni a leltározási feladatokat.
- Saját költségére az üzemeltetéshez, illetve a hulladékgazdálkodási szolgáltatáshoz kapcsolódó vagyonbiztosítást (a raktáron levő, ingatlanhasználóknak nem átadott edények vonatkozásában), felelősségbiztosítást – beleértve a környezetszennyezési felelősségbiztosítást is – kötni és a biztosítást jelen szerződés hatálya alatt fenntartani. A biztosítási kötvények hiteles másolatát köteles a Tulajdonos részére átadni. A biztosítást az átadott vagyonra vonatkozóan az Üzemeltető köteles megkötni és fizetni a biztosítási díjat. Ha a keletkezett kár után az eszköz helyreállításának vagy pótlásának bekerülési költsége a biztosító által fizetett kártérítési összeg mértékét meghaladja, akkor a káreseménnyel érintett eszköz pótlásának, helyreállításának a biztosítással nem fedezett részét az Üzemeltető köteles viselni azzal, hogy a biztosítással nem fedezett rész a II. 9. pont szerint éves elszámolás keretében kerül elszámolásra a Tulajdonos részéről.
- A rendkívüli káresemények elhárítását és helyreállítását haladéktalanul megkezdeni, a kár enyhítése érdekében eljárni, s mindezekről a Tulajdonost haladéktalanul értesíteni. Rendkívüli esemény alatt értendő minden olyan nem tervezhető hatás, amely a Tulajdonos vagyontárgyait megsemmisíti, állagában kárt okoz vagy üzemét zavarja (pl. baleset, katasztrófa, szándékos károkozás, rongálás stb.).
- Köteles és jogosult értékhatárra való tekintet nélkül, valamint akár a Tulajdonos megrendelése nélkül is, de a Tulajdonos utólagos értesítése mellett azon – a vagyonelemek karbantartásával, felújításával kapcsolatos – feladatokat ellátni, amelyek természetüknél fogva olyan jellegűek, hogy a Tulajdonos értesítése és megrendelése miatti késedelem károkat idézne elő, vagy azt súlyosbítaná, akár a Tulajdonos, akár más személy vagyonaiban, testi épségében.
- A jelen üzemeltetési szerződés alapján fennálló üzemeltetési jog bármely okból történő megszűnése esetén a szerződés tárgyát képező vagyonelemeket az Üzemeltető a rendeltetésszerű használatának megfelelő állapotban a Tulajdonos által kijelölt, a hulladékgazdálkodási feladatok ellátásáért felelős szervezet részére átadni.
- A szerződés tárgyát képező vagyonelemek üzemeltetéséhez kapcsolódóan karbantartási/üzemeltetési utasításban, valamint a vonatkozó munkautasítások, közfeladat ellátási utasítások szerint eljárni. Köteles a használatba vett vagyon állagát megővni, a szükséges karbantartási, felújítási, pótlási munkálatokat, fejlesztéseket 2025. december 31. napjáig biztosítani.

- Jelen szerződés szerint a használatba vett vagyon karbantartási- és javítási munkálatait ellátni.

Az Üzemeltető a karbantartási-, javítási-, felújítási munkálatokról köteles edényenként külön-külön dokumentációt, nyilvántartást vezetni minimálisan az alábbi tartalommal:

- eszköz, vagyonelem megnevezése;
- hiba részletes leírása;
- munkavégzés dátuma;
- felhasznált anyagok felsorolása;
- munkanemek felsorolása;
- munkanemekre fordított idő rögzítése;

2.3. Az Üzemeltető minden évben az üzleti tervével egyidejűleg legkésőbb május 10. napjáig felújítási, beruházási tervet készít, és a Tulajdonos elé terjeszti jóváhagyásra.

2.4. Az Üzemeltető minden évben az éves beszámolójával egyidejűleg legkésőbb május 10. napjáig beszámol a Tulajdonos előtt az elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól.

2.5. A saját és az üzemeltetésre átvett vagyonelemek között az üzemeltetés technológiájában nem tehet különbséget.

### **3. Vis maiorra vonatkozó rendelkezések**

- Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a jelen szerződés aláírásának időpontja után következett be.
- Ha az egyik fél vis maior miatt akadályoztatva van, akkor mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.
- Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan körülmények, különösen vis maior események fordultak elő, melyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, akkor azonnal értesítenie kell a másik felet megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Tulajdonos írásban másképp nem rendelkezett, akkor az Üzemeltetőnek folytatnia kell a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítését, amennyire az a gyakorlatban észszerűen megvalósítható.

## IV. TÁJÉKOZTATÁS, ELLENŐRZÉS

### 1. A projekt ellenőrzése

- 1.1. Az Üzemeltető köteles a szerződés hatálya alatt túrni és segíteni az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM), valamint az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az Irányító Hatóság és Kifizető Hatóság által a támogatás felhasználásával kapcsolatban elrendelt ellenőrzéseket.
- 1.2. Az ellenőrzések eredményességének elősegítése érdekében az Üzemeltető köteles – előzetes értesítés alapján – akár a helyszínen is lehetővé tenni az ellenőrzési feladatok ellátásával megbízottak munkáját, számukra minden szükséges tájékoztatást megadni, kérésükre a beruházással összefüggésben keletkezett bizonylatokba, számlákba, stb. betekintést engedni, ellenőrzési tevékenységüket támogatni.
- 1.3. Az Üzemeltető köteles a szerződés hatálya alatt az ÉKM, valamint az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az Irányító Hatóság és a Kifizető Hatóság által kért, a támogatás felhasználásával, illetve a beruházás megvalósításával kapcsolatos adatokat haladéktalanul közölni.

## V.

### SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, MÓDOSÍTÁSA

#### 1. A szerződés megszűnik:

- A határozott idő elteltével.
- A Felek közös megegyezésével.
- Az Üzemeltető jogutód nélküli megszűnésével
- A II. 5 pont szerinti felmondással.

#### 2. A szerződés megszűnése rendkívüli felmondással:

- 2.1. Amennyiben valamelyik fél a szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, a másik fél írásban és részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének észszerű határidőn belül, de legkésőbb 60 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést

más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni. Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, a másik fél jogosult a jelen szerződést a határidő eredménytelen lejárta követően írásban 90 nap felmondási idővel felmondani.

2.2. Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha az Üzemeltető

4. által fizetendő késedelmes vagy hibás teljesítési kötbér értéke eléri a kötbérmaximumot;

5. adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint 6 hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott;

6. az ellene megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról a Tulajdonost nem tájékoztatja;

2.3. Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha a Tulajdonos az Üzemeltető szerződésszerű teljesítését bizonyítottnan és indokolatlanul akadályozza vagy a szerződésben meghatározott kötelezettségét vétkesen megszegi és ezzel az Üzemeltetőnek kárt okoz.

3. A szerződés megszűnése esetén az Üzemeltetőnek haladéktalanul intézkednie kell a vagyonelemek működőképes állapotban történő visszaszolgáltatásáról. Az Üzemeltető köteles továbbá pénzügyileg elszámolni és az üzemeltetési díj meg nem fizetett, illetőleg időarányos részét a Tulajdonos részére haladéktalanul megfizetni.

4. A szerződést a Felek közös megegyezéssel írásban módosíthatják.

## VI.

### VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- A szerződésre, alkalmazására és értelmezésére a magyar jogszabályokat kell alkalmazni.
- Kapcsolattartók kijelölése:

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás:

Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.:

Lukács Attila ügyintéző **NÉV** **titulus**

Tel.: 62/777-210

E-mail: kehop321@szkht.hu

DTKH Duna-Tisza közti

Tel.: **+36 XXXXXXXXXX**

E-mail: **X@X**

- A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Európai Unió szervei által elfogadott - közvetlenül hatályos és/vagy közvetlenül alkalmazandó - közösségi jogszabályok, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), Ht., a Ptk., a Kbt., a 1083/2006/EK rendelet továbbá az e törvények által felhívott jogszabályok, az Üzemeltető hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének

feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

- A Tulajdonos felhatalmazza az Üzemeltetőt, hogy a jelen szerződésben foglalt feladatai teljesítéséhez alvállalkozó közreműködését vegye igénybe. Az Üzemeltető az alvállalkozó teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Az Üzemeltető az alvállalkozók és egyéb közreműködők által okozott károkért teljes helytállási kötelezettséggel tartozik. Az Üzemeltető köteles az alvállalkozó igénybevételéről a Tulajdonost írásban tájékoztatni.
- A Felek a szerződéses jogviszonnyal, a szerződés értelmezésével, továbbá a szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő vitás ügyeket elsősorban békés úton, egymás közötti egyeztetés formájában kötelesek rendezni. A Felek jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik esetére kölcsönösen alávetik magukat – hatáskörtől függően – a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességének.
- A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is kölcsönösen betartják a szerződés tárgyát illetően releváns, hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.), valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről („GDPR”) rendelkezéseit.

Amennyiben valamely fél jogszabály erejénél fogva valamely hatóság vagy más személy számára bizalmas információkat köteles átadni, úgy köteles erről a másik felet haladéktalanul értesíteni.

- A szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a szerződés egyéb részei érvényben maradnak. Az érvénytelen rendelkezést a Felek érvényes, gazdasági szempontból a lehető legnagyobb mértékben egyenértékű rendelkezéssel váltják fel.
- Jelen szerződés 11 számozott oldalból áll és 4 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány Tulajdonost, 2 példány az Üzemeltetőt illeti meg.
- Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

**Mellékletek:**

1. számú melléklet: Kapacitáslekötési szerződés

2. számú melléklet: Üzemeltetésre átadásra kerülő vagyonelemek listája

Szeged, 2023. ....

Szeged, 2023. ....

.....  
Tulajdonos  
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás  
képviselésében:  
Dr. Botka László  
elnök

.....  
Üzemeltető  
DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Kft.  
képviselésében:  
Agatics Roland  
ügyvezető



# Kapacitáslekötési szerződés

1. számú melléklet

## Üzemeltetésre átadásra kerülő vagyonelemek listája

Sorszám	Megnevezés	Darab
1.	Újrahasználati konténer	8
2.	36 m <sup>3</sup> -es nyitott görgős konténer	1
3.	120 l-es kerek hulladékgyűjtő edény MSZ EN 840-1	4 985
4.	1100 l-es kerek, műanyag billenő fedelű szelektív hulladékgyűjtő konténer MSZ EN 840-3	55
5.	300 l-es műanyag házi komposztáló edény	840

4. napirendi pont: Döntés a „KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetése 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Attila kiegészítése.

Igen, itt KEHOP vagyonelemek kerülnek átadásra a Szegedi Hulladékgazdálkodási NP Kft. részére. Itt is közbeszerzési eljárást bonyolítunk le, három részajánlattételi lehetőséggel.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Nincs, aki elfogadja, a határozati javaslatot kérem, kézfeltartással jelezze! Egyhangú, igen.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta (5 fő 57,30 %) és meghozta határozatát az 4. napirendi pontról.**

### K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. május 11. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

15/2023. (05. 11.) TT. sz.

### Határozat

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „**Döntés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetése 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Társulási Tanács elfogadja, és jóváhagyja a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök,

munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás részvételre felkért Ajánlattevők körét az alábbiak szerint:

név: Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.  
adószám: 25595417-2-06  
KSH azonosító: 25595417-3821-572-06  
Képviseli: Makrai László ügyvezető

2./ A Társulási Tanács elfogadja, és jóváhagyja/megfelelőnek tartja a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és közbeszerzési dokumentációját a határozat mellékletét képező tartalommal.

3./ A Társulási Tanács elfogadja a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban résztvevő Bíráló Bizottság tagjainak jelölését, és felkéri Őket a Bíráló Bizottság munkájának ellátására.

Tárgyi közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottság összetétele:

Elnök: Gajdosné Pataki Zsuzsanna polgármester (szavazati joggal)  
Tagok: Dr. Varga Ildikó aljegyző a munkaszervezet vezetőjének megbízásából (szavazati joggal)  
Nagy Viktor közbeszerzés tárgya szerinti szakértő (szavazati joggal)  
Molnár Áron polgármester operatív bizottság elnöke (szavazati joggal)  
Fejes Orsolya pénzügyi szakértő (szavazati joggal)  
Dr. Nagymihály Tamás közbeszerzési és jogi szakértelmet adó tag és titkár (szavazati joggal)

4./ A Társulási Tanács hozzájárul a határozat mellékletét képező dokumentumok alapján a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetésbe történő adása érdekében lefolytatásra kerülő szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével történő megindításához.

5./ A Társulási Tanács felkéri a Társulás Munkaszervezetének vezetőjét, hogy a közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági javaslatát, valamint a Döntéshozó közbeszerzést lezáró döntését terjessze a Társulási Tanács elé.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Rőszke Polg.hiv.

a kivonat hitelül:

Engi Mária  
jegyzőkönyvvezető

**EKR000726102023**

# **Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció**

**Nemzeti értékhatárt meghaladó hirdetmény  
nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban  
szolgáltatási koncesszió beszerzése**

A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, **hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek** üzemeltetése 3 részben.

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás**

**6772 Deszk, Tempfli tér 7.**

**2023.**

## Tisztelt Ajánlattevő!

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulása közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLVIII. törvény alapján ajánlattételre hívja fel az alábbi körben és feltételekkel

### I. Ajánlatkérő

#### 1.1. Az ajánlatkérő hivatalos megnevezése:

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

6772 Deszk, Tempfli tér 7.

adószáma: 15764357-2-06  
bankszámlaszáma: 10402805-00029879-00000001  
Tel: +36/62/777-222  
Fax: +36/62/777-271  
E-mail: info@dhgt.hu  
Képviseli: Dr. Botka László Elnök

#### 1.2. Az eljárással kapcsolatban további információ, illetve kiegészítő tájékoztatás kérhető (Kbt. 114. § (6) bekezdés):

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00014)

tel: 62/647-196, fax: 62/451-103, mobil: 20/964-8886

e-mail: [nagymihaly.tamas@gmail.com](mailto:nagymihaly.tamas@gmail.com)

Felhívjuk az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét, hogy az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően *az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.*

## II. Az eljárás tárgya

### 2.1. A közbeszerzés tárgya:

szolgáltatási koncesszió

### 2.2. A szerződés tárgya, meghatározása:

Üzemeltetési szerződés „KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt eredményeképpen beszerzésre került létesítmények, eszközök, munkagépek, hulladékgyűjtő gépjárművek és edényzetek üzemeltetése 3 részben” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

CPV kód: 66161000-6,

#### 2.2.1. Feladatleírás, területi hatály, mennyiség:

A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (1117 Budapest, Galvini u. 44.), mint koncessziós társaság működésének érdekében, a vele alvállalkozási szerződésben lévő kapacitással rendelkező szervezet, mint koncesszori alvállalkozó (jelen eljárásban a továbbiakban: Üzemeltető) részére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: „Ht.”) 18/D. § (2) alapján az ajánlatkérő biztosítja a jelen közbeszerzési eljárás alapján az igényelt eszköz használatát az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggésben.

Az eszközök használata az alábbi közigazgatási területen a koncessziós társaság által folytatott hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására irányul.

#### 1.RÉSZ:

Üzemeltetési szerződés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt eredményeképpen beszerzésre került hulladékkezelő létesítmények és az azok működtetéséhez szükséges anyagmozgató, szállító gépek üzemeltetése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

#### 2.RÉSZ:

Üzemeltetési szerződés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt eredményeképpen beszerzett hulladékgyűjtő gépjárművek üzemeltetésbe adása” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

#### 3.RÉSZ:

Üzemeltetési szerződés „A KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószerű projekt eredményeképpen beszerzésre került edényzetek, konténerek, házi komposztálók hulladékgyűjtő edények üzemeltetése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

A fentiekben rögzített feladat ellátásához a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként az üzemeltetésbe kerülő vagyonelemek felsorolását a csatolt szerződéstervezet tartalmazza, az 1-3. részekre külön-külön.

## **2.2.2. A teljesítés helye: Magyarország**

### **2.2.3. A szerződés időtartama, teljesítési határidő:**

A koncesszori alvállalkozó Üzemeltető, mint nyertes ajánlattevő az átadott eszközök használatát, tevékenysége megkezdését a koncessziós társaság részére történő kezelési szolgáltatás nyújtásának napjától, azaz 2023. július 1. napjától folytatja. A szerződés határozott időre 2025. december 31. napjáig hatályos.

*A jelen szerződés tárgyát képező vagyonelemek jelenleg is az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő üzemeltetésében vannak tekintettel arra, hogy a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el. Erre figyelemmel a felek külön birtokbaadásról nem rendelkeznek.*

### **2.2.4. Az ellenszolgáltatás megfizetésének módja:**

Az Üzemeltető nyertes ajánlattevő koncessziós díjat fizet.

A szerződés hatálybalépése napjától az Üzemeltető a koncessziós díj utólagos megfizetésére köteles, minden naptári negyedév utolsó napjáig, egyenlő részletekben.

Az Üzemeltető minden évben az üzleti tervével egyidejűleg felújítási, beruházási tervet készít, amelyet az adott év május 10. napjáig az Ajánlatkérő Társulási Tanácsa elé terjeszt jóváhagyásra.

Az Üzemeltető minden évben az éves beszámolójával egyidejűleg az adott év május 10. napjáig írásban beszámol az Ajánlatkérő Társulási Tanácsa előtt az elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól.

Az Ajánlatkérő az Üzemeltető által befizetett üzemeltetési díjból üzemeltetési keret (a továbbiakban: Üzemeltetési Keret) képez, amelyet elkülönítetten nyilvántart és kezel a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 Üzemeltetési Keret néven elkülönített bankszámlán (alszámlán).

Az Ajánlatkérő kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési Keret kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyon felújítására, pótlására, illetve az Üzemeltetési Keretben képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra fordítja. Az Üzemeltetési Keretben képződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással az Ajánlatkérő tartalékot képez.

Az Ajánlatkérő köteles biztosítani, hogy az Üzemeltetési Keretben képződött tartalék a mindenkor szükséges felújítási-, pótlási kiadások ütemezésének megfelelően, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.

A vagyonelemekeken végzett pótlási- és felújítási kiadások az Üzemeltető által csak olyan mértékben számolhatók el az Ajánlatkérő felé, amilyen mértékben a befizetett Üzemeltetési Keretben rendelkezésre áll.

Az Üzemeltető köteles a folyamatos működtetés érdekében – az Üzemeltetési Keret erejéig – az üzemeltetésre átadott vagyon felújításáról, pótlásáról gondoskodni, melynek ráfordításait jogosult az Üzemeltetési Keret összegéig évente egy alkalommal elszámolni az Ajánlatkérő jóváhagyását követően az Ajánlatkérő felé.

A számviteli törvény bruttó elszámolás elve és az Áfa tv. előírásai szerint az Ajánlatkérő és az



Üzemeltető kötelesek a szerződésben vállalt üzemeltetési díj fizetési kötelezettséget és azzal szemben az elvégzett felújítások, beruházások értékét egymás felé kiszámlázni. Az Üzemeltető által elvégzett felújítás, beruházás piaci értéken kerül kiszámlázásra az Ajánlatkérő felé. Az Ajánlatkérő és az Üzemeltető a számlák kompenzációját számviteli nyilvántartásaikban egyeztetett módon végzik el.

Az üzemeltetési díj minden évben a beruházási árindex mértékével, annak közzétételét követő 15 napon belül a tárgyév vonatkozásában visszamenőleg január 1. napjától automatikusan módosul. Amennyiben jogszabályi rendelkezés vagy a koncesszori alvállalkozói szerződés speciális szakmai index alkalmazását írja elő, úgy az emelés mértéke ezt nem haladhatja meg.

**Előlegfizetés:** ajánlatkérő előleget nem fizet.

**Fizetési folyamat, határidő:**

**A jelen szerződés szerinti üzemeltetés teljesítését az Üzemeltetőnek a koncessziós társasággal kötött alvállalkozói szerződés teljesülése vélelmezi, külön teljesítésigazolás kiállítása a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés fizetése körében nem történik.**

A kifizetést a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdései és a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint teljesíti a nyertes ajánlattevő, a szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számla alapján, átutalással **15 napon** belül.

A késedelmi kamatra vonatkozóan a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó.

Az ajánlat, az elszámolás és a kifizetés pénzneme a forint (HUF)

### III. Alkalmassági feltételek

#### 3.1. Gazdasági és pénzügyi alkalmasságra beadandó igazolások:

#### 3.2. Műszaki és szakmai alkalmasságra beadandó igazolások:

**M/1.** Mutassa be a Koncessziós társasággal, mint harmadik személlyel a Ht. 53/H. § (1) bekezdésnek való megfelelés érdekében kötött kapacitás lekötési szerződést, amely igazolja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás alapján üzemeltetésbe adott eszközök a koncesszió gyakorlása érdekében a Koncessziós társaság javára lekötésre kerültek. /321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) j)/.

**Alkalmatlanság:** Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik a jelen közbeszerzési eljárásban átadásra kerülő vagyonelemek tekintetében a Koncessziós társasággal kötött kapacitás lekötési szerződéssel.

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (4) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. **Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kapacitás lekötési szerződés tekintetében az EKR rendszerben nem áll rendelkezésre elektronikus űrlap, így ajánlatkérő az illetékes által kiállított papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus, pdf formátumú másolatának csatolását írja elő az EKR rendszerben, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint felhívott ajánlattevő esetében.**

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki

#### 3.3. Alkalmasság előzetes igazolása:

**Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján a kizáró okok és az alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplő már AZ AJÁNLATÁBAN KÖTELES BENYÚJTANI.**

**3.4. A Koncessziós társaság által kötött kapacitás lekötési szerződés tekintetében a Kbt. 65. § (10) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az üzemeltetési szolgáltatást az ajánlattevő köteles az ajánlatkérő részére nyújtani, így a kapacitás lekötési szerződés, mint alkalmassági követelmény körében kapacitást nyújtó harmadik szervezet megjelölése nem lehetséges.**

**A Kbt. alkalmazásában:**

**ajánlattevő:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;

**alvállalkozó:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,

c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

## IV. Az ajánlatok értékelési rendje

### 4.1. Az értékelés szempontja:

Az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján legkedvezőbb ajánlatot hirdeti nyertesnek, az alábbi részszempontok alapján.

### 4.2. Értékelési szempontok, azok súlyszámai és az értékelési módszer

#### 5. Koncessziós díj Ft-ban kifejezve

Súlyszám: 80

Hasznosítási jog: az átadásra kerülő eszközök, berendezések használatára az Üzemeltető jogosult tevékenysége során. Ennek keretén belül a felhasznált vagyonelemekkel nyújtott szolgáltatások hasznát szedi, a használat, hasznosítás fejében koncessziós díjat fizet.

A Koncessziós díj mértékét a szerződés hatályba lépésétől számítottan, a 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan, egy összegben kell megadni, forintban kifejezve azzal, hogy az évenkénti figyelembe vett összeg, nem lehet alacsonyabb, mint a műszaki leírásban meghatározott összeg, azaz az értékelési szempontra adott ajánlat minimuma a táblázatban megjelölt éves díjak összessége kell legalább legyen.

#### 1.RÉSZ:

**A Koncessziós díj mértéke, amelyet a felolvasólapon meg kell adni:**

**nettó 1.109.003.075,-Ft**

Az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján az alábbi Koncessziós díjakat az alábbi rögzített értéken adja meg azzal, hogy azt az Ajánlattevő köteles elfogadni, e körben a megadott értékektől eltérő ajánlat benyújtása érvénytelenséget eredményez:

#### Koncessziós díj évente

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
	214 625 944	444 421 062	452 956 069

#### 2.RÉSZ:

**A Koncessziós díj mértéke, amelyet a felolvasólapon meg kell adni:**

**nettó 107.622.518,-Ft**

Az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján az alábbi Koncessziós díjakat az alábbi rögzített értéken adja meg azzal, hogy azt az Ajánlattevő köteles elfogadni, e körben a megadott értékektől eltérő ajánlat benyújtása érvénytelenséget eredményez:

#### Koncessziós díj évente

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
	20 828 242	42 837 434	43 956 842

**3.RÉSZ:**

**A Koncessziós díj mértéke, amelyet a felolvasólapon meg kell adni:**  
**nettó 24.447.130,-Ft**

**Az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján az alábbi Koncessziós díjakat az alábbi rögzített értéken adja meg azzal, hogy azt az Ajánlattevő köteles elfogadni, e körben a megadott értékektől eltérő ajánlat benyújtása érvénytelenséget eredményez:**

**Koncessziós díj évente**

<b>Időarányos üzemeltetési díj</b>	<b>2023. II. félév</b>	<b>2024.</b>	<b>2025.</b>
	<b>4 731 266</b>	<b>9 730 792</b>	<b>9 985 072</b>

A használatra átadásra kerülő vagyonelemekkel kapcsolatos működési kockázatot az Üzemeltető viseli. A működéshez kapcsolódó feltételeket biztosítani kell, az okozott kárért a szerződés és a Ptk. rendelkezései alapján felel, a káresemények tekintetében biztosítási szerződés kötésére kötelezett, a kárveszélyt viseli.

Az ajánlattevők a Felolvasólapon kötelesek megadni az összesített koncessziós díjat és a Dokumentáció 3. számú melléklete szerint nyilatkozni az éves koncessziós díjak vállalásáról részenként külön-külön.

**Értékelési módszer:** Az Ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (4) bekezdése alapján rögzített ár megajánlása 10 pont.

**6. Meghiúsulási kötbér mértéke 3% +....% (legfeljebb 5%-ig, azaz + max 2%)**

**Súlyszám: 20**

A szerződés meghiúsulása esetén az ajánlatkérő meghiúsulási kötbért érvényesíthet a nyertes ajánlattevővel szemben, amennyiben a meghiúsulásért az ajánlattevő felel. Meghiúsulásnak minősül a nyertes ajánlattevő felelősségi körében bekövetkezett lehetetlenülés. A 30 napot meghaladó késedelem meghiúsulásnak minősül.

A Meghiúsulási Kötbér alapja a szerződés szerinti teljes nettó ellenszolgáltatás. A Meghiúsulási Kötbér mértéke az értékelési szempont, **%-ban kifejezve 1 tizedesjegyig**

A megajánlásra kerülő meghiúsulási kötbér mértékének el kell érnie a .....-ig számított éves koncessziós díjak összegének 3 %-át.

**Figyelem!**

*Ajánlatkérő a 3%-os mértékű meghiúsulási kötbért meghaladó mértéket értékeli, max. 5% mértékig, vagyis a 0% és 2% kötbér mérték szerinti többletvállalásokat arányosítja egymáshoz, 1 tizedesjegyig kerekítve. A 0 %-os többletvállalás a minimális 0 pontot, az 2%-os vagy azt meghaladó többletvállalás a 2%-nak megfelelő maximális pontszámot kapja. A 2%-ot meghaladó vállalás esetén is a képlet alkalmazásakor csak ezen legmagasabb értékelésre kerülő*

*mérték, azaz 2% kerül figyelembe vételre a többi ajánlattevő pontszámának meghatározása során.*

**Értékelési módszer:** Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, arányosítás alkalmazásával: (KH útmutatója KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) :

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### **4.3. Ponthatár**

Minden részszerpont esetében 0-10 pontok között kerül sor az értékelésre, arányosítás esetén két tizedesjegyre kerekítéssel.

## V. Eljárási szabályok, határidők, határnapok

### 5.1. Az eljárás száma:

**EKR000726102023**

### 5.2. Az eljárás típusa, hirdetmény és tárgyalásos eljárás jogcíme, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplő meghatározása:

5.2.1. A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel, szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

#### **A jogalap indokolása:**

Az Ajánlatkérő a KEHOP-3.2.1.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül létesítményeket, eszközök, munkagépeket, **hulladékgyűjtő gépjárműveket és edényzeteket** (vagyonelemek) szerzett be.

5.2.2. A beszerzett eszközöket a Társulás üzemeltetési célra, üzemeltetésbe kívánja adni az Üzemeltetőnek az alábbiak szerint:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: „Ht.”) 2023. július 1. napjától hatályos előírása alapján

*18/D. § (2) „Az eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitásai erejéig nem tagadhatja meg a koncesszor, a koncessziós társaság, vagy a koncesszori alvállalkozó által igényelt eszköz használatot vagy igénybevételt az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggésben, az (1) bekezdés szerint meghatározott használati vagy igénybevételi díj ellenében.*

*(4) Ha az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb az 53/H. § (1) bekezdésében meghatározott időpontot megelőző egy hónappal, vagy új eszköz létesítése esetén a vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély véglegessé válását követő egy hónapon belül, nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt vagy a tulajdonost. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezést megállapító határozatával (e §-ban a továbbiakban: kötelezés) érintett eszköz használati vagy igénybevételi díját – kérelemre induló hatósági eljárásban – a Hivatal határozza meg.*

A Ht. 18/D. § értelmében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához igénybe vett, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatás vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátására létesült, vagy beszerzésre került hulladékgazdálkodási eszköz szabad kapacitásnak minősül, és amennyiben az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb 2023. június 1. napjáig nem teszi lehetővé, a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére, a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt vagy a tulajdonost.

A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt., mint Koncessziós Társaság a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4., adószáma: 25595417-2-06), mint Kapacitással rendelkező szervezettel a Ht. 53/H. § (1) bekezdésének való megfelelés érdekében megkötötte a szükséges Kapacitáslekötési Szerződést.

Létesítmény Üzemeltetési Szerződés egyebek között az alábbiakat rögzíti:

„1.3. A Létesítmény Üzemeltető az 1. számú Mellékletben meghatározott Szolgáltatást az általa jogszerűen használt létesítmények és/vagy eszközök igénybevételével köteles ellátni, mely létesítmények és eszközök tulajdonjogát, és/vagy jogszerű használatát a 1. sz. Függelék szerinti dokumentációval, szerződésekkel, vagy amennyiben az 1. sz. Függelék azt lehetővé teszi, nyilvántartásokkal igazol.”

A fentiekre tekintettel a Ht. alapján a Kapacitással rendelkező szervezet, jelen eljárásban az Üzemeltető a Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés keretében köteles a Régiókoordinátori Közreműködői Szerződés és a hulladék átvételi, és előkezelési szolgáltatási szerződés hatálya alatt mindvégig rendelkezni az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához szükséges vagyonelemekkel. A Jogszerű Használatot Biztosító Szerződés a Régiókoordinátori Közreműködői Szerződés és a hulladék átvételi, és előkezelési szolgáltatási szerződés kötelező melléklete.

Figyelemmel arra, hogy a Ht. 92/G. § (1) bekezdés értelmében az olyan szerződéses jogviszony tekintetében, amely a koncesszori alvállalkozói tevékenység, vagy a koncessziós társaság részére történő kezelési szolgáltatás nyújtás 2023. július 1. napjától történő ellátását szolgálja, a hulladékgazdálkodási vagyonelem átruházására, a vagyonelemek birtoklására, hasznosítására, használatára, hasznai szedésére, valamint az azzal való rendelkezésre vonatkozik, a szerződés létesítéséhez, megszüntetéséhez és módosításához nincs szükség semmilyen előzetes jóváhagyásra illetékes hatóság, vagy minisztérium részéről.

A fentiek alapján Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha **szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg**, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg;

**Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli koncessziós eljárást a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelmére alapítja.**

**Az üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncessziónak minősül.**

Ajánlatkérő kijelenti, hogy számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg ajánlatkérő.

5.2.3. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő meghatározása az 1-3. részre egyezően:

**név: Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**

**székhely: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.**

**adószáma: 25595417-2-06**

**Statisztikai számjel: 25595417-3821-572-06**

**Telefon: 06/62-777-177**

**E-mail: hulladek@szegedihulladek.hu**

**5.3. A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai:**



Ajánlatkérő egy tárgyalási napot és ezen belül egy tárgyalást tart. **A tárgyalás kizárólag az meghírusulási kötbér mértéke tekintetében kerül lefolytatásra.** Az ajánlattevő a tárgyalás során egy alkalommal módosíthatja ajánlatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (6) bekezdése alapján fenntartja a jogát, hogy az ajánlatok beérkezését követően úgy dönt, hogy nem tart tárgyalást. Ezen döntéséről haladéktalanul értesíti az ajánlattevőt.

Az ajánlat módosítása nem kötelező, de amennyiben az ajánlattevő a módosítás mellett dönt, akkor csak a korábbi megajánlásához képest kedvezőbb ajánlat tehető. Az ajánlati kötöttség a végső ajánlatra áll be.

az első tárgyalás időpontja:

2023..... nap 10 órai kezdettel

Helye: az eljárást lebonyolító Nagymihály Ügyvédi Iroda 6722 Szeged, Gogol u. 6. szám alatti irodájában tárgyaló

### **5.3. Ajánlattételi (benyújtási) határidő:**

**2023..... nap 10 óra**

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján *az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről az EKR - valamint ahol e rendelet lehetővé teszi, az alkalmazott más informatikai rendszer - haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.*

**Bontás időpontja:** a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján *az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.*

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése értelmében *az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan*

*a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy*

*b) - anélkül, hogy a határidő meghosszabbítására ezt követően már sor került volna - üzemzavar folytán [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető.*

Az ajánlattételi határidő meghosszabbításával kapcsolatban továbbá a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 16.§ (2)-(3) bekezdései is irányadóak.

### **5.4. Az összegzés megküldésének ideje:**

Az ajánlati kötöttség idején belül.

Az ajánlati kötöttség ideje: az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 nap (Kbt. 81. § (11)), amelyet az ajánlatkérő egy alkalommal a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján további 60 nappal meghosszabbíthat.

Az ajánlati kötöttség ideje a nyertes ajánlattevő tekintetében a Kbt. 131. § (5) bekezdése alapján az összegzésnek az ajánlattevők részére történő megküldése napjától további 30 nappal meghosszabbodik.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (9) bekezdésében foglaltakra, mely szerint *„Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő a Kbt. 131. § (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.”*

#### **5.5. Szerződéskötés tervezett időpontja:**

A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs, a felek az összegezés megküldését követő 30. napon belül szerződést kötnek.

#### **5.6. Az ajánlatok benyújtásának és felbontásának helye:**

Az ajánlat benyújtásának címe: <https://ekr.gov.hu/>

Az ajánlatok bontása az EKR rendszerben történik a 424/2017. (XII. 19.) Korm rendelet 15. § rendelkezései szerint.

*15. § (2) Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.*

*(3) Az ajánlatnak vagy részvételi jelentkezésnek az ajánlattételi, illetve a részvételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.*

*(4) Az elektronikusan benyújtott ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.*

*(5) Az elektronikusan benyújtott ajánlat vagy részvételi jelentkezés esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szerepelnek - az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők részére elérhetővé teszi.*

#### **5.7. Részekre történő ajánlattétel lehetősége:**

Kizárt, a szolgáltatás oszthatatlan egész, tekintettel a jogalap körében rögzített, a HT. kötelező előírásaira.

#### **5.8. Alternatív ajánlat lehetősége:**

Kizárt, többváltozatú ajánlat esetén az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlattevő valamennyi ajánlatát.

#### **5.9. Hiánypótlás, felvilágosítás kérés:**

Az Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. §-a alapján az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kér.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4)–(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban

korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, akkor ajánlatkérő e körben korlátozás nélkül biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

Az ajánlatkérő kizárólag csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges.

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a Kbt. 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fenti rendelkezések megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevők a hiánypótlást, felvilágosítást az EKR informatikai rendszerén keresztül nyújthatják be.

A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11. § a hiánypótlással kapcsolatban a következőket rögzíti:

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő – ha azt nem tartja szükségesnek – nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő – ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik – csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján, ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árinđokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

#### **5.10. Számítási hiba:**

Számítási hiba javítására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésének a rendelkezései az irányadóak, mely szerint *ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.*

#### **5.11. Aránytalanul alacsony ár:**

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

#### **5.12. Teljesíthetetlen ajánlati elem:**

Az aránytalanul alacsony ár körében rögzített eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást.

#### **5.13. Az ajánlat nyelve:**

MAGYAR, minden beadott iratnak legalább az egyszerű magyar fordítását csatolni kell.

#### **5.14. A szerződéshez kapcsolt EU-alapokból finanszírozott projekt / program megjelölése:--**

**5.15. Irányadó idő:** Az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

**5.16. Irányadó jog:** A jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

#### **5.17. Kiegészítő tájékoztatás:**

**Az eljárással kapcsolatban további információ, illetve kiegészítő tájékoztatás kérhető:**

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének megfelelően *az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.* Ennek megfelelően az eljárásban érdekelt gazdasági szereplők az EKR rendszeren keresztül kérhetnek kiegészítő tájékoztatást.

#### **5.18. Tájékoztató kötelezettség:**

A Kbt. 73. § (5) bekezdés alapján információt biztosító szervek:

Adózás:

**Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal**

cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Telefon: +36-1-428-5100, Fax: +36-1-428-5382.

Környezetvédelem:

**Agrárminisztérium**

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Postai cím: 1860 Budapest Pf. 1 Telefon: 06-1-795-2000 Telefax: 06-1-795-0200

**Energiaügyi Minisztérium**

Postacím: 1011 Budapest, Fő utca 44-50. Központi postafiók címe: 1440 Budapest, Pf. 1.

Telefonszám: +36-1-795-1700 Telefax: +36-1-795-0697

Egészségvédelem:

**Nemzeti Népegészségügyi Központ**

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Központi telefonszám: 06-1-476-1100, Faxszám: 06-1-476-1390

Fogyatékkal élők esélyegyenlősége:

**Szociális Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság**

Székhely: 1054 Budapest, Báthory u. 10.

tel.: 06-1-795-54-78

E-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu

Munkavállalók védelme és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségek:

**Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály**

6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

E-mail: ffo@csongrad.gov.hu

**A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitányságai**

Postacím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (36-1) 373-1800 Fax: (36-1) 373-1810

Email: bbk@mbfh.hu

## VI. Nyilatkozatok, becsatolandó dokumentumok, egyéb információk

### 6.1. Kizáró okokhoz csatolandó igazolások, nyilatkozatok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak.

#### Igazolási mód:

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kizáró okokra vonatkozóan csak az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap kitöltésével szükséges nyilatkozni, mind az ajánlattevők, mind a részükre adott esetben kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőiben az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg, a Kbt. 35. § (2a), a 41/A.§ (5) és a 65. § (12) bekezdéseire is figyelemmel.

A kizáró okok igazolása körében az ajánlattevők kötelesek figyelembe venni a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában foglaltakat és a Kbt. 114/A. § előírásait.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós.

*A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.*

Ajánlatkérő az eljárásból kizárja azt az ajánlattevőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

Adott esetben a Kbt. 64. § szerint a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata benyújtása szükséges, öntisztázás igazolására.

### 6.2. További, az érvényes ajánlattételhez kötelezően csatolandó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok:

a) Az ajánlattevő csatolja az ajánlatban aláíró személy 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti **aláírási címpéldányát / aláírás-mintáját** (továbbiakban: címpéldány), adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet esetében is. A címpéldány kiállítási dátuma nincs határidőhöz kötve. Amennyiben az ajánlatot a képviseltre jogosult személy meghatalmazása alapján más személy látja el kézjegyével, úgy a meghatalmazásról legalább teljes bizonyító erejű magánokirat

szükséges. Az ajánlattevőnek továbbá a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-ának megfelelően folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Nemleges nyilatkozat csatolása is kötelező adott esetben (EKR űrlap kitöltésével)

**b)** Amennyiben több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot (közös ajánlattevők), akkor közös nyilatkozatban kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljáró jogosult képviselőt megjelölni cégnév, székhely telefon, telefax és e-mail elérhetőségek megadásával, valamint a közös ajánlattevők nyilatkozzanak, hogy a teljesítésért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását ezen képviselőnek küldi meg. A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazásnak ki kell terjednie arra is, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (a fenti nyilatkozat megtehető a 1. számú melléklet szerint, vagy a fentieket tartalmazó konzorciális szerződés benyújtásával).

**A Kbt. 35. (7) bekezdése értelmében: A közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.**

**c)** Az ajánlattevő NEM írja elő alvállalkozók bejelentését az ajánlatban.

**Az alvállalkozók bevonásával kapcsolatban felhívjuk az ajánlattevők figyelmét a szerződés teljesítési időszakában irányadó alábbi szabályokra is:**

A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A nyertes ajánlattevő a bejelentéssel együtt köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviseletre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A nyertes ajánlattevő a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Az ajánlatkérő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. A nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozói teljesítést követően az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

**d)** Az ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján **nyilatkozni** köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, az EKR űrlap kitöltésével

**e)** Az ajánlattevő **nyilatkozzon** a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, az EKR űrlap kitöltésével.

**f)** Az Európai Unió Tanácsa 2022. április 8-án elfogadta az Oroszország elleni szankciók kibővítéséről szóló rendeletét [A Tanács (EU) 2022/576 Rendelete (2022. április 8.) az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló

833/2014/EU rendelet módosításáról], amellyel tilalmat vezetnek be az Oroszországhoz köthető személyek közbeszerzésekben és a közbeszerzési szabályok alá nem tartozó egyes állami beszerzésekben való részvétele tekintetében.

Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. (2. számú melléklet)

### **6.3. További információk:**

#### **6.3.1. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek és megerősítő biztosítékok:**

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítékokat, illetve szerződést biztosító mellékkötelezettségeket köti ki:

- Késedelmi kötbér
- Hibás teljesítési kötbér
- Meghiúsulási kötbér

#### **Késedelmi kötbér:**

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződésben meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős, elmulasztja, úgy az ajánlatkérő jogosult a nyertes ajánlattevővel szemben késedelmi kötbért érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke 2025.12.31-ig számított teljes koncessziós díjak összegének 0,1%-a/késedelmes nap, a kötbér maximuma a koncessziós díjak összegének 3 %-a.

#### **Hibás teljesítési kötbér:**

Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a szerződés szerinti javítási, karbantartási, üzemeltetési kötelezettségét nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesíti, vagy az átadott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, hasznosítja, az Ajánlatkérő hibás teljesítési kötbérgényt, illetve a kötbért meghaladó kárigényt érvényesíthet.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a 2025.12.31-ig számított teljes koncessziós díjak összegének 0,1%-a, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

A hibás teljesítési kötbér a megállapítás közlésétől számított 30 napon belül esedékes.



### Meghiúsulási kötbér:

A szerződés megghiúsulása esetén az ajánlatkérő megghiúsulási kötbért érvényesíthet a nyertes ajánlattevővel szemben. Megghiúsulásnak minősül a nyertes ajánlattevő felelősségi körében bekövetkezett lehetetlenülés. A Megghiúsulási Kötbér alapja a szerződés szerinti teljes ellenszolgáltatás. A 30 napot meghaladó késedelem megghiúsulásnak minősül. A Megghiúsulási Kötbér mértéke értékelési szempont.

A megghiúsulási kötbér a szerződés megghiúsulásával egyidejűleg válik esedékessé.

A megghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes ajánlattevővel szemben érvényesített késedelmi kötbér a nyertes ajánlattevő által fizetendő megghiúsulási kötbér összegét csökkenti, feltéve, hogy a nyertes ajánlattevő késedelmi kötbér teljesítési, kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett. A megghiúsulási Kötbér megfizetése nem mentesíti a nyertes ajánlattevőt az ajánlatkérőnek a megghiúsulásból eredő, a megghiúsulási kötbért meghaladó mértékű, igazolt kárai megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és szerződést megerősítő biztosítékok részletes szabályait a vállalkozási szerződés tervezet tartalmazza.

**6.3.2.** Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdése alapján nem teszi lehetővé a közös ajánlatot tevő nyertesek által gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását a szerződés teljesítéséhez.

### 6.3.3. Üzleti titok:

A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban **elkülönített módon** elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, **elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni**, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően *a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.*

## VII. Kötelező alaki kellékek

### 7.1. Az ajánlatok

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően 2018. április 15. napjától közbeszerzési eljárások lebonyolítása a Miniszterelnökség által üzemeltetett, közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer (EKR) igénybevételevel történik. Ennek megfelelően az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos írásbeli kommunikáció elektronikus úton, az EKR-ben történik, egyéb kapcsolattartási forma (postai levél, e-mail, fax) csak kivételesen, a jogszabályban rögzített esetekben lehetséges.

A Kbt a dokumentumok benyújtásával kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:

41/A. §

*(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKRben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.*

*(2) Az ajánlatkérő előírhatja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.*

*(3) Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat fordításának kell tekinteni.*

**Azon dokumentumok, amelyek tekintetében az EKR rendszerben nem áll rendelkezésre elektronikus űrlap, ajánlatkérő a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus, pdf vagy jpg formátumú másolatának csatolását írja elő, a fentiek figyelembevételével.**

A Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

### 7.2. Az ajánlat hitelesítése:

Az ajánlattételi nyilatkozatok jogosult általi megtételének vizsgálatával kapcsolatban a Kbt. 41/A. § (4)-(5) bekezdés rendelkezései az irányadóak:

*(4) Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.*

*(5) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviseletében az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.*

### **7.3. Iratjegyzék:**

*Az alábbi tartalmi sorrend / iratjegyzék segítséget nyújt az ajánlattevőknek, hogy ellenőrizzék ajánlatuk valamennyi megkövetelt igazolást, nyilatkozatot tartalmazza-e.*

1. Felolvasólap (EKR űrlap kitöltésével)
2. Aláírási címpéldány
3. közös ajánlattevők megállapodása (1. számú melléklet)
4. Nyilatkozat a kizáró okokról (EKR űrlap kitöltésével)
5. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) és 65. § (7) bekezdése tekintetében (EKR Űrlap)
6. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése tekintetében (EKR űrlap kitöltésével)
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében (EKR űrlap kitöltésével)
8. Nyilatkozat bemutatott szakemberekről (EKR űrlap kitöltésével)
9. Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR iratminta szerint) és adott esetben változásbejegyzés iratai a közbeszerzési dokumentáció előírása szerint
10. Nyilatkozat üzleti titokról (EKR űrlap segítségével)
11. Nyilatkozat az orosz-ukrán helyzetre vonatkozóan (2. számú melléklet)
12. Részletes ártáblázat a vállalt koncessziós díjakról (3. számú melléklet)
13. Az ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmassága igazolása: Kapacitás lekötési szerződés

**VIII. Szerződéstervezet**  
**ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**

mellékletben csatolva

**IX. Közbeszerzési műszaki leírás**

*A szerződésben és a szolgáltatás nyújtására vonatkozó jogszabályok, egyéb rendeletek és utasítások alapján kell a teljesítést végezni.*

**Ajánlattételi felhívás és a teljes dokumentáció megküldésének ideje:**

Szeged, 2023. május

Ajánlatkérő megbízásából ellenjegyzem:

.....  
Dr. Nagymihály Tamás  
ügyvéd, akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

1. sz. melléklet

**NYILATKOZAT**  
**a közös ajánlattételről**

Alulírott közös ajánlattevők cégjegyzésre jogosult képviselői ezennel nyilatkozunk, hogy a ..... tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 35. § alapján közösen teszünk ajánlatot az alábbiak szerint:

A közös ajánlattevők (cégnév, székhely és az egyes ajánlattevők által végzett tevékenységek, valamint a részesedés arányának megadása):

.....  
.....  
.....

A közös ajánlattevők közül képviseletre jogosult:

Cégnév: .....

Székhely: .....

Telefon: .....

Telefax: .....

E-mail: .....

A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők közül a képviseletre jogosult részére a másik közös ajánlattevő a jelen dokumentum aláírásával a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének megfelelően meghatalmazást ad arra is, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárjon.

Nyilatkozunk, hogy a teljesítésért egyetemleges felelősséget vállalunk.

.....

.....

Cégszerű aláírás

.....

Cégszerű aláírás

## 2. sz. melléklet

## NYILATKOZAT

az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

Alulírott (.....) a(z) (.....) képviselőjeként a EKR001847112022 számú közbeszerzési eljárással/koncessziós beszerzési eljárásban, mint Részvételre jelentkező/Ajánlattevő az alábbi nyilatkozatot teszem:

1. Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet (a továbbiakban: rendelet) 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel a Részvételre jelentkező/Ajánlattevő nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

2. A rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírtakra figyelemmel a részvételi jelentkezésben/ajánlatban a szerződés értékének 10 %-át meghaladó bármely alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezet nem

a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű/székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv;

b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik; vagy

c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el.

3. Részvételre jelentkező/Ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban való nyertessége esetén a szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan, a szerződéses érték 10 %-át meghaladó, alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt szervezetet, mely vonatkozásában a rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontjában előírt feltételek valamelyike teljesül.

Kelt: ..... év ..... hónap .... napján

(cégszerű aláírás)

## 3. sz. melléklet

**NYILATKOZAT**  
**koncessziós díjakról**

Alulírott, mint az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy az EKR000726102023 számú eljárásban az alábbiak szerint teljesítem a koncessziós díjfizetési kötelezettségemet:

**1.RÉSZ:**

**Koncessziós díj évente**

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		214 625 944	444 421 062

**2.RÉSZ:**

**Koncessziós díj évente**

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		20 828 242	42 837 434

**3.RÉSZ:**

**Koncessziós díj évente**

Időarányos üzemeltetési díj	2023. II. félév	2024.	2025.
		4 731 266	9 730 792

Kelt: ....., 2023. ....

.....

Cégszerű aláírás

**ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**

**A KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen megvalósult, beszerzésre került hulladékgyűjtő gépjárművek üzemeltetésére vonatkozóan**

Mely létrejött egyrészről a

**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.  
Nyilvántartási szám (PIR): 764355  
ÁHTI azonosító: 753674  
KRID azonosító: 668723742  
KSH számjel: 15764357-3821-327-06  
Adószáma: 15764357-2-06  
Számlavezető pénzüintézet: K&H Bank Zrt.  
Bankszámlaszám: 10402805-00031759-00000005  
Képviseli: Dr. Botka László elnök  
mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről

**Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**

székhelye: 6728 Szeged, Városgazda utca 4.  
cégjegyzékszám: 06-09-022850  
adószáma: 25595417-2-06  
KSH azonosító szám: 25595417-3821-572-06  
Számlavezető pénzüintézet: Raiffeisen Bank Zrt.  
Bankszámlaszáma: 12001008-01561765-00100008  
Tel: +36-62/777-177  
Fax: +36-62/777-178  
E-mail: [hulladek@szegedihulladek.hu](mailto:hulladek@szegedihulladek.hu)  
Képviseli: Makrai László ügyvezető

mint az üzemeltetésre jogosult Közszolgáltató (a továbbiakban: **Üzemeltető**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alábbi helyen és napon az alábbiak szerint meghatározott feltételekkel:

**Preambulum**

A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” című KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretein belül – a regionális hulladékgazdálkodási rendszer továbbfejlesztésének keretében – hulladékgyűjtő gépjárműveket szerzett be.

A Tulajdonos a hulladékgyűjtő gépjárművek közszolgáltatási célú működtetéséről a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel 2021. február 16. napján megkötött „Vagyonkezelési szerződés” útján gondoskodott.

A „Vagyonkezelési szerződés” a 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) 92/B. § (6) bekezdése alapján 2023. június 30. napjával megszűnik.



A Ht. 18/E. §-ában foglaltakra tekintettel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához igénybe vett, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatás vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátására létesült, vagy beszerzésre került hulladékgazdálkodási eszköz szabad kapacitásnak minősül, és amennyiben az érintett eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitás ellenére az eszköz használatát vagy igénybevételét legkésőbb 2023. július 1. napjáig nem teszi lehetővé a koncesszor, a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi arra az üzemeltetőt, vagy a tulajdonost.

Tekintettel a Ht. 2. § (1) bekezdés 36g. pontjában rögzítettekre, továbbá a koncessziós társaság és az Üzemeltető között létrejött, az 1. sz. mellékletben csatolt kapacitáslekötési szerződésre az Üzemeltető koncesszori alvállalkozónak minősül.

A koncessziós társaság a Ht. 53/I. § (3) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási résztevékenységek körébe tartozó feladatokat a koncessziós társaság nevében eljáró koncesszori alvállalkozó, Üzemeltető bevonásával kívánja ellátni.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint a Tulajdonos hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazott, mivel az üzemeltetési szerződés a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli koncessziós eljárást a műszaki technikai sajátosságok és a kizárólagos jogok védelmére alapítja.

Az üzemeltetési szerződés határozott időre történő megkötése, azaz a szolgáltatás használati, hasznosítási jogának az átadása, ellenszolgáltatással vagy a nélkül, a Kbt. rendelkezései alapján, szolgáltatási koncesszióknak minősül.

A fentiekre tekintettel a Tulajdonos a vagyonelemek üzemeltetési feladatait a Ht. rendelkezései alapján az Üzemeltetőnek, mint a koncessziós társaság koncesszori alvállalkozójának az alábbi feltételek mellett adja át.

## VII.

### SZERZŐDÉS TÁRGYA, HATÁLYA

#### 7. Jelen szerződés tárgya

7.1. A Tulajdonos 2023. július 01. napjától - figyelemmel a Ht. 2023. július 1. napjától hatályos, jelen Szerződés aláírásának napján ismert rendelkezéseire - 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra üzemeltetésbe adja, az Üzemeltető pedig üzemeltetésbe veszi a KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 azonosítószámú projekt eredményeképpen beszerzésre került 2. sz. mellékletben rögzített hulladékgyűjtő gépjárműveket (a továbbiakban: vagyonelemek).

## 8. A szerződés időbeli érvényessége és hatálya

- 8.1. Az üzemeltetési szerződés **2023. július 01. napján** lép hatályba.
- 8.2. A Felek az üzemeltetési szerződést **2025. december 31. napjáig** kötik.
- 8.3. Az Üzemeltető a vagyonelemek üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyek birtokában köteles tevékenységét végezni.

## 9. Az üzemeltetési jog kizárólagossága

- 9.1. Az Üzemeltető a jelen szerződés tárgyára vonatkozó szerződéses kötelezettségének teljesítése érdekében a vagyonelemek üzemeltetése tekintetében a Tulajdonos jóváhagyásával jogosult harmadik személy igénybevételére.
- 9.2. Az Üzemeltető köteles az átadott eszközöket a Ht. előírásai szerint kezelni. A Tulajdonos hozzájárul, hogy a hulladékgyűjtési közszolgáltatási résztevékenység ellátása érdekében átadott eszközöket, vagyonelemeket az Üzemeltető üzemeltetési szerződés keretében a kijelölt régiókoordinátori alvállalkozónak üzemeltetésbe adja azzal, hogy a szerződés előzetes véleményezési és engedélyezési jogát kiköti.

## VIII.

### ÜZEMELTETÉSI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSA ÉS FELHASZNÁLÁSA

12. A Felek megállapítják, hogy a szerződés hatályba lépését követően az Üzemeltető köteles megfizetni az üzemeltetési díjat az üzemeltetési időszakra vonatkozóan a II.3. és a II.4. pontban foglaltak alapulvételével.

13. Az (időarányos) éves üzemeltetési díj összege az alábbi táblázat szerint alakul:

<b>Időarányos üzemeltetési díj</b>	<b>2023. II. félév</b>	<b>2024.</b>	<b>2025.</b>
	<b>20 828 242</b>	<b>42 837 434</b>	<b>43 956 842</b>

14. A Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltető által fizetendő féléves, illetve éves üzemeltetési díjat az Üzemeltető negyedévente egyenlő részletben, számla ellenében köteles megfizetni. Az ÁFA felszámítás a mindenkor hatályos Áfa tv. előírásai szerint történik. Az üzemeltetési díj minden naptári évben a beruházási árindex mértékével január 1-jére visszamenőleges hatállyal automatikusan megemelkedik. Amennyiben jogszabályi rendelkezés, vagy a koncesszori alvállalkozói szerződés speciális szakmai index alkalmazását írja elő, úgy az emelés mértéke ezt nem haladhatja meg.

15. A Tulajdonos a tárgyi negyedévre számított üzemeltetési díjról a negyedévet követően jogosult számlát kiállítani. Az üzemeltetési díjat az Üzemeltető számla ellenében, a

számla keltét követő 15 napon belül-, a szerződés utolsó negyedévére járó üzemeltetési díjat a szerződés megszűnése előtt 45 nappal kiállított számla ellenében a számla keltét követő 15 napos fizetési határidővel köteles megfizetni.

16. A Felek megállapítják, hogy a Ht. 18/D (1) bekezdése alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke által kiadott végrehajtási rendeletben, vagy egyéb jogszabályban rögzített használati díj meghatározására irányuló eljárási szabályok alapján módosulhat az elismerhető üzemeltetési díj mértéke.

A fentiekre tekintettel a Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben bármelyik fél módosítani kívánja az Üzemeltető által fizetendő üzemeltetési díj mértékét, abban az esetben legfeljebb 2 hónapig tartó egyeztető tárgyalásokat kötelesek a Felek lefolytatni. Amennyiben az egyeztető tárgyalások során a fenti időtartamon belül a módosított üzemeltetési díj mértékében nem tudnak megállapodni, bármely fél jogosult a szerződés felmondására 90 napos felmondási idő alkalmazásával; ebben az esetben az üzemeltetési szerződés megszűnéséig változatlan mértékű üzemeltetési díjat kell alkalmazni.

17. A Felek megállapodnak abban, hogy a Tulajdonos az Üzemeltető által fizetett üzemeltetési díjból a KEHOP-3.1.2.-15-2016-00006 üzemeltetési keretet (a továbbiakban: Üzemeltetési Keret) képez, melyet elkülönített bankszámlán (alszámla) tart nyilván és kezel.

18. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési Keretet kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyonelem felújítására, pótlására, illetve az Üzemeltetési Keretben képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra fordítja. Az Üzemeltetési Keretben képződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással a Tulajdonos tartalékot képez.

19. A Tulajdonos köteles biztosítani, hogy az Üzemeltetési Keretben képződött tartalék a mindenkor szükséges felújítási-, pótlási kiadások ütemezésének megfelelően, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.

20. A Felek megállapodnak abban, hogy a vagyonelemekeken végzett pótlási- és felújítási kiadások az Üzemeltető által csak olyan mértékben számolhatók el a Tulajdonos felé, amilyen mértékben a befizetett Üzemeltetési Keretben rendelkezésre áll.

21. Az Üzemeltető köteles a folyamatos működtetés érdekében – az Üzemeltetési Keret erejéig – az üzemeltetésre átadott vagyon felújításáról, pótlásáról gondoskodni, melynek ráfordításait jogosult az Üzemeltetési Keret összegéig évente egy alkalommal elszámolni a Tulajdonos illetékes bizottságának jóváhagyását követően a Tulajdonos felé.

22. A számviteli törvény bruttó elszámolás elve és az Áfa tv. előírásai szerint a Felek kötelesek a szerződésben vállalt üzemeltetési díj fizetési kötelezettséget és azzal szemben az elvégzett felújítások, beruházások értékét egymás felé kiszámlázni. Az Üzemeltető által elvégzett felújítás, beruházás piaci értéken kerül kiszámlázásra a Tulajdonos felé. A Felek

megállapodnak abban, hogy a számlák kompenzációját számviteli nyilvántartásaikban egyeztetett módon elvégzik.

## IX.

### SZERZŐDŐ FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

#### 4. A Tulajdonos jogai és kötelezettségei

- 4.1. A jelen szerződés szerinti vagyonelemek üzemeltetési feladatait köteles átengedni az Üzemeltető részére.
- 4.2. Szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely az Üzemeltetőt megakadályozná a közfeladat ellátására átadott vagyonelemek használatában, illetve amely az Üzemeltető jelen szerződésben foglalt jogait sértené.

A Tulajdonos kijelenti továbbá, hogy hivatalos tudomása szerint jelen szerződés tárgyával kapcsolatos harmadik személyekkel szemben kártalanítási-, megtérítési- és egyéb kötelezettségek nem terhelik.

- 4.3. Jogosult és köteles az átadott vagyonelemeket és a hulladékgazdálkodási résztvevőket, valamint az ahhoz kapcsolódó hulladékgazdálkodási szolgáltatás ellátásához szükséges szerződések, hatósági engedélyek meglétét ellenőrizni.
- 4.4. Köteles az általa elvégzett, a vagyonelemeket érintő beruházásokra, felújításokra, rekonstrukciókra vonatkozó üzembehelyezési dokumentumokat a birtokba adást követő 15 napon belül az Üzemeltetőnek átadni.
- 4.5. Köteles a vagyonelemekről műszakilag és gazdaságilag szükséges részletezettségű eszköznyilvántartását vezetni, valamint a szükséges eszközaktiválásokat elvégezni.

A nyilvántartás tartalma:

- g. az eszköz megnevezése, műszaki jellemzői, az eszköz átadója;
  - h. üzembehelyezés éve, bruttó értéke;
  - i. az eszközökön elvégzett javítás és karbantartás, minden felújítás a műszaki tartalom és a ráfordítási érték megjelölésével.
- 4.6. Köteles gondoskodni a használhatatlanná vált eszközök selejtezéséről és a könyvekből történő kivezetéséről az Üzemeltető javaslata, valamint a Tulajdonos hatályos Selejtezési szabályzata alapján.
  - 4.7. Ha a használatba adott vagyonelemek nem rendeltetésszerű használatát, vagy az Üzemeltető olyan magatartását észleli, mely a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek nem felel meg, legalább 15 napos határidő kitűzésével követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes magatartás megszüntetését és a károk

megtérítését.

- 4.8. Kijelenti és szavatolja, hogy a vagyonelemek a vonatkozó szabványoknak megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kerülnek átadásra.
- 4.9. A Tulajdonos - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítékokat, illetve szerződést biztosító mellékkötelezettségeket köti ki:

#### Késedelmi kötbér:

Amennyiben az Üzemeltető a szerződés III.2.2., III.2.3. valamint III.2.4. pontjában meghatározott teljesítési határidőt olyan okból, amelyért felelős elmulasztja, úgy a Tulajdonos jogosult az Üzemeltetővel szemben késedelmi kötbért érvényesíteni. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 0,1%-a/késedelmes nap, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

#### Hibás teljesítési kötbér:

Abban az esetben, ha az Üzemeltető a szerződés szerinti javítási, karbantartási, üzemeltetési kötelezettségét nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesíti, vagy az átadott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, hasznosítja a Tulajdonos/Átadó hibás teljesítési kötbérigényt, illetve a kötbért meghaladó kárigényt érvényesíthet.

A hibás teljesítési kötbér mértéke a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 0,1%-a, a kötbér maximuma a 2025. december 31. napjáig számított üzemeltetési díjak összegének 3 %-a.

#### Meghiúsulási kötbér:

A szerződés meghiúsulása esetén a Tulajdonos/Átadó meghiúsulási kötbért érvényesíthet az Üzemeltetővel szemben. Meghiúsulásnak minősül, ha az Üzemeltető által fizetendő késedelmes vagy hibás teljesítési kötbér értéke eléri a kötbérmaximumot.

A meghiúsulási kötbér a szerződés meghiúsulásával egyidejűleg válik esedékessé. A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén az Üzemeltetővel szemben érvényesített késedelmi kötbér az Üzemeltető által fizetendő meghiúsulási kötbér összegét csökkenti feltéve, hogy az Üzemeltető késedelmi és/vagy hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett. A meghiúsulási kötbér megfizetése nem mentesíti az Üzemeltetőt a Tulajdonosnak a meghiúsulásból eredő, a meghiúsulási kötbért meghaladó mértékű, igazolt kárai megtérítésére vonatkozó kötelezettsége alól.

A meghiúsulási kötbér: ..... %. (AJÁNLATA SZERINT)

## 5. Az Üzemeltető jogai és kötelezettségei

- 5.1. Az Üzemeltető a birtokába kerülő egyes vagyonelemeket a közfeladat ellátása céljából használatba veszi, hasznosítja, hasznait szedi, ugyanakkor az átvett vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, azt gazdasági társaságba nem pénzügyi hozzájárulásként nem viheti be, használatát másnak a z I.3. pontban foglaltak figyelembevételével engedheti át.

A Felek rögzítik, hogy a vagyonelemek birtokátruházására nincs szükség, tekintettel arra, hogy a vagyonelemek vagyonelemkezelési feladatait 2023. június 30. napjáig az Üzemeltető látja el, így az eszközök a szerződés hatálybalépésének időpontjában az Üzemeltető birtokában vannak.

## 5.2. Az Üzemeltető kötelese:

- Az átadott vagyonnal kapcsolatos jótállási vagy szavatossági hibákat kijavíttatni, a jótállási, szavatossági igényeket érvényesíteni, valamint erről köteles tájékoztatni a Tulajdonost.
- A hulladékgazdálkodási résztevékenység ellátásához szükséges hatósági és egyéb engedélyeket biztosítani és az ehhez szükséges nyilatkozatokat kiadni, a jogszabályváltozás esetén a megfelelő működési feltételeket biztosítani.
- A használatába adott vagyonelemeket azok funkciójának figyelembevétele mellett rendeltetésszerűen, és a Tulajdonos által aláírt támogatási szerződésben foglaltak szerint üzemeltetni, azok használatra alkalmas állapotát az elvárható állapotban megőrizni, karbantartási-, javítási munkákat, szükség esetén a pótlási kötelezettségeket teljesíteni. Az Üzemeltető felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye. Köteles a vagyonelemek megóvása érdekében tett, halaszthatatlan intézkedéseiről a Tulajdonost írásban tájékoztatni. Az e kötelezettség megszegésével okozott kárért a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) általános szabályai szerint felel.
- Hibaelhárító részleget üzemeltetni, a meghibásodások kijavítását lehetővé tenni.
- Az általa üzemeltetett, közfeladat ellátásához használt vagyonelemekeken végzett nagyobb hibaelhárítások, a karbantartások és pótlások eszközönkénti nyilvántartására, mely tartalmazza legalább a hibaelhárítás helyét, idejét, műszaki jellemzőit.
- A Tulajdonos által meghatározott módon a közfeladatellátás megvalósításával kapcsolatos média megjelenések, valamint a szemléletformálási feladatok ellátása során a szükséges mértékben közreműködni.
- Korrekt, valós információkat közölni, jelen szerződés tárgyát képező vagyon működtetésével kapcsolatos nyilatkozatait szükség szerint a Tulajdonossal egyeztetni, illetve a nyilatkozatának tartalmáról lehetőség szerint a média megjelenés előtt a Tulajdonost tájékoztatni.
- A Tulajdonos képviselője részére az általa átvett vagyonelemekkel való gazdálkodáshoz kapcsolódó információkba, adatokba, egyéb analitikus nyilvántartásba betekintést engedni.
- A Tulajdonos mindenkor hatályos leltárkészítési és leltározási szabályzata alapján köteles

elvégezni a leltározási feladatokat.

- Saját költségére az üzemeltetéshez, illetve a hulladékgazdálkodási szolgáltatáshoz kapcsolódó vagyonbiztosítást, casco biztosítást, felelősségbiztosítást – beleértve a környezetszennyezési felelősségbiztosítást is – kötni és a biztosítást jelen szerződés hatálya alatt fenntartani. A biztosítási kötvények hiteles másolatát köteles a Tulajdonos részére átadni. A biztosítást az átadott vagyonra vonatkozóan az Üzemeltető köteles megkötni és fizetni a biztosítási díjat. Ha a keletkezett kár után az eszköz helyreállításának vagy pótlásának bekerülési költsége a biztosító által fizetett kártérítési összeg mértékét meghaladja, akkor a káreseménnyel érintett eszköz pótlásának, helyreállításának a biztosítással nem fedezett részét az Üzemeltető köteles viselni azzal, hogy a biztosítással nem fedezett rész a II. 9. pont szerint éves elszámolás keretében kerül elszámolásra a Tulajdonos részéről.
- A rendkívüli káresemények elhárítását és helyreállítását haladéktalanul megkezdeni, a kár enyhítése érdekében eljárni, s mindezekről a Tulajdonost haladéktalanul értesíteni. Rendkívüli esemény alatt értendő minden olyan nem tervezhető hatás, amely a Tulajdonos vagyontárgyait megsemmisíti, állagában kárt okoz vagy üzemét zavarja (pl. baleset, katasztrófa, szándékos károkozás, rongálás stb.).
- Köteles és jogosult értékhatárra való tekintet nélkül, valamint akár a Tulajdonos megrendelése nélkül is, de a Tulajdonos utólagos értesítése mellett azon – a vagyonelemek karbantartásával, felújításával kapcsolatos – feladatokat ellátni, amelyek természetüknél fogva olyan jellegűek, hogy a Tulajdonos értesítése és megrendelése miatti késedelem károkat idézne elő, vagy azt súlyosbítaná, akár a Tulajdonos, akár más személy vagyonában, testi épségében.
- A jelen üzemeltetési szerződés alapján fennálló üzemeltetési jog bármely okból történő megszűnése esetén a szerződés tárgyát képező vagyonelemeket az Üzemeltető a rendeltetésszerű használatának megfelelő állapotban a Tulajdonos által kijelölt, a hulladékgazdálkodási feladatok ellátásáért felelős szervezet részére átadni.
- A szerződés tárgyát képező vagyonelemek üzemeltetéséhez kapcsolódóan karbantartási/üzemeltetési utasításban, valamint a vonatkozó munkautasítások, közfeladat ellátási utasítások szerint eljárni. Köteles a használatba vett vagyon állagát megővni, a szükséges karbantartási, felújítási, pótlási munkálatokat, fejlesztéseket 2025. december 31. napjáig biztosítani.
- Jelen szerződés szerint a használatba vett vagyon karbantartási- és javítási munkálatait ellátni.

Az Üzemeltető a karbantartási-, javítási-, felújítási munkálatokról köteles edényenként külön-külön dokumentációt, nyilvántartást vezetni minimálisan az alábbi tartalommal:

- eszköz, vagyonelem megnevezése;

- hiba részletes leírása;
- munkavégzés dátuma;
- felhasznált anyagok felsorolása;
- munkanemek felsorolása;
- munkanemekre fordított idő rögzítése;

- 5.3. Az Üzemeltető minden évben az üzleti tervével egyidejűleg legkésőbb május 10. napjáig felújítási, beruházási tervet készít, és a Tulajdonos elé terjeszti jóváhagyásra.
- 5.4. Az Üzemeltető minden évben az éves beszámolójával egyidejűleg legkésőbb május 10. napjáig beszámol a Tulajdonos előtt az elvégzett felújítási, beruházási, pótlási munkálatairól.
- 5.5. A saját és az üzemeltetésre átvett vagyonelemek között az üzemeltetés technológiájában nem tehet különbséget.

## **6. Vis maiorra vonatkozó rendelkezések**

- Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a jelen szerződés aláírásának időpontja után következett be.
- Ha az egyik fél vis maior miatt akadályoztatva van, akkor mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.
- Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan körülmények, különösen vis maior események fordultak elő, melyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, akkor azonnal értesítenie kell a másik felet megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Tulajdonos írásban másképp nem rendelkezett, akkor az Üzemeltetőnek folytatnia kell a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítését, amennyire az a gyakorlatban észszerűen megvalósítható.



**X.****TÁJÉKOZTATÁS, ELLENŐRZÉS****2. A projekt ellenőrzése**

- 2.1. Az Üzemeltető köteles a szerződés hatálya alatt túrni és segíteni az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM), valamint az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az Irányító Hatóság és Kifizető Hatóság által a támogatás felhasználásával kapcsolatban elrendelt ellenőrzéseket.
- 2.2. Az ellenőrzések eredményességének elősegítése érdekében az Üzemeltető köteles – előzetes értesítés alapján – akár a helyszínen is lehetővé tenni az ellenőrzési feladatok ellátásával megbízottak munkáját, számukra minden szükséges tájékoztatást megadni, kérésükre a beruházással összefüggésben keletkezett bizonylatokba, számlákba, stb. betekintést engedni, ellenőrzési tevékenységüket támogatni.
- 2.3. Az Üzemeltető köteles a szerződés hatálya alatt az ÉKM, valamint az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az Irányító Hatóság és a Kifizető Hatóság által kért, a támogatás felhasználásával, illetve a beruházás megvalósításával kapcsolatos adatokat haladéktalanul közölni.

**XI.****SZERZŐDÉS MEGSZÚNÉSE, MÓDOSÍTÁSA****5. A szerződés megszűnik:**

- A határozott idő elteltével.
- A Felek közös megegyezésével.
- Az Üzemeltető jogutód nélküli megszűnésével
- A II. 5 pont szerinti felmondással.

**6. A szerződés megszűnése rendkívüli felmondással:**

- 6.1. Amennyiben valamelyik fél a szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, a másik fél írásban és részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének észszerű határidőn belül, de legkésőbb 60 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni. Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, a másik fél jogosult a jelen

szerződést a határidő eredménytelen lejártát követően írásban 90 nap felmondási idővel felmondani.

6.2. Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha az Üzemeltető

7. által fizetendő késedelmes vagy hibás teljesítési kötbér értéke eléri a kötbérmaximumot;

8. adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint 6 hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott;

9. az ellene megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról a Tulajdonost nem tájékoztatja;

6.3. Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha a Tulajdonos az Üzemeltető szerződés szerű teljesítését bizonyítottan és indokolatlanul akadályozza vagy a szerződésben meghatározott kötelezettségét vétkezen megszegi és ezzel az Üzemeltetőnek kárt okoz.

7. A szerződés megszűnése esetén az Üzemeltetőnek haladéktalanul intézkednie kell a vagyonelemek működőképes állapotban történő visszaszolgáltatásáról. Az Üzemeltető köteles továbbá pénzügyileg elszámolni és az üzemeltetési díj meg nem fizetett, illetőleg időarányos részét a Tulajdonos részére haladéktalanul megfizetni.

8. A szerződést a Felek közös megegyezéssel írásban módosíthatják.

## XII.

### VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- A szerződésre, alkalmazására és értelmezésére a magyar jogszabályokat kell alkalmazni.
- Kapcsolattartók kijelölése:

Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás:  
Nonprofit Kft.

Dr. Herpai Anna ügyintéző  
helyettes

Tel.: 62/564-172

E-mail: [herpai.anna@szeged.eu](mailto:herpai.anna@szeged.eu)

Szegedi Hulladékgazdálkodási

Lukács Attila műszaki igazgató-

Tel.: +36-30/998-3370

E-mail: [lukacs@szkht.hu](mailto:lukacs@szkht.hu)

- A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Európai Unió szervei által elfogadott - közvetlenül hatályos és/vagy közvetlenül alkalmazandó - közösségi jogszabályok, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), Ht., a Ptk., a Kbt., a 1083/2006/EK rendelet továbbá az e törvények által felhívott jogszabályok, az Üzemeltető hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai

uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

- A Tulajdonos felhatalmazza az Üzemeltetőt, hogy a jelen szerződésben foglalt feladatai teljesítéséhez alvállalkozó közreműködését vegye igénybe. Az Üzemeltető az alvállalkozó teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Az Üzemeltető az alvállalkozók és egyéb közreműködők által okozott károkért teljes helytállási kötelezettséggel tartozik. Az Üzemeltető köteles az alvállalkozó igénybevételéről a Tulajdonost írásban tájékoztatni.
- A Felek a szerződéses jogviszonnnyal, a szerződés értelmezésével, továbbá a szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő vitás ügyeket elsősorban békés úton, egymás közötti egyeztetés formájában kötelesek rendezni. A Felek jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik esetére kölcsönösen alávetik magukat – hatáskörtől függően – a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességének.
- A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is kölcsönösen betartják a szerződés tárgyát illetően releváns, hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.), valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről („GDPR”) rendelkezéseit.

Amennyiben valamely fél jogszabály erejénél fogva valamely hatóság vagy más személy számára bizalmas információkat köteles átadni, úgy köteles erről a másik felet haladéktalanul értesíteni.

- A szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a szerződés egyéb részei érvényben maradnak. Az érvénytelen rendelkezést a Felek érvényes, gazdasági szempontból a lehető legnagyobb mértékben egyenértékű rendelkezéssel váltják fel.
- Jelen szerződés 11 számozott oldalból áll és 4 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány Tulajdonost, 2 példány az Üzemeltetőt illeti meg.
- Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

#### **Mellékletek:**

1. számú melléklet: Kapacitáslekötési szerződés

2. számú melléklet: Üzemeltetésre átadásra kerülő vagyonelemek listája

Szeged, 2023. ....

.....  
Tulajdonos  
Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási  
Társulás  
képviselésében:  
Dr. Botka László  
elnök

Szeged, 2023. ....

.....  
Üzemeltető  
Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
képviselésében:  
Makrai László  
ügyvezető

Kapacitáslekötési szerződés

1. számú melléklet

## Üzemeltetésre átadásra kerülő vagyonelemek listája

Sorszám	Megnevezés	Forgalmi rendszám	Alvázsám
1.	Tömörítő lapos felépítményes, 3 tengelyes (6x2 gyűjtőjármű)	RPJ-627	WMAN46ZZ0KY394105
2.	Tömörítő lapos felépítményes, 3 tengelyes (6x2 gyűjtőjármű)	RPJ-628	WMAN46ZZ5KY394195
3.	Tömörítő lapos felépítményes, 3 tengelyes (6x2 gyűjtőjármű)	RPJ-663	WMAN46ZZ5KY394262
4.	Tömörítő lapos felépítményes, 3 tengelyes (6x2 gyűjtőjármű)	RPJ-664	WMAN46ZZ5KY394052
5.	Egykaros konténeremelő felépítményes, 3 tengelyes (6x2 szállító jármű) üritőszerkezettel ellátott konténerrel	RPJ-642	WMA18SZZ1KP125922
6.	Egykaros konténeremelő felépítményes, 3 tengelyes (6x2 szállító jármű)	RPJ-662	WMA18SZZ4KP125882
7.	Egykaros konténeremelő felépítményes, 3 tengelyes (6x2 szállító jármű)	RPJ-641	WMA18SZZ7KP125908

**6. napirendi pont: Egyebek**

Egyebekben van-e valakinek, kérdése, bejelentése?

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:** Én kérdeznék. Mi van a bankgarancia lehívással?

**Dr. Kovács Tamás, alpolgármester:**

Dolgozunk rajta. A helyzet annyiban változott, hogy április 21-én kellett benyújtani az OTP-nek és április 30-án az Unicredit Banknak. Mindkét pénzüintézet elvileg feltétel nélkül köteles volna kifizetni a bankgaranciát, a Társaságnak. Ez nem történt meg, mert van egy 2013. évi jogszabály, mely szerint lehetősége van a beruházónak, egy TSZSZ nevű szakértői csoport által végzett vizsgálatra. Erre a körbetartozások megszüntetésére került sor, egyébként erre a jogszabály lehetőséget biztosít a bankgarancia körében is. Egy ilyen előzetes szakértői vélemény készítésére és ennek a bevárásáig a pénzüintézet felfüggesztheti a kifizetést. Elvileg beadás után 5 nap múlva fizetni kellene, elvileg nem vizsgálhatta volna bankgarancia szintjén ezt a szakkérdést. A törvény előírja a pénzüintézet által a bankgarancia levelet, most ezt felfüggesztette. Múlt hét pénteken volt kint a helyszínen ez a szakértői bizottság, megtekinteni a művet. Elvileg üzemelésre alkalmas volt. Előzőleg valami homokszűrő probléma volt, de a Pureco cég, ezt a problémát megszüntette. Így a szakértői bizottság működés közben tudta szemrevételezni. Most lehetőséget biztosított május 11. napjáig, hogy a megrendelő oldalról, a szükséges észrevételeket a szakvéleményhez megtegyük. A Pureco és a beruházó, a kérelem indításakor már megtette az által szükségesnek látott iratokat benyújtotta. Nyilván itt van egy jogi vita és ezek kiértékelése után, a helyszínen tapasztaltak alapján fog a TSZSZ valamilyen szakvéleményt adni. Végül is 3 verzió lehet: az egyik az, hogy elfogadja az általunk benyújtott bankgaranciát és engedélyezi a lehívást; a másik, az, hogy teljesen elutasítja, így a garancialevelünk értéktelenné válik, mert a TSZSZ dönthet úgy,

hogy nem vagyunk rá jogosultak; a harmadik, pedig, hogy valamilyen összecszerűséget állapít meg, csökkenti a bankgarancia összegét. Ez a szakértői bizottságon fog múlni.

Azt fontos megemlíteni, hogy alapvetően a jogvitában a pozíciókat gyengíti. Tehát attól függetlenül, hogy ez a szakvélemény elkészül, az nem jelenti azt, hogy elvesztettük volna a jogosultságunkat az igényeink érvényesítésére, csak nem bankgarancia formájában, hanem egyéb polgári peres útra irányítja a TSZSZ az ügyet. Akkor mi leszünk abban a helyzetben, hogy mennünk kell a pénzünk után és nekünk kell felperesi vonalról valamilyen egyességre jutni. Mi leszünk kényszerhelyzetben. Ez a bankgarancia éppen azt szolgálná, hogy elsődlegesen a megrendelő kielégítést keressen ebből a bankgaranciából és amennyiben marad fenn elszámolható pénzösszeg, akkor azt visszajuttassa a vállalkozónak. Tehát a megrendelő előnyösebb pozíció révén ezt az üzemet hamarabb föl tudta volna állítani. Most megy a jogvita. Azon is, hogy a 2 éves időszak alatt, vannak olyan részegységek ebben a berendezésben, amik cserélve lettek, melyek jótállási ideje ebből fakadóan meghosszabbodott. Igazából már azt sem tudjuk pontosan, hogy mit cserélt a beruházó és mire vonatkozik a jótállás és mire nem. Most éppen működik, de megint vannak leállási gondok, tehát egyébként ez a berendezés nem tudja ellátni a feladatát. Továbbra is az az álláspontunk, hogy tervezési és kivitelezési hibák is történtek. Bízunk abban, hogy a TSZSZ javunkra fog dönteni, de vagyunk naívak és pontosan látjuk, hogy merről fúj a szél az ilyen esetekben. A beruházó mégiscsak az A-Híd Zrt. és elég gyorsan el tudta érni, hogy a TSZSZ azonnal vizsgálatot indítson. Attól tartunk nem lesz részlehajtástól mentes a szakvélemény. Valószínű hosszabb jogvitára kell felkészülnünk.

**Borbásné Márki Mária, polgármester:**

Összességében ez nagyon szomorú, hogy van egy jogszabály általi lehetőség, amivel a vállalkozó kibújhat a kötelezettsége alól, a megrendelő pedig nem tudja érvényesíteni a jogos igényét. Ez fölháborító.

**Dr. Kovács Tamás, alpolgármester:**

Annyi kiegészítés, hogy most készül az anyag a TSZSZ tájékoztatására, észrevételekkel a beadott kérelemmel szemben, ellenkérelem megírása. Készült egy magánszakértői vélemény, mely próbálta ezt feltárni, mely próbálta leírni azt, hogy a bemenő és a kimenő oldalon mért laboreredmények alapján arra a megállapításra lehet jutni, hogy konstrukció hibás. Azt gondoljuk, hogy szerencsésebb volna nem belemenni abba, hogy a jótállási időszak zavaros helyzetéből fakadóan olyan helyzet alakuljon ki, amikor a beruházó vitatni tudja, azt, hogy mi hónapokig üzemeltetni tudjuk a jótállás lejártá után ezt a létesítményt. Így erre rá tudja fogni, hogy ebből adódnak a műszaki problémák. Egy előzetes bizonyítási eljárást tervezünk megindítani a közjegyzőnél. Mielőbb a jótállási idő lejártá után, hogy kijelölésre kerüljön egy szakértő, mely teljeskörűen föl tudja mérni a létesítményt és akitől azt várjuk, hogy ez az alaposabb szakvélemény el tudja ütni a TSZSZ-t. Reméljük, hogy egy tiszta helyzetet tudunk teremteni, ami után már csak jogkérdésekről és összecszerűségről folya a per, nem hagynánk azt, hogy 8 évig menjen. Próbálunk minden olyan lehetőséget kizárni, ami arra vezethet, hogy elhúzódjon.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Amennyiben nincs több kérdés, akkor köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést a társulási ülést ezennel bezárom.

kmf.



.....  
Gajdosné Pataki Zsuzsanna  
levezető elnök



.....  
Engi Mária  
jkv. vezető



.....  
Ujvári László  
Balástya Község Önkormányzata  
jkv. hitelesítő



.....  
Borbásné Márki Márta  
Röszke Község Önkormányzata  
jkv. hitelesítő



.....  
Dr. Varga Ildikó  
SZMJV Önkormányzat  
jkv. hitelesítő