

Iktatószám:

28/2023. (10.12.)

Tárgy:

Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projektet érintő, a jótállási igény érvényesítése kapcsán lefolytatott TSZSZ eljárás, valamint előzetes bizonyítási eljárás és per lefolytatása tárgyában 2 db ügyvédi megbízási szerződés megkötéséről

Melléklet:

- Ügyvédi megbízási szerződés (2023.05.03.) – TSZSZ eljárás
- Ügyvédi megbízási szerződés (2023.06.28.) – előzetes bizonyítási eljárás, per

Készítette:

dr. Herpai Anna ügyintéző

Véleményezésre megküldve:

Társulási tagönkormányzatok jegyzőinek

Tisztelt Társulási Tanács!

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Társulás) a MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorciummal (a továbbiakban: Vállalkozó) tervezési és kivitelezési szerződést kötött a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízilétesítmények megépítésére vonatkozóan.

A szerződés alapján a Vállalkozó feladata volt egy 100 m³/nap kapacitású minimum 2 fokozatú fordított ozmózis berendezés telepítése. A berendezés műszaki átadás-átvételére, valamint a csurgalékvíz-tisztító próbaüzemi jegyzőkönyvének lezárására 2021. április 21. napján került sor. Az üzem a beüzemelést követően folyamatosan meghibásodott, nem képes tartósan biztosítani a 100 m³/nap tisztítási kapacitást, a fenti okok miatt a berendezés állandó felügyeletet igényel.

A Társulás álláspontja szerint a csurgalékvíz-tisztító berendezés a szerződésében előírt követelményeknek nem felel meg. A tisztítás a végleges kezelési utasításban előírt üzemeltetés mellett nem tudja az elvárt folyamatos üzemet, a tisztítási kapacitást és megfelelő vízminőséget biztosítani. Ezen okok miatt a Társulás érvényesítette a szerződésben rögzített jótállási igényét és 2023. április 20., illetve 2023. április 26. keltezésű levéllel kezdeményezte a bankgaranciák összegének lehívását.

A Vállalkozó a bankgaranciák lehívásának kezdeményezését követően a Teljesítésigazolási Szakértői Szervhez (a továbbiakban: TSZSZ) fordult, amely megállapította, hogy a bankgaranciák lehívása nem indokolt, mivel a berendezés hibái kétséget kizáróan nem vezethetők vissza a Vállalkozó teljesítésére, így nem állapítható meg a Vállalkozó kizárólagos felelőssége. A bankgaranciák lehívása iránti kérelmek ily módon elutasításra kerültek.

Ezt követően a Társulás 2023. május 30. napján előzetes bizonyítási eljárást kezdeményezett abból a célból, hogy az esetleges perindítás előtt sor kerüljön a szakértői vizsgálatra, a hibák feltárására, azonban szakértő kirendelésére nem a kellő időben került sor. Ebből következően 2023. június 30. napján a Társulás – Dr. Tóth Szeles András ügyvéd képviselésében – keresetlevelet nyújtott be a Szegedi Törvényszékhez a jótállási igény érvényesítése érdekében.

A fentiekre tekintettel szükségessé vált a Társulás jogi képviselete, egyfelől a TSZSZ előtti eljárás, másfelől az előzetes bizonyítási eljárás és a jótállási igény érvényesítése tárgyában indítandó per során. A Társulás Dr. Tóth Szeles András egyéni ügyvéddel kötött két megbízási szerződést, az alábbiak szerint:

- 2023. május 03.: TSZSZ előtti eljárás során történő képviseletre – bruttó 200.000,- Ft értékben. A megbízási szerződés a határozati javaslat 1. sz. mellékletét képezi.
- 2023. június 28.: előzetes bizonyítási eljárás és a jótállási igény érvényesítése tárgyában indítandó per során történő képviseletre – bruttó 1.500.000,-Ft (1.000.000,-Ft sikerdíj) értékben. A megbízási szerződés a határozati javaslat 2. sz. mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy az SZMSZ III.2. (1) bekezdése alapján a határozati javaslat mellékletét képező szerződésekről szóló tájékoztatást tudomásul venni szíveskedjenek.

Dr. Botka László
Társulási Tanács Elnöke

28/2023. (10.12.) TT. sz.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a

„Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projektet érintő, a jótállási igény érvényesítése kapcsán lefolytatott TSZSZ eljárás, valamint előzetes bizonyítási eljárás és per lefolytatása tárgyában 2 db ügyvédi megbízási szerződés megkötéséről”

c. előterjesztést, és a Társulás Társulási Megállapodásában foglalt szavazati arányok figyelembevételével az alábbi határozatot hozta:

A Társulási Tanács a Dr. Tóth Szeles András egyéni ügyvéddel, a TSZSZ előtti eljárás, valamint az előzetes bizonyítási eljárás és a jótállási igény érvényesítése tárgyában indítandó per során történő jogi képviselő tárgyában létrejött két megbízási szerződés megkötéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

Dr. Botka László sk.
Társulási Tanács Elnök

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS ÉS TÉNYVÁZLAT

amely létrejött egyrészről **Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás** (Székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7., képviseletében: Dr. Botka László elnök), mint megbízó (továbbiakban: Megbízó, és felperes)

másrészről **Dr. Tóth-Szeles András egyéni ügyvéd** [székhely: 6722 Szeged, Gogol u. 3. V/21., Kamarai szám: 851., e-mail cím: drtothszeles@gmail.com), mint megbízott (továbbiakban: Megbízott), a továbbiakban együttesen, mint Szerződő Felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1/ Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy a **Teljesítésigazolási Szakértői Szerv** (1054 Budapest, Szabadság tér 7.) előtt folyamatban lévő eljárások során (Ügyiratszám: 3910, 3911) képviseletét ellássa.

Megbízó az alábbiakat adja elő:

Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő Központ csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízellátási-művek megépítésére vonatkozó M1 szám alatt mellékelt tervezési és kivitelezési szerződés 2018.12.17. napján került aláírásra, a MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorcium (a továbbiakban: Vállalkozó) és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Megrendelő) között. Ezt követően a szerződés 3 alkalommal került módosításra.

A Sándorfalvi Úti Regionális Hulladékkezelő Központ területén létesített fordított ozmózis elvén működő csurgalékvíz üzem létesült. A pályázat részeként egy 100 m³/nap kapacitású a hulladéklerakó depónia csurgalékvizet tisztító RO berendezés került létesítésre. A műszaki átadás-átvételi eljárásra 2021.04.21. napján került sor. A jótállás időtartama 24 hónapban került meghatározásra.

A Megbízó az üzemeltetés során szerzett tapasztalatai, problémák:

- Az üzem folyamatosan különböző hibákat generálva leáll. Folyamatos üzemre nem képes.
- A gép nem stabil működésű és folyamatosan problémák akadályozzák az üzemeltetést.
- A vízminőség nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt kibocsátási határértékeknek (akkreditált laborvizsgálatok).
- A berendezés állandó felügyeletet igényel, a folyamatos meghibásodásokra és visszamosatásokra tekintettel.
- A berendezés a leállásokra tekintettel nem képes tartósan biztosítani a 100 m³/nap tisztítási kapacitást.
- A tervezési paraméterek tekintetében a vállalkozó a rendelkezésre álló vízkémiai paramétereket nem megfelelően vette figyelembe, alultervezte a berendezést.

Megbízó álláspontja szerint a csurgalékvíz tisztító berendezés a szerződésében előírt követelményeknek nem felel meg. A tisztítás Végleges kezelési utasításban előírt üzemeltetés mellett nem tudja az elvárt folyamatos üzemet, a tisztítási kapacitást és megfelelő vízminőséget biztosítani.

Megbízó a jótállási időszak alatt érvényesítette jótállási igényét, és hívta le a bankgaranciák összegét, amelyre a konzorciumban résztvevő Vállalkozók (MENTO Kft., A-Híd Építő Zrt.) és a garantőr bankok között létrejött szerződések alapján került sor. Megrendelő valamennyi a bankgarancia érvényesítéséhez szükséges feltételt teljesítette, és egyoldalú nyilatkozattal kérte annak folyósítását.

Vállalkozó ennek jogszerűségét vitatta, és eljárást indított a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv előtt.

2/ Megbízó megbízza Megbízottat, hogy az 1./ pontban meghatározott eljárásban jogi képviseletét az ügyvédekről szóló törvényben meghatározottak szerint ellássa.

3/ Megbízó a megbízás tárgyát az alábbiak szerint teljesíti:

Megbízott jelen szerződés aláírásakor részletesen tájékoztatta Megbízót a jelen eljárásra vonatkozó és irányadó jogszabályok tartalmáról. Megbízó a részletes tájékoztatást megértette, tudomásul vette.

Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy a képviselet ellátása gondosság kötelem, ennek megfelelően az elvárható gondosság követelményeinek megfelelően jár el.

4/ Megbízó vállalja, hogy Megbízottal teljes mértékben együttműködik, Megbízott felhívásának megfelelően a kért nyilatkozatokat a Megbízott által megjelölt időpontig megadja.

5/ Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízó Megbízott részére ügyvédi megbízási díjat köteles fizetni az alábbiak szerint.

Ügyvédi munkadíjként Megbízott egyösszegű, 200.000,-Ft-os díjazásra jogosult, amely átalánydíj, tartalmaz valamennyi ügyvédi költséget.

A munkadíj a számla kiállítását követő 15 napon belül esedékes. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízót terhelik a fenti ügyvédi megbízási díjon felül az eljárás kapcsán felmerülő esetleges egyéb költségek.

6/ Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízó bármikor jogosult a jelen megbízási szerződést azonnali hatállyal írásban, indokolás nélkül felmondani. Jelen szerződést Megbízott jogosult írásban, indoklás nélkül bármikor felmondani, azonban a felmondási idő Megbízó értesítésétől számított 15 nap, amely alatt köteles a képviseletet ellátni. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni.

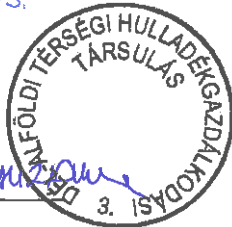
7./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

Alulírott Szerződő Felek jelen szerződést elolvastuk, közösen értelmeztük, és mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírtuk.

Szeged, 2023. *as. 03.*

Opjdomi Paraki Zoltán

Megbízó



DR. Tóth-Mészáros András
§ ügyvéd §
6722 Szeged, Gogol u. 3. V/21.
Bsz.: 18203514-06014426-40010011
Asz.: 50231227-1-26

Megbízott

60706: 051040
A kötelezettségvállalást pénzügyileg
ellenőriztem.
Dátum: *0501*

Pénzügyi ellenőrző
jegyző aláírása

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS ÉS TÉNYVÁZLAT

amely létrejött egyrészről **Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás** (Székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7., képviseletében: Dr. Botka László elnök), mint megbízó (továbbiakban: Megbízó, és felperes)

másrészről **Dr. Tóth-Szeles András egyéni ügyvéd** [székhely: 6722 Szeged, Gogol u. 3. V/21., Kamarai szám: 851., e-mail cím: drtothszeles@gmail.com), mint megbízott (továbbiakban: Megbízott), a továbbiakban együttesen, mint Szerződő Felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1/ Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő Központ csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízellátási-művek megépítésére vonatkozó M1 szám alatt mellékelt tervezési és kivitelezési szerződés 2018.12.17. napján került aláírásra, a MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorcium (a továbbiakban: Vállalkozó) és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Megrendelő) között. Ezt követően a szerződés 3 alkalommal került módosításra.

A Sándorfalvi Úti Regionális Hulladékkezelő Központ területén létesített fordított ozmózis elvén működő csurgalékvíz üzem létesült. A pályázat részeként egy 100 m³/nap kapacitású a hulladéklerakó depónia csurgalékvizeit tisztító RO berendezés került létesítésre. A műszaki átadás-átvételi eljárásra 2021.04.21. napján került sor. A jótállás időtartama 24 hónapban került meghatározásra.

A Megbízó az üzemeltetés során szerzett tapasztalatai, problémák:

- Az üzem folyamatosan különböző hibákat generálva leáll. Folyamatos üzemre nem képes.
- A gép nem stabil működésű és folyamatosan problémák akadályozzák az üzemeltetést.
- A vízminőség nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt kibocsátási határértékeknek (akkreditált laborvizsgálatok).
- A berendezés állandó felügyeletet igényel, a folyamatos meghibásodásokra és visszamosatásokra tekintettel.
- A berendezés a leállásokra tekintettel nem képes tartósan biztosítani a 100 m³/nap tisztítási kapacitást.
- A tervezési paraméterek tekintetében a vállalkozó a rendelkezésre álló vízkémiai paramétereket nem megfelelően vette figyelembe, alultervezte a berendezést.

Megbízó álláspontja szerint a csurgalékvíz tisztító berendezés a szerződésében előírt követelményeknek nem felel meg. A tisztítás Végleges kezelési utasításban előírt üzemeltetés mellett nem tudja az elvárt folyamatos üzem, a tisztítási kapacitást és megfelelő vízminőséget biztosítani.

Megbízó a jótállási időszak alatt érvényesítette jótállási igényét, és hívta le a bankgaranciák összegét, amelyre a konzorciumban résztvevő Vállalkozók (MENTO Kft., A-Híd Építő Zrt.) és a garantőr bankok között létrejött szerződések alapján került sor. Megrendelő valamennyi a bankgarancia érvényesítéséhez szükséges feltételt teljesítette, és egyoldalú nyilatkozattal kérte annak folyósítását.

2/ Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy az 1./ pontban meghatározott eljárással összefüggésben – az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény szerint – jogi képviseletét ellássa az alábbi eljárások tekintetében:

- a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (1054 Budapest, Szabadság tér 7.) előtt folyamatban lévő eljárások (Ügyiratszám: 3910, 3911);
- az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény alapján megindítandó előzetes bizonyítási eljárás;
- a Vállalkozóval szemben jótállási igény érvényesítése tárgyában indítandó perben az illetékes bíróságok, hatóságok és harmadik személyek előtt teljes jogkörrel történő jogi képviselet.

A Megbízott megbízásának időtartama az ügy jogerős befejezéséig tart, tehát Megbízott az eljárás valamennyi szakaszában köteles a Megbízó képviseletét ellátni.

3/ Megbízó a megbízás tárgyát az alábbiak szerint teljesíti:

Megbízott jelen szerződés aláírásakor részletesen tájékoztatta Megbízót a jelen eljárásra vonatkozó és irányadó jogszabályok tartalmáról. Megbízó a részletes tájékoztatást megértette, tudomásul vette.

Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy a képviselőt ellátása gondosság kötelem, ennek megfelelően az elvárható gondosság követelményeinek megfelelően jár el.

4/ Megbízó vállalja, hogy Megbízottal teljes mértékben együttműködik, Megbízott felhívásának megfelelően a kért nyilatkozatokat a Megbízott által megjelölt időpontig megadja.

5/ Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízók Megbízott részére ügyvédi megbízási díjat kötelesek fizetni az alábbiak szerint.

Felek az ügyvédi munkadíjmértékét a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet alapulvételével, de határozott összegben állapítják meg, az alábbiak szerint:

Felek az ügyvédi munkadíj összegét bruttó 1.500.000,- Ft fix összegben állapítják meg azzal, hogy a közjegyző előtt folyamatban lévő eljárások lezárultát követően a Megbízott az ügyvédi munkadíjból bruttó 200.000,-Ft díjazásra jogosult.

Megbízó pernyertessége esetén Megbízott a fentiekben felül bruttó 1.000.000,- Ft sikerdíjra jogosult. A Felek rögzítik, hogy Megbízott jogosult a sikerdíjra, amennyiben Megbízó javára az ügy jogerős befejezésekor 20.000.000-50.000.000,- Ft-ot ítél a bíróság. 20.000.000- 50.000.000,- Ft esetén Megbízó a sikerdíj arányos részére jogosult, míg 50.000.000,- Ft vagy azt meghaladó összeg esetén jogosult a sikerdíj teljes összegére.

Felek megállapodnak abban, hogy Megbízott jogosult a keresetlevél előterjesztése után (bírósági érkeztetés igazolását követően) bruttó 550.000,- Ft megbízási díjra. Megbízott az ügyvédi munkadíj fennmaradó 50%-ára a jogerős ítélet kézbesítését követően lesz jogosult a Megbízott által kiállított számla Megbízó által történő kézhezvételétől számított 15 napon belül.

6./ Szerződő Felek megállapodnak, hogy az ügyvédi megbízási díj magában foglalja a megismételt eljárást és a másodfokú eljárás munkadíját is, valamint a Megbízott készkiadásait, kivéve az esetlegesen felmerülő vidéki útiköltséget. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízót terhelik a fenti ügyvédi megbízási díjon felül az eljárás kapcsán felmerülő esetleges egyéb költségek.

7./Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízó bármikor jogosult a jelen megbízási szerződést azonnali hatállyal írásban, indoklás nélkül felmondani. Jelen szerződést Megbízott jogosult írásban, indoklás nélkül bármikor felmondani, azonban a felmondási idő Megbízó értesítésétől számított 15 nap, amely alatt köteles a képviselőt ellátni. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni.

8./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

Alulírott Szerződő Felek jelen szerződést elolvastuk, közösen értelmeztük, és mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírtuk.

Szeged, 2023. június 28.

Opjdom' Barani Zoltán

Megbízó



A kötelezettségvállalást pénzügyileg
ellenjegyzem.

Dátum:

2023.06.28

Pénzügyi ellenjegyzésre
jogosult aláírása

Dr. Tóth-Béres András
§ ügyvéd §
6722 Szeged, Fogol u. 3. V/21
Bsz.: 1820351-006014426-40010011
Asz.: 90231223

Megbízott