

K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. április 17. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

9/2023. (04. 17.) TT. sz.

H a t á r o z a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács megtárgyalta a Társulási Tanács ülés napirendjét, és az alábbi határozatot hozta:

1. Döntés a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízelétesítmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés során felmerült jótállási igény érvényesítéséről, a bankgarancia lehívásáról
2. Egyebek


A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.
polgármester Részke Polg.hiv.

a kivonat hitelül:


Engi Mária
jegyzőkönyvvezető



K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. április 17. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

10/2023. (04. 17.) TT. sz.

H a t á r o z a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács megtárgyalta a **„Döntés a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz-tisztító vízelétesítmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés során felmerült jótállási igény érvényesítéséről, a bankgarancia lehívásáról”** c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Társulás elnökének felhatalmazása a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt során Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz-tisztító vízelétesítmények megépítésére megkötött vállalkozási szerződésre vonatkozó bankgarancia teljes összegének lehívásához szükséges intézkedések megtételére és nyilatkozatok aláírására.


A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

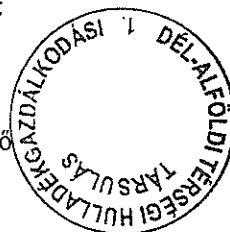
kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.
polgármester Röszeke Polg.hiv.

a kivonat hitelül:


Engi Mária
jegyzőkönyvvezető





Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

Ikt. sz.: 01/5884-*Á*/2023

Tárgy: Felszólítás jóállási igény teljesítésére bankgarancia érvényesítése előtt

Projektazonosító: KEHOP-3.2.1-15-2016-00006

**MENTO-A-HÍD Szeged
2018 Konzorcium
Hercsik István ügyvezető
részére**

**MENTO Környezetkultúra
Kft.
Hercsik István ügyvezető
részére**

**A-Híd Építő Zrt.
Sal László vezérigazgató
részére**

**Miskolc
Besenyői út 26.
3527**

**Miskolc
Besenyői út 26.
3527**

**Budapest
Karikás Frigyes u. 20.
1138**

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Mint ismeretes a „*Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint*” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízilétesítmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés (a továbbiakban: szerződés) 2018. 12. 17. napján került aláírásra a MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorcium (a továbbiakban: Vállalkozó) és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Megrendelő) között.

A szerződés alapján a Vállalkozó feladata volt egy 100 m³/nap kapacitású minimum 2 fokozatú fordított ozmózis berendezés telepítése.

A berendezéssel szembeni megrendelői elvárás volt az automatikus, folyamatos üzemmódban történő működés a napi ellenőrzés biztosításával, illetve azzal, hogy a működéshez szükséges szűrőelemek cseréjét, karbantartását és a vegyszerkészletek feltöltését heti rendszerességgel kell elvégezni.

A szerződés keretében átadott csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek és a szerződésnek nem felel meg, a teljesítés hibás, a hibák időközi javítása nem volt eredményes, erre és a jóállási időszak tartamára is figyelemmel a bankgarancia érvényesítésének feltételei fennállnak.

Mint ismeretes, a projekt a FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses rendszer alapján került lebonyolításra. A Megrendelő által az ajánlattétel időszakában az Ajánlati Dokumentáció alapján biztosított adatszolgáltatások tartalmazták azokat az alapvető követelményeket, amelyeket a Vállalkozónak és a berendezésnek teljesítenie kell.

A tervezés alapja a csurgalékvíz tisztító berendezés vízjogi létesítési engedélye, az engedélyes tervdokumentáció, valamint az ajánlati dokumentáció III. kötete volt. A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációt a Megrendelő, a III. kötetet az NFP készítette. Az engedélyeztetési eljárás lebonyolítása szintén a Megrendelő feladata volt.

A Megrendelő által készített és biztosított dokumentumok csak a peremfeltételeket tartalmazták, a megvalósításra vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő kiviteli terv készítése és annak megvalósítása a Vállalkozó feladata volt.

A FIDIC Sárga könyves eljárásban a Megrendelői Követelmények meghatározzák mindazon feltételt, amelyet a Vállalkozónak az ajánlat készítésekor, a tervezés és a kivitelezés során, valamint az üzemeltetési- és karbantartási kézikönyvek készítésekor figyelembe kell vennie és be kell tartania.

A létesítmények tanulmánytervei a Megrendelői Követelmények részeként az ajánlattételi időszakban az Ajánlati Dokumentáció 5. kötetében kerültek átadásra a Vállalkozó részére.

A Vállalkozó a szerződés megkötésével a Megrendelői Követelményekben foglalt előírások, feltételek figyelembevételével vállalkozott a szerződés tárgyát képező létesítmények, technológiák megvalósítására, beüzemelésére.

A Vállalkozó az ajánlati dokumentációk és a Megrendelői Követelmények ismeretében tette ajánlatát, valamint vállalkozott a kiviteli tervek elkészítésére a vonatkozó jogszabályi-, hatósági- és megrendelői előírások alapján.

A létesítményeket oly módon kellett megterveznie és kiviteleznie, hogy az elkészült létesítmények kielégítsék a vonatkozó jogszabályokban, illetve a Vállalkozó Ajánlatában vállalt paramétereket.

A Megrendelői Követelmények az elérni kívánt célt fogalmazzák meg. A Vállalkozó működő létesítmények megvalósítására vállalt kötelezettséget.

A Vállalkozó szerződéses kötelezettségeinek teljesítését az alábbi legfontosabb szerződéses feltételek írják elő:

Vállalkozó Ajánlati nyilatkozata

1. „Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának és dokumentációjának feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk, az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feladatokat az ajánlatunkban meghatározott díjért szerződés szerűen teljesítjük.

2. (...).

Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük, és a szerződést teljesítjük az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint az ajánlatunkban lefektetettek szerint.

Szerződéses Megállapodás

2.2

A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a kivitelezéshez szükséges terveket és a Létesítményt szerződés szerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelő minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyezési eljárásban a 8.5.7. pontban felsorolt műszaki dokumentumokban részletezettek szerint közreműködni, illetve valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződés szerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződés szerű tervezésére és kivitelezésére vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.

2.3

Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentumokat, és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, a közbeszerzési eljárás során mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó kifejezetten akként nyilatkozik, hogy a Megrendelő Követelményeit tüzetesen átvizsgálta, annak körében, mint tapasztalt vállalkozó olyan hibát nem fedezett fel, melyet a közbeszerzési eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérés keretében nem jelzett. Vállalkozó a 3.1. pont szerű Egyösszegű Ajánlati Árat ezen információk figyelembevételével, szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín és körülményeknek a rendelkezésre bocsátott adatok szerű ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő, valamint a rendeltetés szerű használatához és a teljes körű minőségi követelményeknek megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításához szükséges (szerződés tárgyát képező) tervezési és kivitelezési munkákat kalkulálni tudta.

5.1

Vállalkozó a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásától számított 24 hónapon keresztül jótáll (jótállási időszak) a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződés szerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmaságáért, és minőségéért függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy aivállalkozója, esetleg egyéb bevont harmadik személy alkalmazza.

6.3

A jótállási biztosítékból Megrendelő akkor jogosult lehívni, ha a Vállalkozó a jótállási kötelezettségeit a felhívás ellenére nem, vagy nem megfelelően, illetve nem határidőre teljesíti. A lehívás lehet részleges vagy a teljes értékre terjedő. Több lehívás is lehetséges.

Az érvényesíteni kívánt lehívás mértéke a Megrendelő kizárólagos mérlegelési jogköré. A Megrendelő a biztosítékon túli igazolt kárának megtérítését is követelheti.

Különös szerződéses feltételek

11.14. Jótállás

Vállalkozó jótáll a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződésszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója, esetleg egyéb jogszertően bevont harmadik személy alkalmazza.

A jótállási időtartama alatt a felelősség alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett. A jótállás a Megrendelő a törvényből eredő jogait nem érinti.

A Megrendelő a jótállási határidő alatt bármikor közölheti kifogását a Vállalkozóval. A Ptk. szavatossági jogok gyakorlására vonatkozó szabályait a jótállási jogok gyakorlásánál is megfelelően alkalmazni kell.

Megrendelő álláspontja a hibás teljesítés tárgyában:

A megvalósításra került fordított ozmózis berendezés műszakilag és minőségileg kifogásolható kivitelben készült el. A berendezés nem elégti ki a Megrendelői Követelményeket, üzemeltetésre és a szerződés szerinti cél elérésére alkalmatlan.

A berendezés műszaki átadás-átvételtre, valamint a csurgalékvíz tisztító próbaüzemi jegyzőkönyvének lezárására 2021. április 21. napján került sor.

A berendezés az átvételt követően 2021. november 09. napjáig összesen 33 napon keresztül tisztított csurgalékvizet. A berendezés üzemszerűen nem működött. 2021. november 09. napján a membránok átszakadása miatt üzemzavar állt be. A membránok átszakadását a bejövő csurgalékvíz alacsony mennyisége és a szűrő eltömődése okozta.

2021. november 09. napját követően az üzem teljesen leállt. 2022. november 21. napjáig az üzem ismételt elindításáig membrán modulok és visszacsapó szelepek cseréje, a berendezés iparivíz kútról történő leválasztása és a szűrőkosár problémája került javításra.

A berendezés üzemeltetésbe vételét követően folyamatos vészleállások voltak tapasztalhatók, az üzem naponta 6-7 alkalommal újra kellett indítani. A Vállalkozó a hiba okának a villamos beláplálás minőségének nem megfelelőségét jelölte meg, mely az utólagos vizsgálat alapján nem volt igazolható.

A berendezés 2022. november 21. - 2022. december 26. napjáig üzemelt. Ezen a napon a berendezés az Üzemeltető kérésére (karácsonyi szünet) leállításra került, majd ismételten 2023. január 1. napján került beüzemelésre.

A beüzemelését követően is folyamatos meghibásodások voltak tapasztalhatók (meghibásodott manométer, szivattyúnál szivárgás, permeátum cső törése, bemenő nyomás és vezetőképesség emelkedése majd négy órán belül a berendezés leállása, stb.).

A Vállalkozó a hibát a nyers víz nem megfelelő minőségére (a karbonáttartalom a megengedett koncentrációs értéknél 10x magasabb) vezette vissza.

2023. február 07. napján a Megrendelő tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a permeátum minősége nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt egyedi határértékeknek, ezért annak az idciglenes vízfolyásba történő bevezetése megszüntetésre kerül, és a permeátum a

koncentrátummal együttesen a csurgalékvíz tározóba kerül visszaemelésre (laboreredmények csatolva).

2023. február 14. és 15. napján ismételt mintavétel történt a permcátumból, a permeátum minősége ismét nem felelt meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt egyedi határértékeknek (laboreredmények csatolva).

2023. február 23. napján a Megrendelő tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a villamos betáplálás minőségének vizsgálatát 2023. 01. 10. és 2023. 01. 26. napja között a kért módon külső szakértő bevonásával elvégezte. A jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a csurgalékvíztisztító berendezés instabil működése és a villamos hálózati betáplálás minősége között nincs összefüggés.

A felhalmozódott csurgalékvizet, az üzemeltető egy mobil víztisztító berendezés beüzemelésével kénytelen volt megtisztítani a depóniából történő csurgalékvíz túlsordulásának megakadályozása érdekében, ez a berendezés két nap alatt teljes üzembe állt, folyamatos automata üzemben teljesítette a 100 m³/nap teljesítményt és teljesítette a vízjogi engedélyekben szereplő egyedi kibocsátási határértékeket.

Összességében megállapítható, hogy a berendezés 2023. januári beüzemelését követően 2023. március 12. napjáig (71 nap) továbbra sem működött megfelelően.

Ebben az időszakban az állás időtartama 24 nap volt. A berendezés a folyamatos üzem biztosítására jelenleg alkalmatlan. Állandó 24 órás felügyeletet igényel.

Az állásnapokat nem számítva a berendezés az elvárt 100 m³/nap kapacitáshoz képest ~62 m³/nap tisztítási kapacitásra képes azzal, hogy a kibocsátott víz minősége nem egyeztethető össze a vízjogi üzemeltetésben foglalt határértékekkel, minőségét tekintve környezetkárosító.

A berendezés napi üzemideje átlagosan ~12 óra.

A berendezés membránjainak visszamosatási igénye az elvárt 500 órás intervallumhoz képest jelentősen gyakoribb, átlagosan 50 óránként szükséges. A gyakori CIP használat emellett, hogy a folyamatos üzemet ellehetleníti, jelentős üzemeltetési többletköltséget is jelent az elvárthoz képest.

A Vállalkozó a gyakori CIP használatának az okát a magas karbonáttartalomban jelöli meg. A Vállalkozó ezen magyarázatát elfogadni nem tudjuk. A Vállalkozó által is ismert megrendelői követelményekben szereplő csurgalékvíz minőségi paraméterek egyértelműen meghatározták az alkalmazandó tervezési határértékeket. A Vállalkozó ezen paramétereket nem vette figyelembe, a berendezést alultervezte.

A hibás tervezés jogkövetkezményét Vállalkozó a Megrendelő érdekkörébe kívánja hárítani.

A felhalmozódott csurgalékvizet az üzemeltető egy mobil víztisztító berendezés beüzemelésével kénytelen volt megtisztítani a depóniából történő csurgalékvíz túlsordulásának megakadályozása érdekében, ez a berendezés két nap alatt teljes üzembe állt folyamatos automata üzemben teljesítette a 100/m³ nap teljesítményt és teljesítette a vízjogi engedélyekben szereplő egyedi kibocsátási határértékeket. Tehát a feladat műszakilag alkalmas berendezéssel teljesíthető.

A fentiekre tekintettel a Megrendelő a Vállalkozó teljesítését nem szerződésszerűnek minősíti.

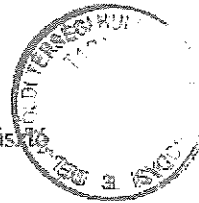
A Megrendelő felszólítja a Vállalkozót, hogy legkésőbb 2023. március 31. napjáig igazolja a csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek való megfelelőségét, azaz teljesítse a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” tárgyú szerződés alapján a Megrendelő felé vállalt jótállási kötelezettségét.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a megadott határidő eredménytelenül telik el, úgy kezdeményezzük a bankgarancia teljes összegének lehívását.

Szeged, 2023. március 20.

Tisztelettel:

Dr. Botka László
elnök



Erről értesítést kap:

1. MENTO Kft. (11440424#cegkapu)
2. A-Híd Zrt. (24857538#cegkapu)
3. Irattár



MENTO-A-HÍD SZEGED 2018 KONZORCIUM

Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

Székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.

dr. Botka László

Elnök részére

Budapest, 2023. március 29.

Iktatószám:

Tárgy: Válasz „Felszólítás jótállási igény teljesítésére bankgarancia érvényesítése előtt” tárgyú levélre - „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP 3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” vonatkozásában

Tisztelt Elnök Úr!

Fenti tárgyú, 2023. március 20-án kelt, 01/5884-11/2023 iktatószámú levelét Konzorciumunk 2023. március 23-án kézhez kapta a cégkapun keresztül. Megkeresésükre az alábbi válaszokat adjuk.

Előzmények:

A KEHOP 3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében Megrendelő, valamint az MENTO-A-HÍD Szeged Konzorcium (mint Vállalkozó) „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP 3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyban szerződést (továbbiakban: Vállalkozási szerződés) kötött. A vonatkozó ajánlattételi dokumentációban, ahogy Elnök Úr is írta, Megrendelő Vállalkozó rendelkezésére bocsátotta a tervezéshez szükséges adatokat és előírásokat a vízjogi létesítési engedély, az engedélyes tervdokumentáció, illetve az ajánlati dokumentáció III. kötetében. Kiemelte, hogy Vállalkozó az ajánlati dokumentációk és a Megrendelői Követelmények ismeretében tette ajánlatát, valamint vállalkozott a kiviteli tervek elkészítésére a vonatkozó jogszabályi-, hatósági- és megrendelői előírások alapján.

Mindezeknek megfelelően Vállalkozó elvégezte tervezési, engedélyeztetési és kivitelezési feladatait, a kiviteli terveket Megrendelő és Mérnök jóváhagyta, majd a sikeres próbaüzem lefolytatását követően 2021. április 21-én megtörtént a műszaki átadás-átvétel lezárása. A 2021. április 21-én kezdődött 24 hónapos jótállási időszakban Vállalkozó folyamatosan együttműködött Megrendelővel és Mérnökkel, a szükséges javításokat előzetes egyeztetéseket követően elvégezte.

Vállalkozó csurgalékvíz tisztítóval kapcsolatos általános észrevételei:

Vállalkozó a 2021. április 21. óta eltelt időszakban a jelzett, vagy tapasztalt garanciális kötelezettségeinek eleget tett. A kérdéses időszakban felmerült garanciális hibákért felelősséget vállaltunk, sőt számos olyan beavatkozásban működöttünk közre, amely megítélésünk szerint nem vállalkozói feladat. Több lépcsőben megvalósítottuk azokat az átalakítási, finomhangolási munkákat, melyek lehetővé tették a berendezés megnövekedett (a tervezési időszakhoz képest megváltozott) nyersvíz terheléshez történő adaptálását. A csurgalékvíz tisztító berendezés újrakonfigurálási folyamata 2023. 03. 10-vel befejeződött, üzemeltetői kérésére a folyamatos üzem 2023.03.13-án került elindításra. Az ezt követő időszakban a berendezés problémamentesen üzemelt a csurgalékvíz tározó medence letürüléséig.

Vállalkozó megállapításai a Megrendelő által hibás teljesítésként megfogalmazottakra:

- *„A megvalósításra került fordított ozmózis berendezés műszakilag és minőségileg kifogásolható kivételben készült el. A berendezés nem elégíti ki a Megrendelői Követelményeket, üzemeltetésre és a szerződés szerinti cél elérésére alkalmatlan.”*

Megrendelő megállapítása alapvetően nem helytálló, hiszen a berendezés kiviteli terveit Megrendelő és Mérnök jóváhagyta, a sikeres próbaüzemet követően sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás került lefolytatásra, és Megrendelő üzemeltetésre átvette.

- *„A berendezés az átvételt követően 2021. november 09. napjáig összesen 33 napon keresztül tisztított csurgalékvizet. A berendezés rendszeresen nem működött.”*

2021. 04. 21-én a próbaüzem sikeresen lezárásra került. Megrendelő által jelzett 33 napos üzemidő megfelel a ténylegesen üzemelt napok számának, azonban mindez üzemeltetői kérésre, üzemeltetői szándék szerint történt. Ezen időszakban Megrendelő által még nem kerültek megkötésre a megfelelő műszaki állapot fenntartásához szükséges karbantartási szerződések, valamint a vegyszerszállításhoz szükséges szerződések. Erre, valamint az üzemeltetési engedély hiányából kifolyólag, Üzemeltető nem kívánta tartósan üzemeltetni a berendezést, Vállalkozói oldalról dokumentáltan a konzerválást, vagy a folyamatos üzemet javasoltuk. Üzemeltető egyik opcióval sem kívánt élni, ezért a szakaszos, heti egy napos üzemet választotta. Megjegyezzük a berendezés szempontjából a folyamatos üzem fenntartása a célszerű és a megfelelő, az elvárt hatékonyságú működéshez.

A berendezés SCADA-rendszere naplózza a működés folyamatait (leállítás, indítás, üzemzavarok stb.). A membránok cseréje, a visszacsapó szelepek cseréje, és Megrendelő által jelzett „folyamatos megbibásodások”, pl. permeátum cső törése és további javítási munkák Vállalkozó jótállási kötelezettségének keretében javításra kerültek, amelyek miatti állásidő is rögzítésre került a SCADA-ban. Mindeközben folyamatos problémát jelentett a nyersvíz feladó ág dugulása (a csurgalékvíz tározó medence mellett a műszaki átadás-átvételt követően Üzemeltető által elhelyezett faapríték depóból származó rostos anyag jelenléte).

- *„A berendezés üzemeltetésbe vételét követően folyamatos részleállások voltak tapasztalhatók, az üzem naponta 6-7 alkalommal újra kellett indítani. A Vállalkozó a hiba okának a villamos betáplálás minőségének nem megfelelőségét jelölte meg, mely az utólagos vizsgálat alapján nem volt igazolható.”*

„2023. február 23. napján a Megrendelő tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a villamos betáplálás minőségének vizsgálatát 2023. 01. 10. és 2023. 01.26. napja között a kért módon külső szakértő bevonásával elvégezte. A jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a csurgalékvíz-tisztító berendezés instabil működése és a villamos hálózati betáplálás minősége között nincs összefüggés.”

A SCADA-rendszer rögzíti a leállások okait hibajelenségeként, a hibajelenségek egyértelműen az áramellátás, betáplálás nem megfelelőségét mutatják. Vállalkozó a Megrendelő által végzetett vizsgálatokon nem vett részt. Elképzelhető, hogy a vizsgált időszakban nem lépett fel villamos betáplálási probléma, ez még nem támasztja alá, hogy ilyen esetekben nem történik vészleállítás. Az üzemműködés a berendezés ismételt üzembe állítását (2023.03.10.) követően összesen 15 alkalommal regisztrált tápfeszültség hibát. A berendezés átkonfigurálásának véglegesítése során (03.06-10) kollégánk, a kezelő jelenlétében két alkalommal tapasztalt pillanatnyi hálózatkimaradást, amely vészleállást okozott. Felhívjuk a figyelmet, hogy érdemi beavatkozás (hálózati anomáliák kezelése) nélkül a hibajelenség továbbra is fenn fog állni. Ismételten felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a probléma különbözik a nyáron javításra került túlfeszültségtől, melyet Üzemeltető akkor javíttatott a szolgáltatóval. Vállalkozó felajánlja segítségét, hogy a továbbra is fennálló tápfeszültség hiba okát Üzemeltetővel feltárja, és megoldást javasoljon Üzemeltetőnek a probléma megoldására.

- „A Vállalkozó a hibát a nyers víz nem megfelelő minőségére (a karbonáttartalom a megengedett koncentrációs értéknél 10x magasabb) vezette vissza.”

Az alábbi táblázatban foglaltuk össze az ajánlatkérési dokumentációban Vállalkozó részére rendelkezésre bocsátott engedélyezési tervdokumentációban Megrendelő által közölt nyersvíz adatokat (tervezési alapadatok), valamint a próbaüzem és az azt követő jótállási időszakban történt mintavételezés nyersvíz adatait. Az adatok alapján jól látható, hogy a tervezési adatokhoz képest a nyersvíz paraméterei jelentősen megváltoztak, amely befolyásolja a csurgalékvíz tisztító működését, hatékonyságát is.

Paraméter			<u>nyersvíz</u> <u>V.kötet</u> <u>2015.08.12.</u>	<u>nyersvíz</u> <u>(próbaüzem)</u> <u>2021.02.11.</u>	<u>nyersvíz</u> <u>2022.12.09</u>	<u>nyersvíz</u> <u>2023.02.27</u>
Vezetőképesség		µS/cm	22600	14770	22700	23000
Szilikát	SiO2	mg/l				100
Szulfát	SO4--	mg/l	<0,2	1.210	1670	300
Fluorid	F-	mg/l	0,8	0,5	26	<1
Bárium	Ba++	mg/l	2,7	1,19	1,23	0,859

A berendezés tisztítási hatásfokát befolyásolja a nyersvíz összetétele, így a tervezési alapadatokat meghaladó paraméterek okozhatják, hogy a permeátum minősége nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt egredi határértékeknek. A Vállalkozó felajánlja segítségét kívánt határértékek teljesítésében, de ezen probléma megoldása álláspontunk szerint nem garanciális feladat a fentebb hivatkozott paraméterek jelentős, V. kötettől való eltérése okán.

- „Összességében megállapítható, hogy a berendezés 2023. januári beüzemelését követően 2023. március 12. napjáig (71 nap) továbbra sem működött megfelelően.

Ebben az időszakban az állás időtartama 24 nap volt. A berendezés a folyamatos üzem biztosítására jelenleg alkalmatlan. Állandó 24 órás felügyeletet igényel.

A berendezés napi üzemideje átlagosan ~12 óra.”

A SCADA-rendszer által rögzítésre került minden esemény ebben az időszakban is, melyből látható, hogy a berendezés a tárgyi időszakban is folyamatosan működőképes volt, tehát

Megrendelő állítása nem helytálló. Mivel a rendszer rögzít minden hibát és ki- bekapcsolást is, megállapítható, hogy az üzemeltető a pénteki műszakok végeztével, kikapcsolja a berendezést, ezért sem valósul meg a 24 órás üzem.

Az automatikus üzem biztosítása kapcsán a Megrendelői követelmények egzaktul nem rendelkezik, azonban a következő előírást tartalmazza:

„A csurgalékvíz tisztító mű építési munkáit a rendelkezésre álló vízjogi létesítési engedély alapján javasolt végezni. A rendelkezésre álló engedély száma: TV H-10603-15-24/2016 (Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály).”

Az engedélyezési terv műszaki leírása:

„A berendezés teljes automatizálásra alkalmas, üzemeltetése távfelügyelettel is lehetséges, karbantartása képzett szakember igénybevételét kívánja.” (38.o.)

„A berendezés automatikus üzemmódban működik, de a napi ellenőrzés nem mellőzhető. Heti rendszerességgel el kell végezni a szűrőelemek esedékes részleges cseréjét és a vegyszerkészlet feltöltését.”

A mérés és irányítástechnikával szemben támasztott általános követelmények:

„Az üzemeltetés alatt szükséges összes művelet automatizáltni kell, beleértve a tisztítási folyamatokat és szükséges esetben a berendezés automatikus lekapcsolását is.

„A berendezés teljesen automatikusan és manuálisan is üzemeltethető, valamint indítható és leállítható legyen.”

A vízjogi létesítési engedély módosításakor az automatizálásra vonatkozó előírásokon nem változtattuk, ezek a módosított vízjogi létesítési engedélyes tervekben ugyanúgy vannak specifikálva.

A berendezés automatikus üzemre alkalmas. A rendszeres tisztítási művelet kézi indítását Üzemeltető kezelő személyzete kérte, hogy a napi és heti munkarendjéhez teljesen alkalmazkodni tudjon (hétköznapokon üzemeljen, péntekenként CIP-peljen). Amennyiben erre igény van, a berendezés beállítható automatikus indítású CIP-re is. Ilyen igény eddig nem érkezett.

Az automatizált üzem nem egyenlő a felügyelet nélküli üzemmóddal, ahogyan azt a Megrendelő által kiadott indikatív terv műszaki leírása is alátámasztja. A berendezés megfelelő üzeméhez ugyanakkor az is elengedhetetlen, hogy a Végleges Kezelési Utasításban foglaltakat az Üzemeltető ismerje, az abban specifikált ellenőrzési feladatokat ellássa, az üzemet figyelemmel kísérje, a VKU-ban és az egyes egységek gépkönyveiben foglalt karbantartási feladatokat elvégezze.

Tekintettel arra, hogy a berendezés a Végleges Karbantartási Utasítás maradéktalan betartása mellett tudja az elvárt tisztítási hatásfokot biztosítani, kérjük, hogy a kezelési és karbantartási utasításban, a gépkönyvekben szereplő üzemeltetői feladatok rendszeresen és időben történt elvégzésének alátámasztására 2023. március 31-ig küldjék meg részünkre a műszaki átadás-átvételt követő időszakra vonatkozóan az előírásoknak megfelelően elvégzett karbantartási szerződéseket, megállapodásokat, műbizonylatokat, jegyzőkönyveket.

„Az állásúapokat nem számítva a berendezés az elvárt 100 m³/nap kapacitáshoz képest ~62 m³/nap tisztítási kapacitásra képes azgal, hogy a kibocsátott víz minősége nem egyszerűen össze a vízjogi üzemeltetésben foglalt határértékekkel, minőségét tekintve környezetkárosító.”

Vállalkozó felelősségi körén kívül álló okokból bekövetkezett leállásokkal együtt átlagolva napi 81 m³-t tisztított a berendezés, ezen leállásokat figyelembe nem véve 91 m³/nap az átlagolt érték, de a teljes 0-24 órás üzemi napokat tekintve látható, hogy a konténer a 100 m³/d-os névleges hidraulikai kapacitást teljesíteni képes. Az átkonfigurálás óta 2 hét telt el, de látható, hogy az Üzemeltető által említett jóval alacsonyabb napi átlagnál (~62 m³/d) jóval hatékonyabb a berendezés működése. Minél több időt tölt üzemben a tisztító, az üzemi napokra számított átlagérték annál jobban javulni fog, és eléri a névleges kapacitást – megfelelő üzemeltetés mellett.

- *„A berendezés membránjainak visszamosási igénye az elvárt 500 órás intervallumhoz képest jelentősen gyakoribb, átlagosan 50 óránként szükséges.”*

A visszamosás elvárt gyakoriságára a Megrendelői követelményekben konkrét előírás nem található. A gyakoriságot alapvetően befolyásolja a feladatot nyersvíz koncentráció. Emellett - Üzemeltetői kérésre- a CIP periódust igyekeztünk a kezelő munkarendjéhez igazítani.

Az RO1 esetében a korábban is jelzett, az Üzemeltető által elfogadott 100 órás ciklusok (egészen pontosan 96 órás ciklusok a kezelő munkaidejéhez igazodva) kerültek alkalmazásra, ennek a gyakorisága nem változott a próbatüzem zárása óta. A Próbautizem zárásakor Üzemeltető elfogadta az RO1 esetében prognosztizált tisztítási gyakoriságot.

Az RO2 fokozaton a 2023.01.02 – 2023.03.06 közti időszakban valóban gyakoribb CIP volt szükséges, ezt a 03.06-ai héten elvégzett átkonfigurálásnak köszönhetően azonban jelentősen sikerült csökkenteni. Az átkonfigurálás eredményeképp az RO2 jelenleg 260 órája üzemel stabilan a tisztítás szükségességének legapróbb jele nélkül.

- Tisztított csurgalékvíz mennyisége, minősége:

Az Üzemeltető által küldött 2023.02.03-i dátumú mintavételi jegyzőkönyv, illetve a Vállalkozó által rendelt mintavétel eredményét közlő 2023. 02.27. keltű akkreditált labormérési jegyzőkönyvek szerint két paraméter haladja meg a tisztított csurgalékvízzel szemben támasztott követelményeket: az NH₄-N koncentráció, illetve a pH.

A pH tekintetében kollégáink helyszíni ellenőrzés keretében -konstruktívitasunk jegyében- cserélik a pH emelésére szolgáló mészke töltetet (A Végleges Kezelési Utasítás szerint az elfolyó pH érték nem megfelelősége esetén a töltet, mint fogyóeszköz pótlását Üzemeltetőnek szakszerviztől már korábban meg kellett volna rendelnie.)

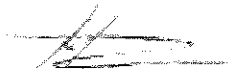
A NH₄-N tekintetében a próbatüzem alatt is igazolást nyert, hogy a berendezés képes a megfelelő ammónium ion koncentráció (és ebből következően az összes nitrogén) betartására. Kollégáink helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrzik az ioncserélő állapotát, illetve vizsgálják annak regenerálásához szükséges sótöltet meglétét, szükség esetén pótolják. (Üzemeltetői feladat) A nyersvíz paraméterek tervezési alapadatokat meghaladó mértékű problémákkal kapcsolatban Megrendelő kifejezett kérése esetén Vállalkozó felajánlja segítségét, hogy megoldást találjunk az esetleges határérték túllépéseket okozó problémákra.

Megrendelő levelében tájékoztarta Vállalkozót, hogy a felhalmozott csurgalékvizet egy másik mobil berendezéssel 100 m³/nap teljesítménnyel meg tudta oldani a megfelelő határértékekkel. A valóságban azonban nem ugyanazt a nyersvizet tisztította meg, mint a Vállalkozó által beépített technológiai berendezés, a berendezés telepítési és üzemeltetési feltételeit a Vállalkozó nem ismeri, de feltételezi, hogy annak műszaki tartalma eltér az ajánlati dokumentációban foglalt feltételektől. Vállalkozó teljesítésének megítélésében ez a berendezés azonban egyébként sem releváns.

Elnök Úr levelében jelezte, hogy a csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek való megfelelőségét 2023. március 31-ig igazolnia kell Vállalkozónak, különben kezdeményezi a bankgarancia teljes összegének lehívását. Vállalkozó -fentiekben részletesen alátámasztott- álláspontja szerint a kivitelezett csurgalékvíz-tisztító berendezés megvalósítása szerződésszerűen történt, a tervezési alapadatoknak megfelelő nyersvíz és az előírásoknak megfelelően történő üzemeltetés mellett biztosítja a Vállalkozási szerződésben megfogalmazott követelményeket. Vállalkozó álláspontja szerint szerződésszerűen teljesített, valamennyi projektem, így a csurgalékvíz tisztító berendezés is hibamentes. Jelen levélben fentiekben megfogalmazott megállapítások figyelembe vételével kérjük tisztelt Megrendelőt, hogy a csurgalékvíz-tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek történő megfelelését tekintse

igazoltak. Tekintettel a megfelelés igazolására és az esetleges hiba kijavítására adott rövid határidőreidőre, illetve arra, hogy Megrendelő tárgyi levele kapcsán a projekt garanciális időszak lezárhatóságának megállapítását megelőzően, a Vállalkozó által készre jelentett és Megrendelő szerint azóta is fennálló garanciális feladatok felülvizsgálatára a Műszaki Ellenőri Szervezet 2023.03.30-án 08:30-ra helyszíni bejárást kezdeményezett, kérjük a bankgarancia lehívásának kezdeményezését a 2023. március 31-i határidő helyett 2023. április 21-ig halasszák el. Amennyiben a helyszíni bejárás során Vállalkozónak felróható hibák kerülnek megállapításra, úgy Vállalkozó jóállású kötelezettségét teljesíteni fogja, ahogy eddig is tette.

Bízva a sikeres együttműködésben



.....
MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorcium
(MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint A-Híd Építő Zártkörűen Működő
Részvénytársaság)
képviseletében

Másolatban kapja tájékoztatásul jelen levelet és Megrendelő 2023.03.20-án kelt, 01/5884-11/2023 iktatószámú levelét:

- Építési és Közlekedési Minisztérium, Pótáné Bujáki Zsuzsanna - FIDIC Mérnök részére
- Utiber kft., Vastag Anita, Plattly Richárd – műszaki ellenőri szervezet

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” című projekthez kapcsolódó Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosító számú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” c. szerződéshez kapcsolódó
Vállalkozó által készrejelentett és jelenleg is fennálló Garanciális hibák helyszíni egyeztetése

Helyszíne: Szeged, Sándorfalva Hulladékkezelő Központ hivatalos tárgyalója

Időpontja: 2023. március 30.

Résztevők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

A részttevők a garanciális bejelentések kapcsán az alábbi megállapításokat teszik:

Korábbi garanciális bejelentés:

1. Új MBH csarnok csapadékvíz elvezető rendszerének hibái:

Az ejtőcsövek sűrítése megtörtént a csapadékvíz terelő lemez beépítése megtörtént, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.

2. Mágnesszalag vas leválasztásért felelős szalag problémája:

Az Üzemeltető a heveder javítását követően is talált csavarokat, szegeket a mágnes szalag mögött. Vállalkozó ellenőrzi, hogy a korábbi javítást követően megfelelő volt-e a takarítás, amennyiben nem akkor a Vállalkozó elvégzi az újbóli takarítást 2023.04.14-ig.

3. 4-es számú optikai válogató klór leválasztási probléma:

Az igazoló mérések kiértékelését a Műszaki ellenőri szervezet 2023.04.06-ig megküldi. Az értékelés megállapításainak függvényében a hiba javítása vagy lezárható, vagy további beavatkozás szükséges.

4. Meglévő válogató üzem tetővíz elvezetés problémája:

Az eresz ejtőcsövek kivezetésre kerültek az épület nyugati oldalán megvalósult folyókával, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.

5. Gumi hulladék elszállítása

Az építkezésről megmaradt autógumi hulladék elszállítása megtörtént, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.

6. Szőregi hulladékgyűjtő udvar:

Lásd 2022.10.25-i keltezésű DHGT munkaszervezete által készített összefoglalóban.

7. Csurgalék víz tisztító üzem:

7.1. RO kiváltás és automatizálás: Az elkészült javítások ismertetését a Vállalkozó 2023.04.05-én 10:00-kor tartja meg az Üzemeltető és a Megbízó részére. A benutatót követően a Megbízó, Üzemeltető és Műszaki ellenőr dönt a hiba javítás megfelelőségéről és lezárhatóságáról.

- 7.2. Vízmérők, Y szűrő, Szűrőkosár beépítése: A javítás megtörtént, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.
- 7.3. A csurgalékvíz tisztító berendezés garanciális beavatkozását követően a Megbízó 2023.03.20-i keltezésű, 01/5884-11/2023 iktatószámú levelében kérte a csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek való megfelelésének igazolását a Vállalkozótól 2023.03.31-i határidővel. A Megbízó megadott határidő eredménytelensége esetén a bankgarancia lehívását kezdeményezi.

A Vállalkozó álláspontja szerint a csurgalékvíz tisztító berendezés, megfelelő üzemeltetés mellett a garanciális javításokat követően a szerződésnek megfelelően, rendeltetésszerűen működik.

Az Üzemeltető a garanciális időszakban történt javítások időbeni elhúzódása miatt nem látja biztosítottnak, hogy a berendezés szerződésszerű tisztítási határértékeket és kapacitást üzemszerűen biztosítani tudja.

A Vállalkozó 2023.03.29. keltű levelében a szerződésnek történő megfelelést igazoltnak tekinti. Továbbá kéri az esetleges hibák kijavítására adott rövid határidőre tekintettel, a bankgarancia esetleges lehívásának kezdeményezését 2023.04.21-ig halassza el a Megbízó. Amennyiben a fenti időszakban a Vállalkozónak felróható hibák kerülnek megállapításra, úgy a Vállalkozó a jótállási kötelezettségét teljesíteni fogja. A Vállalkozó javasolja, hogy külön megállapodás keretében Üzemeltetési támogatást nyújtson a Megrendelő részére, melynek részleteivel kapcsolatban egyeztetést kezdemény.

8. Térburkolat javítása:

Az új MBH csarnok keleti oldalán a térburkolat beton felületén felületi érdesedés látszik. Vállalkozó felülvizsgálja és megküldi az ehhez kapcsolódó korábbi dokumentációt.


Új garanciális bejelentések:

9. Tűzvíz szivattyúk beázása:

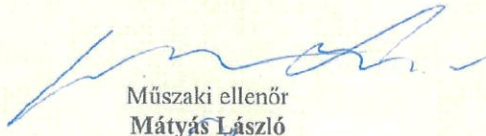
A tűzi víz szivattyúk meghibásodtak. Az Üzemeltető saját hatáskörében intézkedik a szivattyúk javításáról, az üzembiztosítás érdekében. A Vállalkozó a bejelentést 2023.04.06-ig megvizsgálja az Üzemeltetővel közösen, és amennyiben megállapítható a garanciális hiba fennállása, akkor vállalja a javítás költségét.

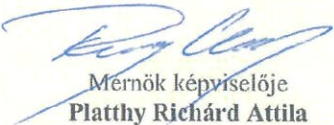
A jegyzőkönyvet hitelesítik:


Vállalkozó
Boglár Tamás / Farkas Sándor


Megrendelő (Társulás)
Lukács Attila


Műszaki ellenőr
Vástag Anita


Műszaki ellenőr
Mátyás László


Mérnök képviselője
Platthy Richárd Attila


Üzemeltető
Biacs Schön Áron

Jelenléti ív

„Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosító számú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” c. szerződéshez kapcsolódó 2 éves garanciális bejárás
2023.03.30. csütörtök 08:30 óra

Tárgy:	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” című, KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt
Helyszín:	6728 Szegeď, Sándorfalvi úti hulladék lerakó hivatalos tárgyalója

Név	Képviselet Cég	Betöltött funkció	Telefon	E-mail	Aláírás
UASRAG ANNA	UNIBER KFT	nyaradi elnök	30/1401-5855	uasrag@uniber.hu	
ROGALJ TAMÁS	HEVITC KFT	vezető üzlet	30/649 6973	hevitc@hevitc.hu	
GABONA GÁBOR	PURECO	műsz. lc.	203249650	gabona@pureco.hu	
FARKAS SÁNDOR	A-ATHA 201	sz. vez.	20/578 6529	farkas@athaltd.hu	
BODIA MIHÁLT	A-HID 201.	gás. munkás	20/490-7151	bodia.mihaly@ahid.hu	
SZABÓ BÉLA	RUDICE KFT	TEA. lg.	+3630/6385826	szabo.bela@rudice.hu	
PLATTNY RICHARD	MESZ	vezető igazg.	+3630/4141686	plattny.richard@mesz.hu	
HENTÉS LÁSZLÓ	MESZ	ME-G	+36-308-841-564	hentel@mesz.hu	
LIVALCSÁTHILÁ	PHGT	vez. üzletg.	30-998-3710	livalcsathil@phgt.hu	
BÍRÓ SZILVIA ANNA	SZUNG VFT.	„PÉRSZÁMVEZŐ”	0620/245-3030	biras@szungvft.hu	