

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

DÉL-ALFÖLDI TÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS	
Érkezett: 2023. év 04. hó 26. nap	
36-2/2023.	
Társulási Hivatal	Feladó

Készült: 2023. április 17-én 10:00 órakor a Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Sajtószobájában, a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának ülésén.

Jelen vannak:

POLGÁRMESTER NEVE	POLGÁRMESTERI HIVATAL	ALÁÍRÁS
Jani János	Ferencszállás Község Önkormányzata	
Nógrádi Zoltán	Mórahalom Város Önkormányzata	Dr. Nagy Tamás tanácskozási joggal
Borbásné Márki Márta	Röszke Község Önkormányzat	
Gajdosné Pataki Zsuzsanna	Sándorfalva Város Önkormányzata	
Dr. Botka László	SZMJV Önkormányzata	Dr. Kovács Tamás alpolgármester szavazati joggal
	5 fő	58,71 %

## Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, a mai társulási ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülésen jelenlévők aránya 58,71 %, **55,47 % szavazati aránnyal, határozatképesek vagyunk.** Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom *Engi Máriát*, aki elfogadja, kérem, jelezze! Köszönöm szépen. Egyhangú igen.

A jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem, *Jani János Ferencszállás polgármesterét, Dr. Kovács Tamás SZMJV Önkormányzatának alpolgármesterét, és Borbásné Márki Márta Röszke Község Önkormányzatának polgármesterét.* Aki elfogadja, a jegyzőkönyv hitelesítőit kérem, szavazzon! Egyhangú igen.

**Megállapítom, hogy a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét a tanács ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta ( 4 fő 55,47 %).**

## Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:

Az ülés napirendi pontjára teszek javaslatot.

### Napirend:

- Döntés a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztítóvízelérmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés során felmerült jótállási igény érvényesítéséről, a bankgarancia lehívásáról
- Egyebek

Aki elfogadja, a két napirendi pontot, kérem, kézfeltartással jelezze!  
Egyhangú igen, köszönöm szépen.

**Megállapítom, hogy a napirendet a tanács ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta (4 fő 55,47 %).**

## K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. április 17. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

9/2023. (04. 17.) TT. sz.

## H a t á r o z a t

*A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács megtárgyalta a Társulási Tanács ülés napirendjét, és az alábbi határozatot hozta:*

1. Döntés a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízilétesítmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés során felmerült jótállási igény érvényesítéséről, a bankgarancia lehívásáról
2. Egyebek

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Röske Polg.hiv.

a kivonat hitelül:

Engi Mária  
jegyzőkönyvvezető

### Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:

1.napirendi pont: Döntés a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízilétesítmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés során felmerült jótállási igény érvényesítéséről, a bankgarancia lehívásáról

Szóbeli kiegészítést Lukács Attila tesz.

### Lukács Attila:

Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Társulási Tanács. A Társulás a KEHOP pályázat keretén belül egy fordított ozmózis elvén működő csurgalékvíz tisztító berendezést létesített. A csurgalékvíz tisztító műnek, legalább két fokozatúnak kell lennie és naponta 100 m3 csurgalékvizet kell megtisztítania. A berendezés

műszaki átadás-átvételére 2021. április 21-én került sor. Ezt követően kezdődött el a kétéves jótállási időszak. A műszaki átadás-átvételt követően a berendezés folyamatosan meghibásodott. 2021. november 09-ig 33 napot üzemelt, amikor az első fokozat membránmoduljai átszakadtak, meghibásodtak. A vállalkozó ezt a hibát garanciás kötelezettség körében javította. Az üzem még 1 évet állt. 2022. november 21-én került újra üzembehelyezésre. Az üzembehelyezést követően sorozatos leállásokat tapasztaltunk, ezek okát nem lehetett meghatározni. A csurgalékvíz tisztító berendezés tartósan nem tudta biztosítani a 100 m<sup>3</sup>/nap tisztítási kapacitást, a víz minősége nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt kibocsájtási határértékeknek.

Erre tekintettel a Társulás 2023. 03. 20-án a vállalkozónak felszólító levelet írt azzal, hogy 2023. 03. 31-ig igazolja, hogy az általa leszállított csurgalékvíz tisztító berendezés a szerződéses kötelezettségének, illetve a 3. kötetben foglalt előírásoknak megfelel. A vállalkozó, válaszelevelét 2023.03. 29-én küldte meg a Társulás részére. A Vállalkozó álláspontja alapján, megfelelően teljesített, a berendezés megfelel a 3. számú tender követelményeinek. A vállalkozó kérte, a Társulást, hogy a bankgarancia lehívását, 2023. 04. 21-ig halassza el, tekintettel arra, hogy folyamatosak a javítások, illetve, március 30-án lesz egy bejárás, amelyen ezt a témakört megvitatja a Társulás képviselőivel. A garanciális teljesítés igazolására irányuló felhívás, a vállalkozó válaszelevele, valamint a helyszíni bejárásról készült jegyzőkönyv az előterjesztéshez csatolásra került. Jelen pillanatban is megállapítható, hogy a csurgalékvíz tisztító üzem nem megfelelően üzemel. Tartósan a 100 m<sup>3</sup>/nap tisztítási kapacitást nem tudja biztosítani. Erre tekintettel kérem a Társulási Tanácsot, hogy az elnökurat felhatalmazni szíveskedjen a bankgarancia 100 %-nak lehívására, illetve az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Ezen kívül voltak még fejlemények. Az ülés anyagának kiküldése után, április 06-án a vállalkozó részéről levél érkezett melyben ajánlatot tett a Társulásnak. Az ajánlat egyrészről abból állt, hogy a közel 300 milliós bankgaranciát le kívánja csökkenteni. 2023. október 22-ig összesen 14 millió forint bankgaranciát kíván biztosítani a Társulás számára, illetve másodsorban nyújtana egy üzemeltetési támogatást. Ez az üzemeltetési támogatás alapvetően arról szólna, hogy amennyiben a vállalkozó hibájából hiúsul meg az üzemeltetés úgy a javítási és beavatkozási költségek a vállalkozót terhelik, amennyiben pedig üzemeltetőre visszavezethető a meghibásodás úgy annak költségei nyilvánvalóan az üzemeltetőt fogják terhelni. Ez az ajánlat a Társulás részéről elfogadhatatlan. Éppen ezért a Társulás 2023. április 13-án ismét választ írt Vállalkozó számára, A Társulás a vállalkozó álláspontját és ajánlatát nem fogadta el. Megrendelő a vállalkozó teljesítését továbbra sem fogadja el, a teljesítést hibásnak minősíti. A Társulás két megoldási lehetőséget vázolt a vállalkozó számára. Az egyik, hogy lehívjuk a teljes bankgarancia összegét, a másik pedig az, hogy a vállalkozó 2023. október 31-ig a bankgaranciát teljes összegben meghosszabbítja.

Pénteken érkezett válasz erre a levélre. Ebben a Vállalkozó részben elismerte felelősségét és együttműködési szándékot mutat a Társulás felé. Vállalná, hogy a bankgarancia összegét megnövelné, összességében a csurgalékvíz tisztító berendezés bekerülésének 30 százalékáig, tehát 14 millióról hajlandó lenne a bankgarancia összegét fölemelni 87.825.600,- Ft értékig. A bankgarancia lejáratát két ütemben 2023. október 31. napjáig kívánna meghosszabbítani. Amennyiben az első három hónapban, tehát 2023. június 31-ig a Társulás elégedett a csurgalékvíz tisztító működéssel, akkor kérik, hogy engedjük el a bankgarancia összegét, amennyiben ezt a nyilatkozatot nem adná ki a Társulás, úgy további 3 hónappal, 2023. október 31-ig hosszabodna meg a bankgarancia időtartama. A Társulás munkaszervezete ezt az ajánlatot még nem vitatta meg, erre a későbbiekben kerül sor. Amennyiben nem a teljes bankgarancia kerül lehívásra, úgy egy új Társulási ülés kerül összehívásra.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény?

**Dr. Kovács Tamás, alpolgármester:**

Annyi kiegészítem volna, hogy mi vezetői értekezleten egyeztettünk erről. Egyrészt a csurgalékvíz tisztító teljes javítási költsége 250 millió forintos tétel és ezen kívül még a felszólító levél tartalmaz szivattyúkat, tűzvédelmi előíráshoz kapcsolódó oltókészülékek cseréjét, illetve van egy mechanikai, biológiai válogatóüzem, melynek szintén szükséges volna a javítása. Ezek együttesen biztosan meghaladnák a 300 millió forintot, amire a bankgarancia jelenleg kiterjed. Ebből fakadóan, a vállalkozó által felajánlott 87 millió forint, biztos, hogy nem lenne elégséges. Erre tekintettel, egy újabb kezdeményezés volna a

vállalkozó felé, április 21-ig a jótállási idő és a bankgarancia lejártáig. Amennyiben vállalja, hogy meghosszabbítja ezt a jótállást október 23-ig, akkor nem élnénk a bankgarancia lehívásával, hiszen a Vállalkozó önként vállalja annak meghosszabbítását, így a jelenlegi ülésen hozott döntés, okafogyottá válna, hiszen akkor egyoldalúan teljesíti a Vállalkozó a Társulás által követelt bankgaranciát. Amennyiben ez nem teljesül, vagy összecszerülésében nem abban a formában teljesül, ahogy most a Társulás döntene róla, úgy nincs más lehetőség mint a teljes bankgarancia lehívása, mert ez biztosítja azt, hogy az egész KEHOP beruházás a maga teljességében, UNIO-s előírásoknak megfelelően működni tudjon.

Köszönöm szépen.

Dr. Varga Ildikó aljegyző megérkezik, 11:08.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Köszönöm. Más?

**Dr. Varga Ildikó, aljegyző:**

Alelnökként, 2-3 hónapja részt vettem egy egyeztetésen, ahol elhangzott a vállalkozó részéről az, hogy javítani fog, teljesíteni fog. Ez a mai napig nem történt meg. Úgyhogy alpolgármester urat támogatni tudom abban, hogy vagy hívjuk le a teljes összeget, vagy engedjük meg a teljes összeget október 31-ig meghosszabbítani. Amennyiben akkor sem teljesít, akkor legyen lehívva. Lehet, hogy többbe kerülne nekünk a javítás, mint maga a bankgarancia. Ezért támogatnám a hosszabbítás lehetőségét is. Azt, hogy a bankgaranciát összegét csökkentjük és még ők mondják meg, hogy mennyire, azt nem tartom támogathatónak. Volt lehetőségük és most is nehéz számomra elhinni, hogy október 31-ig teljesíteni fog, de nekünk most az lenne a jó, ha nem kerülne több pénzünkbe a javítás, mint maga a bankgarancia.

**Dr. Kovács Tamás, alpolgármester:**

Én is úgy gondolom, hogy kisebb kockázat van amellet, hogy mondjuk 270 millió forintból megoldható ennek a létesítménynek a teljes felújítása, vagy 243-ból. Az összecszerülést később fogjuk tudni. A fennmaradó összeget vissza lehet utalni a vállalkozónak, ami nem kerül felhasználásra. Igazolt költségként, üzemidő leállásként való elszámolás után a vállalkozót újra meg fogja illetni. Ahhoz, hogy a megfelelő garancia meglegyen és a jótállási időn belül nem teljesített vállalkozónak a hibás teljesítését pótolni tudjuk, ez az összeg most még rendelkezésre áll. Amennyiben úgy dönt a Társulás és április 21. elmúlik, és nem hozunk döntést, akkor elveszítjük ezt a jogot.

**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

Én azt javaslom, hogy a meghívóban kiküldött határozati javaslatot fogadja el a Társulás és ha a munkaszervezet újabb javaslattal áll elő, akkor döntsünk majd, de szerintem ezt a döntést most hozzuk meg! Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze! Egyhangú igen, köszönöm, megszavaztuk a teljes bankgarancia lehívását.

**Megállapítom, hogy ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Tanács egyhangúan elfogadta (4 fő 55,47 %) és meghozta határozatát az 1. napirendi pontról.**

## K i v o n a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács 2023. április 17. napján tartott ülésének jegyzőkönyvéből

10/2023. (04. 17.) TT. sz.

### H a t á r o z a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács megtárgyalta a **„Döntés a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítójú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz-tisztító vízelétesítmények megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés során felmerült jótállási igény érvényesítéséről, a bankgarancia lehívásáról”** c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Társulás elnökének felhatalmazása a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítójú projekt során Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz-tisztító vízelétesítmények megépítésére megkötött vállalkozási szerződésre vonatkozó bankgarancia teljes összegének lehívásához szükséges intézkedések megtételére és nyilatkozatok aláírására.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

kmf.

Gajdosné Pataki Zsuzsanna sk.  
társulási tanács alelnöke

Borbásné Márki Márta sk.  
polgármester Röske Polg.hiv.

a kivonat hitelélül:

Engi Mária  
jegyzőkönyvvezető

10/2023. ( 04. 17.) TT. sz. határozat 1.sz. melléklete



**Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

**Ikt. sz.: 01/5884-41/2023**  
**Tárgy: Felszólítás jótállási igény teljesítésére bankgarancia érvényesítése előtt**  
**Projektazonosító: KEHOP-3.2.1-15-2016-00006**

**MENTO-A-HÍD Szeged**  
**2018 Konzorcium**  
**Hercsik István ügyvezető**  
**részére**

**MENTO Környezetkultúra**  
**Kft.**  
**Hercsik István ügyvezető**  
**részére**

**A-Híd Építő Zrt.**  
**Sai László vezérigazgató**  
**részére**

**Miskolc**  
**Besenyői út 26.**  
**3527**

**Miskolc**  
**Besenyői út 26.**  
**3527**

**Budapest**  
**Karikás Frigyes u. 20.**  
**1138**

**Tisztelt Ügyvezető Úr!**

**Tisztelt Vezérigazgató Úr!**

Mint ismeretes a „*Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint*” megvalósítandó Szeged, Sándorfalvi úti Regionális Hulladékkezelő telep csurgalékvíz-elvezető rendszerének átalakítására, valamint a csurgalékvíz tisztító vízeléptetőművek megépítésére vonatkozó tervezési és kivitelezési szerződés (a továbbiakban: szerződés) 2018. 12. 17. napján került aláírásra a MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorcium (a továbbiakban: Vállalkozó) és a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Megrendelő) között.

A szerződés alapján a Vállalkozó feladata volt egy 100 m<sup>3</sup>/nap kapacitású minimum 2 fokozatú fordított ozmózis berendezés telepítése.

A berendezéssel szembeni megrendelői elvárás volt az automatikus, folyamatos üzemmódban történő működés a napi ellenőrzés biztosításával, illetve azzal, hogy a működéshez szükséges szűrőelemek cseréjét, karbantartását és a vegyszerkészletek feltöltését heti rendszerességgel kell elvégezni.

A szerződés keretében átadott csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek és a szerződésnek nem felel meg, a teljesítés hibás, a hibák időközi javítása nem volt eredményes, erre és a jótállási időszak tartamára is figyelemmel a bankgarancia érvényesítésének feltételei fennállnak.

Mint ismeretes, a projekt a FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses rendszer alapján került lebonyolításra. A Megrendelő által az ajánlattétel időszakában az Ajánlati Dokumentáció alapján biztosított adatszolgáltatások tartalmazták azokat az alapvető követelményeket, amelyeket a Vállalkozónak és a berendezésnek teljesítenie kell.

A tervezés alapja a csurgalékvíz tisztító berendezés vízjogi létesítési engedélye, az engedélyes tervdokumentáció, valamint az ajánlati dokumentáció III. kötete volt. A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációt a Megrendelő, a III. kötetet az NFP készítette. Az engedélyeztetési eljárás lebonyolítása szintén a Megrendelő feladata volt.

A Megrendelő által készített és biztosított dokumentumok csak a peremfeltételeket tartalmazták, a megvalósításra vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő kiviteli terv készítése és annak megvalósítása a Vállalkozó feladata volt.

A FIDIC Sárga könyves eljárásban a Megrendelői Követelmények meghatározzák mindazon feltételt, amelyet a Vállalkozónak az ajánlat készítésekor, a tervezés és a kivitelezés során, valamint az üzemeltetési- és karbantartási kézikönyvek készítésekor figyelembe kell vennie és be kell tartania.

A létesítmények tanulmánytervei a Megrendelői Követelmények részeként az ajánlattételi időszakban az Ajánlati Dokumentáció 5. kötetében kerültek átadásra a Vállalkozó részére.

A Vállalkozó a szerződés megkötésével a Megrendelői Követelményekben foglalt előírások, feltételek figyelembevételével vállalkozott a szerződés tárgyát képező létesítmények, technológiák megvalósítására, beüzemelésére.

**A Vállalkozó az ajánlati dokumentációk és a Megrendelői Követelmények ismeretében tette ajánlatát, valamint vállalkozott a kiviteli tervek elkészítésére a vonatkozó jogszabályi-, hatósági- és megrendelői előírások alapján.**

A létesítményeket oly módon kellett megterveznie és kiviteleznie, hogy az elkészült létesítmények kielégítsék a vonatkozó jogszabályokban, illetve a Vállalkozó Ajánlatában vállalt paramétereket.

A Megrendelői Követelmények az elérni kívánt célt fogalmazzák meg. A Vállalkozó működő létesítmények megvalósítására vállalt kötelezettséget.

**A Vállalkozó szerződéses kötelezettségeinek teljesítését az alábbi legfontosabb szerződéses feltételek írják elő:**

#### **Vállalkozó Ajánlati nyilatkozata**

1. „Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának és dokumentációjának feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk, az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feladatokat az ajánlatunkban meghatározott díjért szerződésszerűen teljesítjük.
2. (...).

Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük, és a szerződést teljesítjük az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint az ajánlatunkban lefektetettek szerint.

## Szerződéses Megállapodás

### 2.2

A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a kivitelezéshez szükséges tervek és a Létesítményt szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelő minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyezési eljárásban a 8.5.7. pontban felsorolt műszaki dokumentumokban részletezettek szerint közreműködni, illetve valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződésszerű tervezésére és kivitelezésére vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jóállású/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.

### 2.3

Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentumokat, és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, a közbeszerzési eljárás során mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó kifejezetten akként nyilatkozik, hogy a Megrendelő Követelményeit tüzetesen átvizsgálta, annak körében, mint tapasztalt vállalkozó olyan hibát nem fedezett fel, melyet a közbeszerzési eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérés keretében nem jelzett. Vállalkozó a 3.1. pont szerinti Egyösszegű Ajánlati Árat ezen információk figyelembevételével, szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín és körülményeknek a rendelkezésre bocsátott adatok szerinti ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő, valamint a rendeltetészerű használatához és a teljes körű minőségi követelményeknek megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításához szükséges (szerződés tárgyát képező) tervezési és kivitelezési munkákat kalkulálni tudta.

### 5.1

Vállalkozó a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásától számított 24 hónapon keresztül jótáll (jótállási időszak) a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződésszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért, és minőségéért függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója, esetleg egyéb bevont harmadik személy alkalmazza.

### 6.3

A jótállási biztosítékból Megrendelő akkor jogosult lehívni, ha a Vállalkozó a jótállási kötelezettségeit a felhívás ellenére nem, vagy nem megfelelően, illetve nem határidőre teljesíti. A lehívás lehet részleges vagy a teljes értékre terjedő. Több lehívás is lehetséges.

Az érvényesíteni kívánt lehívás mértéke a Megrendelő kizárólagos mérlegelési jogköre. A Megrendelő a biztosítékon túli igazolt kárának megtérítését is követelheti.



## Különös szerződéses feltételek

### 11.14. Jótállás

Vállalkozó jótáll a Szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződősszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója, esetleg egyéb jogszerűen bevont harmadik személy alkalmazza.

A jótállási időtartama alatt a felelősség alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett. A jótállás a Megrendelő a törvényből eredő jogait nem érinti.

A Megrendelő a jótállási határidő alatt bármikor közölheti kifogását a Vállalkozóval. A Ptk. szavatossági jogok gyakorlására vonatkozó szabályait a jótállási jogok gyakorlásánál is megfelelően alkalmazni kell.

#### Megrendelő álláspontja a hibás teljesítés tárgyában:

A megvalósításra került fordított ozmózis berendezés műszakilag és minőségileg kifogásolható kivitelben készült el. A berendezés nem elégíti ki a Megrendelői Követelményeket, üzemeltetésre és a szerződés szerinti cél elérésére alkalmatlan.

A berendezés műszaki átadás-átvételére, valamint a csurgalékvíz tisztító próbaüzemi jegyzőkönyvének lezárására 2021. április 21. napján került sor.

A berendezés az átvételt követően 2021. november 09. napjáig összesen 33 napon keresztül tisztított csurgalékvizet. A berendezés üzemszerűen nem működött. 2021. november 09. napján a membránok átszakadása miatt üzemzavar állt be. A membránok átszakadását a bejövő csurgalékvíz alacsony mennyisége és a szűrő eltömődése okozta.

2021. november 09. napját követően az üzem teljesen leállt. 2022. november 21. napjáig az üzem ismételt elindításig membrán modulok és visszacsapó szelepek cseréje, a berendezés iparivíz kútról történő leválasztása és a szűrőkosár problémája került javításra.

A berendezés üzemeltetésbe vételét követően folyamatos vészleállások voltak tapasztalhatók, az üzem naponta 6-7 alkalommal újra kellett indítani. A Vállalkozó a hiba okának a villamos betáplálás minőségének nem megfelelőségét jelölte meg, mely az utólagos vizsgálat alapján nem volt igazolható.

A berendezés 2022. november 21. - 2022. december 26. napjáig üzemelt. Ezen a napon a berendezés az Üzemeltető kérésére (karácsonyi szünet) leállításra került, majd ismételten 2023. január 1. napján került beüzemelésre.

A beüzemelést követően is folyamatos meghibásodások voltak tapasztalhatók (meghibásodott manométer, szivattyúnál szivárgás, permeátum cső törés, bemenő nyomás és vezetőképesség emelkedése majd négy órán belül a berendezés leállása, stb.).

A Vállalkozó a hibát a nyers víz nem megfelelő minőségére (a karbonáttartalom a megengedett koncentrációs értéknél 10x magasabb) vezette vissza.

2023. február 07. napján a Megrendelő tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a permeátum minősége nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt egyedi határértékeknek, ezért annak az ideiglenes vízfolyásba történő bevezetése megszüntetésre kerül, és a permeátum a

koncentrátummal együttesen a csurgalékvíz tározóba kerül visszaemelésre (laboreredmények csatolva).

2023. február 14. és 15. napján ismételt mintavétel történt a permeátumból, a permeátum minősége ismét nem felelt meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt egyedi határértékeknek (laboreredmények csatolva).

2023. február 23. napján a Megrendelő tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a villamos betáplálás minőségének vizsgálatát 2023. 01. 10. és 2023. 01. 26. napja között a kért módon külső szakértő bevonásával elvégezte. A jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a csurgalékvíztisztító berendezés instabil működése és a villamos hálózati betáplálás minősége között nincs összefüggés.

A felhalmozódott csurgalékvizet, az üzemeltető egy mobil víztisztító berendezés beüzemelésével kénytelen volt megtisztítani a depóniából történő csurgalékvíz túlsordulásának megakadályozása érdekében, ez a berendezés két nap alatt teljes üzembe állt, folyamatos automata üzemben teljesítette a 100 m<sup>3</sup>/nap teljesítményt és teljesítette a vízjogi engedélyekben szereplő egyedi kibocsátási határértékeket.

Össességében megállapítható, hogy a berendezés 2023. januári beüzemelését követően 2023. március 12. napjáig (71 nap) továbbra sem működött megfelelően.

Ebben az időszakban az állás időtartama 24 nap volt. A berendezés a folyamatos üzem biztosítására jelenleg alkalmatlan. Állandó 24 órás felügyeletet igényel.

Az állásnapokat nem számítva a berendezés az elvárt 100 m<sup>3</sup>/nap kapacitáshoz képest ~62 m<sup>3</sup>/nap tisztítási kapacitásra képes azzal, hogy a kibocsátott víz minősége nem egyeztethető össze a vízjogi üzemeltetésben foglalt határértékekkel, minőségét tekintve környezetkárosító.

A berendezés napi üzemideje átlagosan ~12 óra.

A berendezés membránjainak visszamosatási igénye az elvárt 500 órás intervallumhoz képest jelentősen gyakoribb, átlagosan 50 óránként szükséges. A gyakori CIP használat mellett, hogy a folyamatos üzemet ellehetetleníti, jelentős üzemeltetési többletköltséget is jelent az elvárthoz képest.

A Vállalkozó a gyakori CIP használatának az okát a magas karbonát tartalomban jelöli meg. A Vállalkozó ezen magyarázatát elfogadni nem tudjuk. A Vállalkozó által is ismert megrendelői követelményekben szereplő csurgalékvíz minőségi paraméterek egyértelműen meghatározták az alkalmazandó tervezési határértékeket. A Vállalkozó ezen paramétereket nem vette figyelembe, a berendezést alultervezte.

A hibás tervezés jogkövetkezményét Vállalkozó a Megrendelő érdekkörébe kívánja hárítani.

A felhalmozódott csurgalékvizet az üzemeltető egy mobil víztisztító berendezés beüzemelésével kénytelen volt megtisztítani a depóniából történő csurgalékvíz túlsordulásának megakadályozása érdekében, ez a berendezés két nap alatt teljes üzembe állt folyamatos automata üzemben teljesítette a 100/m<sup>3</sup> nap teljesítményt és teljesítette a vízjogi engedélyekben szereplő egyedi kibocsátási határértékeket. Tehát a feladat műszakilag alkalmas berendezéssel teljesíthető.

A fentekre tekintettel a Megrendelő a Vállalkozó teljesítését nem szerződészerűnek minősíti.



A Megrendelő felszólítja a Vállalkozót, hogy legkésőbb 2023. március 31. napjáig igazolja a csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek való megfelelését, azaz teljesítse a „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószerű projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC sárga könyv feltételei szerint” tárgyú szerződés alapján a Megrendelő felé vállalt jótállási kötelezettségét.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a megadott határidő eredménytelenül telik el, úgy kezdeményezzük a bankgarancia teljes összegének lehívását.

Szeged, 2023. március 20.

Tisztelettel:

Dr. Borka László  
elnök



Erről értesítést kap:

1. MENTO Kft. (11440424#cegkapu)
2. A-Híd Zrt. (24857538#cegkapu)
3. Irattár

10/2023. ( 04. 17.) TT. sz. határozat 2.sz. melléklete



MENTO-A-HÍD SZEGED 2018 KONZORCIUM

**Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás**

Székhely: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.

dr. Botka László

Elnök részére

Budapest, 2023. március 29.

Iktatószám:

**Tárgy:** Válasz „Felszólítás jótállási igény teljesítésére bankgarancia érvényesítése előtt” tárgyú levélre - „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP 3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” vonatkozásában

Tisztelt Elnök Úr!

Fenti tárgyú, 2023. március 20-án kelt, 01/5884-11/2023 iktatószámú levelét Konzorciumunk 2023. március 23-án kézhez kapta a cégkapun keresztül. Megkeresésükre az alábbi válaszokat adjuk.

**Előzmények:**

A KEHOP 3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében Megrendelő, valamint az MENTO-A-HÍD Szeged Konzorcium (mint Vállalkozó) „Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP 3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyban szerződést (továbbiakban: Vállalkozási szerződés) kötött. A vonatkozó ajánlattételi dokumentációban, ahogy Elnök Úr is írta, Megrendelő Vállalkozó rendelkezésére bocsátotta a tervezéshez szükséges adatokat és előírásokat a vízjogi létesítési engedély, az engedélyes tervdokumentáció, illetve az ajánlati dokumentáció III. kötetében. Kiemelte, hogy Vállalkozó az ajánlati dokumentációk és a Megrendelői Követelmények ismeretében tette ajánlatát, valamint vállalkozott a kiviteli tervek elkészítésére a vonatkozó jogszabályi-, hatósági- és megrendelői előírások alapján.

Mindezeknek megfelelően Vállalkozó elvégezte tervezési, engedélyeztetési és kivitelezési feladatait, a kiviteli terveket Megrendelő és Mérnök jóváhagyta, majd a sikeres próbatüzem lefolytatását követően 2021. április 21-én megtörtént a műszaki átadás-átvétel lezárása. A 2021. április 21-én kezdődött 24 hónapos jótállási időszakban Vállalkozó folyamatosan együttműködött Megrendelővel és Mérnökkel, a szükséges javításokat előzetes egyeztetéseket követően elvégezte.

### Vállalkozó csurgalékvíz tisztítóval kapcsolatos általános észrevételei:

Vállalkozó a 2021. április 21. óta eltelt időszakban a jelzett, vagy tapasztalt garanciális kötelezettségeinek eleget tett. A kérdéses időszakban felmerült garanciális hibákért felelősséget vállaltunk, sőt számos olyan beavatkozásban működöttünk közre, amely megítélésünk szerint nem vállalkozói feladat. Több lépcsőben megvalósítottuk azokat az átalakítási, finomhangolási munkákat, melyek lehetővé tették a berendezés megnövekedett (a tervezési időszakhoz képest megváltozott) nyersvíz terheléshez történő adaptálását. A csurgalékvíz tisztító berendezés újrakonfigurálási folyamata 2023. 03. 10-vel befejeződött, üzemeltetői kérésére a folyamatos üzem 2023.03.13-án került elindításra. Az ezt követő időszakban a berendezés problémamentesen üzemelt a csurgalékvíz tározó medence leürüléséig.

### Vállalkozó megállapításai a Megrendelő által hibás teljesítésként megfogalmazottakra:

- *„A megvalósításra került fordított oszmózis berendezés műszakilag és minőségileg kifogásolható kivételben készült el. A berendezés nem elégíti ki a Megrendelői Követelményeket, üzemeltetésre és a szerződés szerinti cél elérésére alkalmatlan.”*

Megrendelő megállapítása alapvetően nem helytálló, hiszen a berendezés kiviteli terveit Megrendelő és Mémők jóváhagyta, a sikeres próbaüzemet követően sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás került lefolytatásra, és Megrendelő üzemeltetésre átvette.

- *„A berendezés az átvételt követően 2021. november 09. napjáig összesen 33 napon keresztül tisztított csurgalékvizet. A berendezés üzemszerűen nem működött.”*

2021. 04. 21-én a próbaüzem sikeresen lezárásra került. Megrendelő által jelzett 33 napos üzemidő megfelel a ténylegesen üzemelt napok számának, azonban mindez üzemeltetői kérésre, üzemeltetői szándék szerint történt. Ezen időszakban Megrendelő által még nem kerültek megkötésre a megfelelő műszaki állapot fenntartásához szükséges karbantartási szerződések, valamint a vegyszerszállításhoz szükséges szerződések. Erre, valamint az üzemeltetési engedély hiányából kifolyólag, Üzemeltető nem kívánta tartósan üzemeltetni a berendezést, Vállalkozói oldalról dokumentáltan a konzerválást, vagy a folyamatos üzemeltetést javasoltuk. Üzemeltető egyik opcióval sem kívánt élni, ezért a szakaszos, heti egy napos üzemeltetést választotta. Megjegyezzük a berendezés szempontjából a folyamatos üzem fenntartása a célszerű és a megfelelő, az elvárt hatékonyságú működéshez.

A berendezés SCADA-rendszere naplózza a működés folyamatait (leállítás, indítás, üzemszabványok stb.). A membránok cseréje, a visszacsapó szelepek cseréje, és Megrendelő által jelzett „folyamatos meghibásodások”, pl. permeátum cső törése és további javítási munkák Vállalkozó jóállási kötelezettségének keretében javításra kerültek, amelyek miatti állásidő is rögzítésre került a SCADA-ban. Mindeközben folyamatos problémát jelentett a nyersvíz feladó ág dugulása (a csurgalékvíz tároló medence mellett a műszaki átadás-átvételt követően Üzemeltető által elhelyezett faapríték depóból származó rostos anyag jelenléte).

- *„A berendezés üzemeltetésbe vételét követően folyamatos részleállások voltak tapasztalhatóak, az üzem naponta 6-7 alkalommal újra kellett indítani. A Vállalkozó a hiba okának a villamos betáplálás minőségének nem megfelelőségét jelölte meg, mely az utólagos vizsgálat alapján nem volt igazolható.”*

*„2023. február 23. napján a Megrendelő tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a villamos betáplálás minőségének vizsgálatát 2023. 01. 10. és 2023. 01.26. napja között a kért módon külső szakértő bevonásával elvégezte. A jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a csurgalékvíz-tisztító berendezés instabil működése és a villamos hálózati betáplálás minősége között nincs összefüggés.”*

A SCADA-rendszer rögzíti a leállások okait hibajelentésként, a hibajelentések egyértelműen az áramellátás, betáplálás nem megfelelőségét mutatják. Vállalkozó a Megrendelő által végeztetett vizsgálatokon nem vett részt. Elképzelhető, hogy a vizsgált időszakban nem lépett fel villamos betáplálási probléma, ez még nem támasztja alá, hogy ilyen esetekben nem történik vészleállítás. Az üzemnapló a berendezés ismételt üzembe állítását (2023.03.10.) követően összesen 15 alkalommal regisztrált tápfeszültség hibát. A berendezés átkonfigurálásának véglegesítése során (03.06-10) kollégánk, a kezelő jelenlétében két alkalommal tapasztalt pillanatnyi hálózatkimaradást, amely vészleállást okozott. Felhívjuk a figyelmet, hogy érdemi beavatkozás (hálózati anomáliák kezelése) nélkül a hibajelenség továbbra is fenn fog állni. Ismételten felhívunk a figyelmet arra, hogy ez a probléma különbözik a nyáron javításra került túlfeszültségtől, melyet Üzemeltető akkor javíttatott a szolgáltatóval. Vállalkozó felajánlja segítségét, hogy a továbbra is fennálló tápfeszültség hiba okát Üzemeltetővel feltárja, és megoldást javasoljon Üzemeltetőnek a probléma megoldására.

- „A Vállalkozó a hibát a nyers víz nem megfelelő minőségére (a karbonáttartalom a megengedett koncentrációs értéknél 10x magasabb) vezette vissza.”

Az alábbi táblázatban foglaltuk össze az ajánlatkérési dokumentációban Vállalkozó részére rendelkezésre bocsátott engedélyezési tervdokumentációban Megrendelő által közölt nyersvíz adatokat (tervezési alapadatok), valamint a próbatüzem és az azt követő jótállási időszakban történt mintavételezés nyersvíz adatait. Az adatok alapján jól látható, hogy a tervezési adatokhoz képest a nyersvíz paraméterei jelentősen megváltoztak, amely befolyásolja a csurgalékvíz tisztító működését, hatékonyságát is.

Paraméter			<u>nyersvíz</u> <u>V.kötet</u> <u>2015.08.12.</u>	<u>nyersvíz</u> <u>(próbaüzem)</u> <u>2021.02.11.</u>	<u>nyersvíz</u> <u>2022.12.09</u>	<u>nyersvíz</u> <u>2023.02.27</u>
Vezetőképesség		µS/cm	22600	14770	22700	23000
Szilikát	SiO <sub>2</sub>	mg/l				100
Szulfát	SO <sub>4</sub> <sup>-</sup>	mg/l	<0,2	1.210	1670	300
Fluorid	F <sup>-</sup>	mg/l	0,8	0,5	26	<1
Bárium	Ba <sup>++</sup>	mg/l	2,7	1,19	1,23	0,859

A berendezés tisztítási hatásfokát befolyásolja a nyersvíz összetétele, így a tervezési alapadatokat meghaladó paraméterek okozhatják, hogy a permeátum minősége nem felel meg a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt egyedi határértékeknek. A Vállalkozó felajánlja segítségét kívánt határértékek teljesítésében, de ezen probléma megoldása álláspontunk szerint nem garanciális feladat a fentebb hivatkozott paraméterek jelentős, V. kötettől való eltérése okán.

- „Összességében megállapítható, hogy a berendezés 2023. januári beüzemelését követően 2023. március 12. napjáig (71 nap) továbbra sem működött megfelelően.

*Ebben az időszakban az állás időtartama 24 nap volt. -A berendezés a folyamatos üzem biztosítására jelenleg alkalmatlan. -Állandó 24 órás felügyeletet igényel.*

*-A berendezés napi üzemideje átlagosan ~12 óra.”*

A SCADA-rendszer által rögzítésre került minden esemény ebben az időszakban is, melyből látható, hogy a berendezés a tárgyi időszakban is folyamatosan működőképes volt, tehát

Megrendelő állítása nem helytálló. Mivel a rendszer rögzít minden hibát és ki- bekapcsolást is, megállapítható, hogy az üzemeltető a pénteki műszakok végeztével, kikapcsolja a berendezést, ezért sem valósul meg a 24 órás üzem.

Az automatikus üzem biztosítása kapcsán a Megrendelői követelmények egzaktul nem rendelkezik, azonban a következő előírást tartalmazza:

*„A csurgalékvíz tisztító mű építési munkáit a rendelkezésre álló vízjogi létesítési engedély alapján javasolt végezni. A rendelkezésre álló engedély száma: TI H-10603-15-24/2016 (Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály).”*

Az engedélyezési terv műszaki leírása:

*„A berendezés teljes automatizálásra alkalmas, üzemeltetése távfelügyelettel is lehetséges, karbantartása képzett szakember igénybevételét kívánja.” (38.o.)*

*„A berendezés automatikus üzemmódban működik, de a napi ellenőrzés nem mellőzhető. Heti rendszerességgel el kell végezni a szűrőelemek esedékes részleges cseréjét és a vegyszerkészlet feltöltését.”*

A mérés és irányítástechnikával szemben támasztott általános követelmények:

*„Az üzemeltetés alatt szükséges összes művelet automatizálni kell, beleértve a tisztítási folyamatokat és szükséges esetben a berendezés automatikus lekapcsolását is.*

*„A berendezés teljesen automatikusan és manuálisan is üzemeltethető, valamint indítható és leállítható legyen.”*

A vízjogi létesítési engedély módosításakor az automatizálásra vonatkozó előírásokon nem változtattuk, ezek a módosított vízjogi létesítési engedélyes tervekben ugyanúgy vannak specifikálva.

A berendezés automatikus üzemre alkalmas. A rendszeres tisztítási művelet kézi indítását Üzemeltető kezelő személyzete kérte, hogy a napi és heti munkarendjéhez teljesen alkalmazkodni tudjon (hétköznapi üzemeljen, péntekenként CIP-peljen). Amennyiben erre igény van, a berendezés beállítható automatikus indítású CIP-re is. Ilyen igény eddig nem érkezett.

Az automatizált üzem nem egyenlő a felügyelet nélküli üzemmel, ahogyan azt a Megrendelő által kiadott indikatív terv műszaki leírása is alátámasztja. A berendezés megfelelő üzeméhez ugyanakkor az is elengedhetetlen, hogy a Végleges Kezelési Utasításban foglaltakat az Üzemeltető ismerje, az abban specifikált ellenőrzési feladatokat ellássa, az üzemet figyelemmel kísérje, a VKU-ban és az egyes egységek gépkönyveiben foglalt karbantartási feladatokat elvégezze.

Tekintettel arra, hogy a berendezés a Végleges Karbantartási Utasítás maradéktalan betartása mellett tudja az elvárt tisztítási hatásfokot biztosítani, kérjük, hogy a kezelési és karbantartási utasításban, a gépkönyvekben szereplő üzemeltetői feladatok rendszeresen és időben történt elvégzésének alátámasztására 2023. március 31-ig küldjék meg részünkre a műszaki átadás-átvételt követő időszakra vonatkozóan az előírásoknak megfelelően elvégzett karbantartási szerződéseket, megállapodásokat, műbizonylatokat, jegyzőkönyveket.

- *„Az állásnapokat nem számítva a berendezés az elvárt 100 m<sup>3</sup>/nap kapacitáshoz képest ~62 m<sup>3</sup>/nap tisztítási kapacitásra képes azszal, hogy a kibocsátott víz minősége nem egyeztethető össze a vízjogi üzemeltetésben foglalt batárértékekkel, minőségét tekintve környezetkárosító.”*

Vállalkozó felelősségi körén kívül álló okokból bekövetkezett leállásokkal együtt átlagolva napi 81 m<sup>3</sup>-t tisztított a berendezés, ezen leállásokat figyelembe nem véve 91 m<sup>3</sup>/nap az átlagolt érték, de a teljes 0-24 órás üzemi napokat tekintve látható, hogy a konténer a 100 m<sup>3</sup>/d-os névleges hidraulikai kapacitást teljesíteni képes. Az átkonfigurálás óta 2 hét telt el, de látható, hogy az Üzemeltető által említett jóval alacsonyabb napi átlagnál (~62 m<sup>3</sup>/d) jóval hatékonyabb a berendezés működése. Minél több időt tölt üzemben a tisztító, az üzemi napokra számított átlagérték annál jobban javulni fog, és eléri a névleges kapacitást – megfelelő üzemeltetés mellett.

- „A berendezés membránjainak visszamosatási igénye az elvárt 500 órás intervallumban képest jelentősen gyakoribb, átlagosan 50 óránként szükséges.”

A visszamosás elvárt gyakoriságára a Megrendelői követelményekben konkrét előírás nem található. A gyakoriságot alapvetően befolyásolja a feladatot nyersvíz koncentráció. Emellett - Üzemeltetői kérésre- a CIP periódust igyekeztünk a kezelő munkarendjéhez igazítani.

Az RO1 esetében a korábban is jelzett, az Üzemeltető által elfogadott 100 órás ciklusok (egészen pontosan 96 órás ciklusok a kezelő munkaidejéhez igazodva) kerültek alkalmazásra, ennek a gyakorisága nem változott a próbatüzem zárása óta. A Próbautüzem zárásakor Üzemeltető elfogadta az RO1 esetében prognosztizált tisztítási gyakoriságot.

Az RO2 fokozaton a 2023.01.02 – 2023.03.06 közti időszakban valóban gyakoribb CIP volt szükséges, ezt a 03.06-ai héten elvégzett átkonfigurálásnak köszönhetően azonban jelentősen sikerült csökkenteni. Az átkonfigurálás eredményeképp az RO2 jelenleg 260 órája üzemel stabilan a tisztítás szükségességének legapróbb jele nélkül.

- Tisztított csurgalékvíz mennyisége, minősége:

Az Üzemeltető által küldött 2023.02.03-i dátumú mintavételi jegyzőkönyv, illetve a Vállalkozó által rendelt mintavétel eredményét közlő 2023. 02.27. keltű akkreditált labormérési jegyzőkönyvek szerint két paraméter haladja meg a tisztított csurgalékvízzel szemben támasztott követelményeket: az NH<sub>4</sub>-N koncentráció, illetve a pH.

A pH tekintetében kollégáink helyszíni ellenőrzés keretében -konstruktívitasunk jegyében- cserélik a pH emelésére szolgáló mészkeő töltetet (A Végleges Kezelési Utasítás szerint az elfolyó pH érték nem megfelelősége esetén a töltet, mint fogyóeszköz pótlását Üzemeltetőnek szakszerviztől már korábban meg kellett volna rendelnie.)

A NH<sub>4</sub>-N tekintetében a próbatüzem alatt is igazolást nyert, hogy a berendezés képes a megfelelő ammónium ion koncentráció (és ebből következően az összes nitrogén) betartására. Kollégáink helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrzik az ioncserélő állapotát, illetve vizsgálják annak regenerálásához szükséges sótöltet meglétét, szükség esetén pótolják. (Üzemeltetői feladat) A nyersvíz paraméterek tervezési alapadatokat meghaladó mértékéből adódó problémákkal kapcsolatban Megrendelő kifejezett kérése esetén Vállalkozó felajánlja segítségét, hogy megoldást találjunk az esetleges határérték túllépéseket okozó problémákra.

Megrendelő levelében tájékoztatta Vállalkozót, hogy a felhalmozott csurgalékvizet egy másik mobil berendezéssel 100 m<sup>3</sup>/nap teljesítménnyel meg tudta oldani a megfelelő határértékekkel. A valóságban azonban nem ugyanazt a nyersvizet tisztította meg, mint a Vállalkozó által beépített technológiai berendezés, a berendezés telepítési és üzemeltetési feltételeit a Vállalkozó nem ismeri, de feltételezi, hogy annak műszaki tartalma eltér az ajánlati dokumentációban foglalt feltételektől. Vállalkozó teljesítésének megítélésében ez a berendezés azonban egyébként sem releváns.

Elnök Úr levelében jelezte, hogy a csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek való megfelelőségét 2023. március 31-ig igazolnia kell Vállalkozónak, különben kezdeményezi a bankgarancia teljes összegének lehívását. Vállalkozó -fentiekben részletesen alátámasztott- álláspontja szerint a kivitelezett csurgalékvíz-tisztító berendezés megvalósítása szerződészerűen történt, a tervezési alapadatoknak megfelelő nyersvíz és az előírásoknak megfelelően történő üzemeltetés mellett biztosítja a Vállalkozási szerződésben megfogalmazott követelményeket. Vállalkozó álláspontja szerint szerződészerűen teljesített, valamennyi projekteleme, így a csurgalékvíz tisztító berendezés is hibamentes. Jelen levélben fentiekben megfogalmazott megállapítások figyelembe vételével kérjük tisztelt Megrendelőt, hogy a csurgalékvíz-tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek történő megfelelését tekintse



igazoltnak. Tekintettel a megfelelés igazolására és az esetleges hiba kijavítására adott rövid határidőreidőre, illetve arra, hogy Megrendelő tárgyi levele kapcsán a projekt garanciális időszak lezárhatóságának megállapítását megelőzően, a Vállalkozó által készre jelentett és Megrendelő szerint azóta is fennálló garanciális feladatok felülvizsgálatára a Műszaki Ellenőri Szervezet 2023.03.30-án 08:30-ra helyszíni bejárást kezdeményezett, kérjük a bankgarancia lehívásának kezdeményezését a 2023. március 31-i határidő helyett 2023. április 21-ig halasszák el. Amennyiben a helyszíni bejárást Vállalkozónak felróható hibák kerülnek megállapításra, úgy Vállalkozó jótállási kötelezettségét teljesíteni fogja, ahogy eddig is tette.

Bízva a sikeres együttműködésben



.....

MENTO-A-HÍD Szeged 2018 Konzorcium  
(MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint A-Híd Építő Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság)  
*képviseletében*

Másolatban kapja tájékoztatásul jelen levelet és Megrendelő 2023.03.20-án kelt, 01/5884-11/2023 iktatószámú levelét:

- Építési és Közlekedési Minisztérium, Pótáné Bujáki Zsuzsanna - FIDIC Mérnök részére
- Utiber kft., Vastag Anita, Platthy Richárd – műszaki ellenőri szervezet



10/2023. ( 04. 17. ) TT. sz. határozat 3. sz. melléklete

## JEGYZŐKÖNYV

**Tárgy:** Komplex hulladékgyűjtési rendszer fejlesztése a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgyűjtési és Előkezelési Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelési rendszerre” című projekthez kapcsolódó Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosító számú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” c. szerződéshez kapcsolódó Vállalkozó által készrejelentett és jelenleg is fennálló Garanciális hibák helyszíni egyeztetése

**Helyszíne:** Szeged, Sándorfalva Hulladékkezelő Központ hivatalos tárgyalója

**Időpontja:** 2023. március 30.

**Résztvevők:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

A résztvevők a garanciális bejelentések kapcsán az alábbi megállapításokat teszik:

**Korábbi garanciális bejelentés:**

**1. Új MBII csarnok csapadékvíz elvezető rendszerének hibái:**

Az ejtőcsövek sűrítése megtörtént a csapadékvíz terelő lemez beépítése megtörtént, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.

**2. Mágnesszalag vas leválasztásért felelős szalag problémája:**

Az Üzemeltető a heveder javítását követően is talált csavarokat, szegeket a mágnes szalag mögött. Vállalkozó ellenőrzi, hogy a korábbi javítást követően megfelelő volt-e a takarítás, amennyiben nem akkor a Vállalkozó elvégzi az újbóli takarítást 2023.04.14-ig.

**3. 4-es számú optikai válogató klór leválasztási probléma:**

Az igazoló mérések kiértékelését a Műszaki ellenőri szervezet 2023.04.06-ig megküldi. Az értékelés megállapításainak függvényében a hiba javítása vagy lezárható, vagy további beavatkozás szükséges.

**4. Meglévő válogató üzem tetővíz elvezetés problémája:**

Az eresz ejtőcsövek kivezetésre kerültek az épület nyugati oldalán megvalósult folyókával, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.

**5. Gumi hulladék elszállítása**

Az építkezésről megmaradt autógumi hulladék elszállítása megtörtént, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.

**6. Szőregi hulladékgyűjtő udvar:**

Lásd 2022.10.25-i keltezésű DHGT munkaszervezete által készített összefoglalóban.

**7. Csurgalék víz tisztító üzem:**

7.1. RO kiváltás és automatizálás: Az elkészült javítások ismertetését a Vállalkozó 2023.04.05-én 10:00-kor tartja meg az Üzemeltető és a Megbízó részére. A bemutatót követően a Megbízó, Üzemeltető és Műszaki ellenőr dönt a hiba javítás megfelelőségéről és lezárhatóságáról.

- 7.2. Vízmérők, Y szűrő, Szűrőkosár beépítése: A javítás megtörtént, melyet a Megbízó, Üzemeltető és a Műszaki ellenőr elfogadott.
- 7.3. A csurgalékvíz tisztító berendezés garanciális beavatkozását követően a Megbízó 2023.03.20-i keltezésű, 01/5884-11/2023 iktatószámú levelében kérte a csurgalékvíz tisztító berendezés Megrendelői Követelményeknek való megfelelésének igazolását a Vállalkozótól 2023.03.31-i határidővel. A Megbízó megadott határidő eredménytelensége esetén a bankgarancia lehívását kezdeményezi.

A Vállalkozó álláspontja szerint a csurgalékvíz tisztító berendezés, megfelelő üzemeltetés mellett a garanciális javításokat követően a szerződésnek megfelelően, rendeltetészerűen működik.

Az Üzemeltető a garanciális időszakban történt javítások időbeni elhúzódása miatt nem látja biztosítottak, hogy a berendezés szerződés szerinti tisztítási határértékeket és kapacitást üzemszerűen biztosítani tudja.

A Vállalkozó 2023.03.29. keltű levelében a szerződésnek történő megfelelést igazoltnak tekinti. Továbbá kéri az esetleges hibák kijavítására adott rövid határidőre tekintettel, a bankgarancia esetleges lehívásának kezdeményezését 2023.04.21-ig halassza el a Megbízó. Amennyiben a fenti időszakban a Vállalkozónak felróható hibák kerülnek megállapításra, úgy a Vállalkozó a jótállási kötelezettségét teljesíteni fogja. A Vállalkozó javasolja, hogy külön megállapodás keretében Üzemeltetési támogatást nyújtson a Megrendelő részére, melynek részleteivel kapcsolatban egyeztetést kezdemény.

#### 8. Térburkolat javítása:

Az új MBH csarnok keleti oldalán a térburkolat beton felületén felületi érdesedés látszik. Vállalkozó felülvizsgálja és megküldi az ehhez kapcsolódó korábbi dokumentációt.

#### Új garanciális bejelentések:


#### 9. Tűzvíz szivattyúk beázása:


A tűzi víz szivattyúk meghibásodtak. Az Üzemeltető saját hatáskörében intézkedik a szivattyúk javításáról, az üzembiztosítás érdekében. A Vállalkozó a bejelentést 2023.04.06-ig megvizsgálja az Üzemeltetővel közösen, és amennyiben megállapítható a garanciális hiba fennállása, akkor vállalja a javítás költségét.


A jegyzőkönyvet hitelesítik:

  
Vállalkozó  
Boglár Tamás / Farkas Sándor

  
Megrendelő (Társulás)  
Lukács Attila

  
Műszaki ellenőr  
Vastag Anita

  
Műszaki ellenőr  
Mátyás László



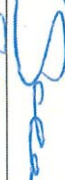







  
Mernök képviselője  
Platthy Richárd Attila

  
Üzemeltető  
Biacsi Schön Áron

Jelenléti ív

„Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosító számú projekt kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárge Könyv felételei szerint” c. szerződéshez kapcsolódó 2 éves garanciális bejárás  
2023.03.30. csütörtök 08:30 óra

Tárgy:	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elküldött hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” című, KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt
HeLYszIn:	6728 Szeged, Sándorfyai úti hulladék lerakó hivatalos tárgyalója

Név	Képviselet Cég	Betöltött funkció	Telefon	E-mail	Alíráás
VASNAG HUINA	UNISEL KFT	Ministeri elnöke	96/169-5856	vasnag@unisel.hu	
ROGALJ TAMAS	TEKINT KFT	Előzetes vezető	30/649 6973	rogal.tamas@tekint.hu	
GADOLA GABRI	PURECO	Műsz. Ic.	208249650	gabrie.gadola@pureco.com	
FODOR SARKISZ	ATHIS ZRT	sz. vez.	20/576 6529	fodor.sarkisz@athis.hu	
BODIA MIHALT	A-HIP ZRT.	gás, műszaki	20/490-7151	bodia.mihaly@ahip.hu	
SZABÓ PÉTER	RUDÉC KFT	TEA. Ic.	+3690/6383826	sabo.peter@rudec.hu	
PLATNY RICHARD	MESZ	Utazón Hely.	+3620/4441686	plateny.richard@mesz.hu	
HRENYI LAZLÓ	MESZ	ME-G	+36-308-864-566	hrenyi.laszlo@mesz.hu	
LIVINCZ ANILIA	PHLET	vezető	30-998-3740	livincz.anilia@phlet.hu	
BIRSI SÁNDOR ANDR	SZIGIN UFT.	„PÉRSZÁMVEZŐ”	0620/245-3030	birsi.sandor@szigit.hu	

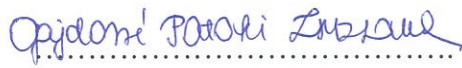
**Gajdosné Pataki Zsuzsanna, levezető elnök:**

**2. napirendi pont: Egyebek**

Egyebekben van-e valakinek kérdése, bejelentése? Nincs.

Akkor köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést a társulási ülést ezennel bezárom

*kmf.*



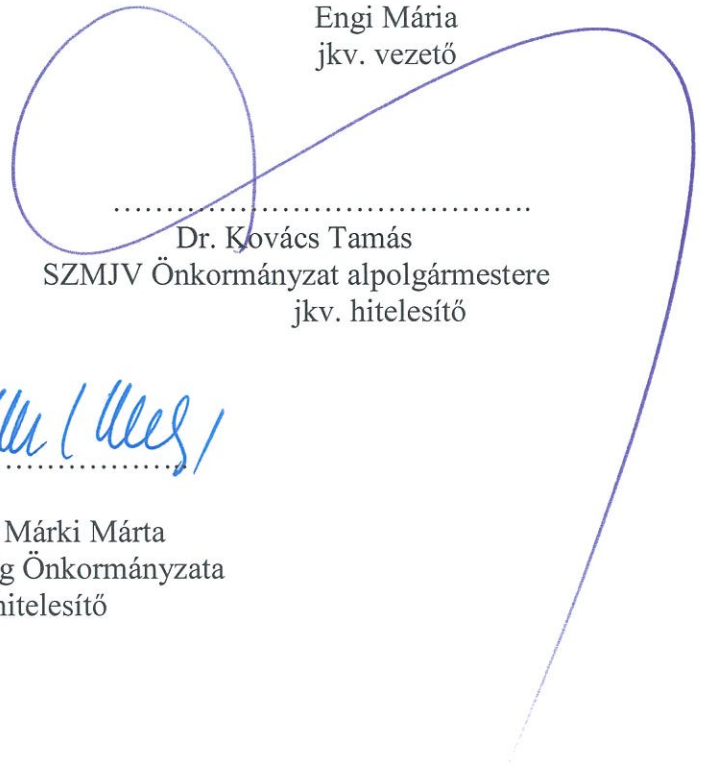
Gajdosné Pataki Zsuzsanna  
levezető elnök



Jani János  
Ferencszállás Község Önkormányzata  
jkv. hitelesítő



Engi Mária  
jkv. vezető



Dr. Kovács Tamás  
SZMJV Önkormányzat alpolgármestere  
jkv. hitelesítő



Borbásné Márki Márta  
Röszke Község Önkormányzata  
jkv. hitelesítő