

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

Mely létrejött egyrészről a

Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
nyilvántartó Hatóság: Magyar Államkincstár,
törzskönyvi azonosító: 764355,
adószáma: 1576357-2-06,
képviselő: Dr. Botka László elnök,
székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.,
kézbesítési címe: 6720 Szeged, Széchenyi tér 10. szám alatti Megbízó.-

másrészről

Dr. Faludi Csaba ügyvéd
ügyvédi igazolvány száma: Ü-114820,
ügyvédi kamarai nyilvántartási száma: 16-017771,
lastromszáma: 242,
KASZ: 36059708,
telefonszáma: +3630/9532407
elektronikus levélcíme: faludicsaba.dr@gmail.com
cégkapu: 50235025#cegkapu
6726 Szeged, Magdolna u. 3. szám alatti Megbízott (továbbiakban: ügyvéd)
között, a mai napon az alábbi feltételekkel:

1.)

Szerződő felek elsődlegesen rögzítik az alábbiakat:

A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás előzetes bizonyítási eljárást tett folyamatba a 2024-es évben dr. Zsák Viktória közjegyző előtt az A-HÍD Építő Zrt. és a MENTO Kft. közötti jogvitájukban.

Ezt megelőzően 20. G. 40.013/2023. szám alatt tette folyamatba a Dél-Alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás felperes a MENTO Kft. és az A-HÍD Zrt. között, a hibás teljesítésből eredő 292.752.000.-Ft. összegben megjelölt követelését, árleszállítás jogcímén.

Az előzetes bizonyítási eljárásos ügyben a közjegyző 53018/N/297/2024/13. számon az eljárást megszüntette, figyelemmel arra, hogy álláspontja szerint a peres eljárás miatt az előzetes bizonyítási eljárás nem folytatható le. A megbízó ekkor a rendelkezésre álló iratokat átadta a megbízottnak, amiből az állapítható meg, hogy a közjegyző elfogadva a kérelmezettek nyilatkozatát, úgy foglalt állást, - hogy ugyan a peres ügy tartalma elkülönül az előzetes bizonyítási eljárás tárgyától – azonban szerinte kizáró ok, hogy az ügyel párhuzamosan peres eljárás van folyamatba.

A közjegyző eljárást megszüntető végzése ellen fellebbezés terjeszthető volt elő, melyre tekintettel a felek 2024. november 20-án megbízási szerződést kötöttek egymással a közjegyző előtt folyó előzetes bizonyítási eljárásban a fellebbezés benyújtására és az eljárás jogi képviselőjére.

A Szegedi Törvényszék előtt folyó eljárásban a közjegyző végzését hatályon kívül helyezte és az eljárás folytatására adott kötelezést az 5. Pfk.20.162/2025/4. sorszámu végzésével.

A megismételt közjegyzői eljárásban 35. sorszámmal nyilatkozattételekre adott ki felhívást dr. Zsák Viktória eljáró közjegyző.

Az eljárás folyamán Dr. Zsák Viktória Közjegyzői Irodája, Szeged 5. sz., 6720 Szeged, Horváth Mihály utca 9. I/6. szám alatti közjegyző 53018/N/297/2024/42. számú végzésével az előzetes bizonyítást elrendelte.

A közjegyző ezen végzése ellen a kérelmezettek ismételten fellebbezést (2. fellebbezés) terjesztettek elő a Szegedi Törvényszék elé, ahol a közjegyzői végzés megváltoztatását kérik.

A közjegyző a 3. sorszámú felhívásában ismeltelt nyilatkozattételekre hívta fel a Feleket. A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás az előzetes bizonyítás elrendelésének, a szakértő kirendelésre vonatkozó 42. sorszámú végzés helybenhagyást kérte.

Az ügy jelenleg a Szegedi Törvényszék előtt van folyamatban.

A kérelmezettek a közjegyző előtt folyó eljárást minden eszközzel igyekeznek időben elhúzni, ellehetleníteni, melyet a Felek a szerződéskötéskor nem láttak előre, nem is feltételezték, és ez a kérelmezetti magatartás várhatóan folytatódni is fog. Erre tekintettel az eredetileg megállapított megbízási díjat a Felek közös megegyezéssel módosítják.

2)

Az előzőekben leírtak alapján a hivatkozott szerződés 4. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„4. A Megbízott ügyvédi munkadíjának tekintetében az alábbiakat rögzítik a felek:

Megállapodnak abban, hogy az ügyvédi munkadíj mértékét a 17/2024. (XII. 9.) IM rendelet és a Kúria Pfv.20.887/2023/6. számú precedensképes határozatának alapulvételével, a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségek figyelembevételével határozzák meg.

A rendelet 3. §. 1.bek. a.) pontja szerint – első fokú eljárásban - a 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgy esetén a pertárgyérték 5 %-a az ügyvédi munkadíj.

A b.) pont szerint a 10 és 100 millió Ft közötti részben az a.) pont szerinti munkadíj és további 3 % állapítandó meg.

A c.) pont szerint 100 millió Ft felett a b.) pont szerinti munkadíj és a 100 millió Ft feletti összeg 1 %-a határozható meg.

A 3. §. 2. bekezdés szerint, ha az eljárásban pertárgyérték nem állapítható meg, a munkadíj minden megkezdett óránként, igazolt tevékenységéért óránként a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított kirendelt ügyvédi óradíj kétszerese, azzal, hogy a munkadíj nem lehet kevesebb az ügyvédi óradíj öt-szörösénél.

Az ügyvédi munkadíj konkrét összege: nettó 300.000,-Ft+áfa, (háromszázezer forint +áfa), azaz bruttó 381.000,-Ft, (háromszáznolcvanegyezer forint).

A megbízási díj kifizetésének ütemezésében a Felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

A fentebb megjelölt ügyvédi munkadíjból a Megbízott ügyvéd a megbízási szerződés aláírását követő nyolc napon belül jogosult 50.000,-Ft + áfa kiszámlázására, az átutalási számlát a Megbízott ügyvéd tizenöt napos fizetési határidő mellett állítja ki.

A Megbízott a 2. fellebbezés benyújtását követően jogosult kiállítani további 100.000,- Ft+áfa összegről számlát tizenöt napos fizetési határidő mellett.

Az ügyvédi munkadíj fennmaradó 50 %-ának, azaz nettó 150.000,-Ft + áfa teljesítése, a jogerős döntés kihirdetését követő nyolc napon belül, az ügyvéd által a Megbízó részére kiállított és megküldött átutalási számla ellenében történik, melyet tizenöt napos fizetési határidővel teljesít a Megbízó az ügyvédi iroda felé.

Szerződő felek rögzítik azt is, hogy a fenti ügyvédi munkadíj magába foglalja a fellebbezési és felülvizsgálati eljárás munkadíját is, azaz a Megbízott ügyintéző ügyvéd ezen eljárásokban további munkadíjat nem számít fel.

Az eljárás befejezésekor az ügyvédet illeti a peres eljárás jogerős befejezésekor a bíróság(ok) által hivatalosan az ítélet(ek)ben megállapított perköltségnek az ügyvédi munkadíjra vonatko-

zó része , amelynek megfizetésére jogszabályi rendezés miatt az ellenérdekű fél lesz kötelezett és ennek esetleges érvényesítése a Megbízott ügyvéd feladata, saját költségén.

3.)

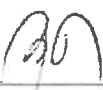
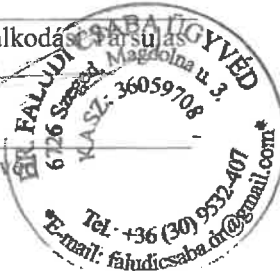
A Felek rögzítik, hogy a 2024. november 20-án kötött szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

4.)

Jelen jogügyletből eredő bármely vitás kérdés elbírálására Felek a Szegedi Járásbíróság vagy annak hatásköri hiánya esetén a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki, melynek magukat kölcsönösen alávetik.

Jelen okiratot felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírtak.

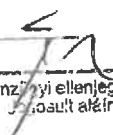
Kelt: Szeged, 2025. december 10. napján


Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
megbízó

Dr. Faludi Csaba Ügyvéd
megbízott

A közzétételről pénzügyileg
ellenjegyzem.

Dátum:

12.10


Pénzügyi ellenjegyzésre
szóvalt aláírása

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről a

Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
nyilvántartó Hatóság: Magyar Államkincstár,
törzskönyvi azonosító: 764355,
adószáma: 1576357-2-06,
képviselője: Dr. Botka László elnök,
székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.,
kézbesítési címe: 6720 Szeged, Széchenyi tér 10. szám alatti **Megbízó-**

másrészről

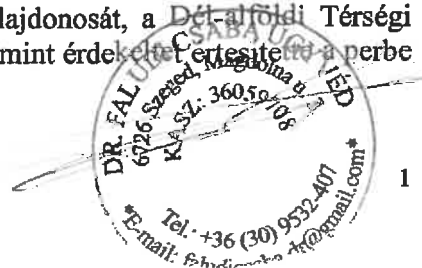
Dr. Faludi Csaba ügyvéd
ügyvédi igazolvány száma: Ü-114820,
ügyvédi kamarai nyilvántartási száma: 16-017771,
lastromszáma: 242,
KASZ: 36059708,
telefonszáma: +3630/9532407
elektronikus levélcíme: faludicsaba.dr@gmail.com
cégkapu: 50235025#cegkapu
bankszámlaszáma: 10410400-00000190-04894865
6726 Szeged, Magdolna u. 3. szám alatti **Megbízott** (továbbiakban: ügyvéd)
között, a mai napon az alábbi feltételekkel:

1.)

Szerződő felek elsődlegesen rögzítik az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) (a Továbbiakban: Kormányhivatal) 30406/2854-5/2025. ált. ügyiratszámú határozatában elmarasztalta a Mento Környezetkultúra Kft.-t és az A-Híd Építő Zrt.-t, mint a MENTO-A-HÍD Szeged 2018. Konzorciumot (a továbbiakban: Konzorcium) és vízgazdálkodási bírságot szabott ki velük szemben, tekintettel arra, hogy vízjogi létesítési engedély nélkül építették meg az RNY-2 jelű résfal csurgalékvíz nyomócső kiváltásának vízilétesítményét a Szeged külterület 01207/124 helyrajzi számú ingatlanon. Ezen mulasztásukra akkor derült fény, amikor a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint az egész terület és létesítmény üzemeltetője (a továbbiakban: Üzemeltető) vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte volna a beruházásra.

A Kormányhivatal először a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nkft. tevékenységét vizsgálta, majd a vizsgálat során az Üzemeltető által benyújtott iratok alapján arra a következtetésre jutott, hogy a Konzorcium mulasztott. A marasztaló határozattal szemben a Mento Kft. pert indított a Kormányhivatallal, mint alperessel szemben. A Mento Kft. azzal védekezik, hogy a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nkft.-nek lett volna a feladata a vízjogi létesítési engedély megkérése és nem a Mento Kft.-é. Erre a védekezésre figyelemmel a Szegedi Törvényszék 103.K.701.420/2025/7 számú végzésében a létesítmény tulajdonosát, a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulást (a továbbiakban: Társulás), mint érdekeltet értesítette a perbe



lépés lehetőségéről, melyre a végzés kézhezvételétől számítva 15 napon belül van lehetőség. A Mento Kft. arra hivatkozik, hogy ő nem garanciában, hanem külön megrendelés keretében végezte el a szóban forgó munkát. Ezen vízáteresztőműnek a kialakítása a KEHOP-3.2.1-15-2016-00006 azonosítószámú projekt kivitelezési munkavégzésének garanciális időszakában történt meg külön ajánlatkérés, megrendelés nélkül, a vállalkozó ezt elvégezte, vagyis ráutaló magatartással elismerte ennek garanciális mivoltát, mely munkavégzés így osztja a többi be-ruházás sorsát és a FIDIC III-as kötet hatálya alá esik. Továbbá vonatkozik rá többek között az 1.3.1 fejezet is, mely szerint „A projekt keretében a Vállalkozó feladata minden, a jogszerű létesítéshez szükséges engedély és hozzájárulás beszerzése az ezek alapját képező dokumentációk elkészítése, összeállítása és benyújtása (jóváhagyásra és eljárásokhoz egyaránt).” Erre tekintettel a Társulás be kíván lépni a perbe beavatkozóként.

2.)

A Megbízó ezennel megbízza a Megbízottat azzal, hogy az Ügyvédi Törvényben rögzített jogkörénél fogva az 1. pontban rögzített ügyben a Társulást képviselje.

3.)

A Megbízott ügyvéd megbízásának időtartama az ügyben a jogerős ítélet meghozataláig tart, illetve az esetleges felülvizsgálati eljárásra is kiterjed.

Felek megállapodnak abban, hogy jelen megbízási szerződést csak közös megegyezés alapján módosítják vagy szüntetik meg.

A Megbízott ügyvéd köteles a Megbízó képviselőjét ellátni a peres eljárás valamennyi szakaszában és jelen szerződést csak abban az esetben szüntetheti meg a Megbízóval, ha az alábbi 4. pontban rögzített megbízási díjat vagy annak részét a Megbízó nem fizeti meg részére.

A Megbízó ugyanakkor vállalja azt, hogy a jelen megbízási szerződést csak a Megbízott ügyvéd súlyos és szándékos kötelezettséget szegő eljárási magatartása okán szünteti meg a peres eljárás jogerős befejezéséig, illetve az esetleges felülvizsgálati eljárásban történő döntéshozatalig.

4.)

A Megbízott ügyvéd munkadíjának tekintetében az alábbiakat rögzítik a Felek:

A Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott tevékenységéért járó megbízási díj 20.000,- Ft + 27 % ÁFA / ügyvédi munkaóra, azaz húszezer forint + 27 % ÁFA / ügyvédi munkaóra, de legfeljebb nettó 300.000,- Ft + 27% ÁFA, azaz nettó háromszázezer forint + 27 % ÁFA (15 munkaóra). Amennyiben Megbízott munkavégzése a 15 munkaórát meghaladja, és az ügy még nem fejeződött be, Megbízott az ügy befejezéséig továbbra is 20.000,- Ft + ÁFA / ügyvédi munkaóra, azaz húszezer forint + 27 % ÁFA / ügyvédi munkaóra megbízási díj ellenében látja el tevékenységét azzal, hogy a Felek a szerződést a megbízási díj maximumának ismételt megállapítása céljából módosítani kötelesek.

A Megbízó ezen felül a felmerült készkiadásokat (pl. végrehajtási eljárás költsége, szakértői díj, utazási költség, stb.) megfizetni tartozik. Az ügyintéző ügyvéd, vagy munkatársa kiküldetése esetén saját személygépkocsi használati költséget jogosult felszámolni.

Amennyiben az eljáró bíróság a jelen megbízás teljesítése során perköltségeként ügyvédi munkadíjat állapít meg, annak az addig már kifizetett megbízási díjat meg kell egészítenie a Megbízottat illeti.



A megbízási díj fizetésének módja: A megbízási díj kifizetése a Megbízott által a Megbízó nevére minimum 5 ügyvédi munkaóránként kiállított számla alapján, átutalás útján történik.

Amennyiben Megbízott minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus számlát nyújt be, azt a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hivatali kapujára kell megküldeni: DHGTSZEGED Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 668723742. A Megbízott által kiállított papír alapú vagy elektronikus számlán szerepelnie kell a jelen szerződés iktatószámának.

A Megbízót terhelő fizetési kötelezettség teljesítési határideje a kibocsátott számla kézhezvételétől számított 10. nap.

5.)

A Megbízott vállalja azt, hogy az ügy ellátása során a hatályos jogszabályoknak megfelelően jár el és e szerint képviseli a Megbízót.

A Megbízott kijelenti, hogy a jelen megbízási szerződés tárgyát képező ügyben legjobb tudása, a szakma szabályai és a jogszabályok keretein belül jár el. A Megbízott felel azon iratok, dokumentumok jogi szempontból való megfelelőségéért, a jogszabályokban rögzített határidők betartásáért, valamint a tárgyalásokon, hatósági eljárásokon való megjelenéséért, amely a jelen megbízási szerződéssel összefüggésben van és az ügy kedvező elbírálása szempontjából lényeges.

A Megbízott az átvett dokumentumokat a megbízás teljesítését követően Megbízónak visszaadja. A Megbízott fokozott figyelmet tanúsít az ügyvédi titok betartására. Erre tekintettel csak és kizárólag a Megbízónak, vagy az általa megjelölt személynek ad át okiratot, ad tájékoztatást. A Megbízott továbbá kötelezi magát, hogy a megbízási szerződéssel kapcsolatosan keletkezett minden feljegyzését, információt tartalmazó iratot, telefonszámot, bankszámlaszámot, személyi adatot, megbeszélésről készült jegyzőkönyvet, fényképet, videó felvételt, hangrögzítést, elszámolást, és bármilyen más adatot, amely nem szükséges a további eljáráshoz, azt a megbízásban foglalt feladat teljesítését, az ügy jogerős lezárulását, vagy az eljárás befejezését, vagy a Megbízó ezen felszólítását követő 30 napon belül a Megbízónak közvetlenül vissza ad.

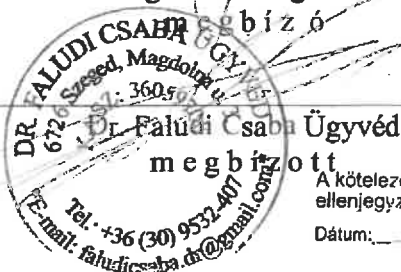
6.)

Jelen jogügyletből eredő bármely vitás kérdés elbírálására felek a Szegedi Járásbíróság vagy annak hatásköri hiánya esetén a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki, melynek magukat kölcsönösen alávetik.

Jelen okiratot a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírtak.

Kelt: Szeged, 2026. január 15. napján

Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás



A kötelezettségvállalást pénzügyileg
ellenjegyzem
Dátum: 2026.01.15

Pénzügyi ellenjegyzésre
Jogosult aláírása